TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2023/HS-ST
Ngày: 09 - 02- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Âu Văn Hồ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hồng Hải

2. Bà Nguyễn Thị Thanh

- Thư ký Toà án: ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Đào Việt Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 174/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022.theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 19/01/2023 đối với:

Bị cáo: **Lâm Mạnh Tr;** Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 07 tháng 8 năm 1998 tại Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Quang Minh, xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán dìu; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Bố: Lâm Văn C, sinh năm 1975; Mẹ: Tạ Thị M, sinh năm 1975; Đều trú tại: thôn Quang Minh, xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Có vợ là: Nguyễn Thị T (đã ly hôn); Vợ chồng có 01 con chung, sinh năm 2019.

Tiền án: (01) Ngày 07/12/2020 có hành vi "Trộm cắp tài sản" bị Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm tù tại Bản án số 47/HSST ngày 13/4/2021(chấp hành xong án phạt tù ngày 02/02/2022 nên chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 09/11/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- ***Bị hại:*** Ông Nguyễn Văn Nr, sinh năm 1967

Địa chỉ: TDP Hưng Thịnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt)

*** Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Tiến X, sinh năm 1968; Vắng mặt

2. Ông Hà Văn T, sinh năm 1970

Đều địa chỉ: TDP Hưng Thịnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Mạnh Tr là đối tượng nghiện chất ma túy, không có việc làm ổn đinh. Ngày 06/11/2022, Tr bắt xe khách đến địa bàn thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, để tìm việc làm nhưng không tìn được, đến tối cùng ngày Tr đi ra khu vực bãi đất trống thuộc tổ dân phố Hưng Thịnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên nhặt được 01 chiếc bao tải dứa rồi trải xuống đất nằm ngủ. Khoảng 05 giờ ngày 07/11/2022, Tr tỉnh dậy thì nghe thấy tiếng gà gáy từ khu vực nhà của gia đình ông Nguyễn Văn Nr, sinh năm 1967 gần đó. Lợi dụng trời chưa sáng hẳn, mọi người vẫn đang ngủ, Tr này sinh ý định bắt trộm gà của gia đình ông Nr bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Tr trèo qua tường rào vào bên trong vườn gia đình ông Nr rồi đi đến khu vực chuồng gà phía sau nhà. Thấy chuồng gà không khóa cửa, Tr dùng tay thò vào chuồng lần lượt bắt được 02 con gà cho vào chiếc bao tải dứa. Bắt trộm được gà, Tr xách chiếc bao tải dứa trong để 02 con gà của gia đình ông Nr rồi trèo qua tường rào đi ra ngoài đường. Khi Tr vừa xách gà đi được khoảng 300 mét thì bị ông Nguyễn Tiến X, sinh năm 1968; trú tại tổ dân phố Hưng Thịnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yển, cùng người dân phát hiện, sau đó trình báo Công an phường Trung Thành đến lập biên bản sự việc và tạm giữ chiếc bao tải dứa bên trong có 02 con gà trống (01 con lông màu vàng và 01 con lông màu vàng đỏ) mà Tr đã lấy trộm của gia đình ông Nr.

Tại Bản kết luận định giá số 94/KLĐG ngày 08/11/2022 của Hội đồng định

giá tài sản thành phố Phổ Yên, kết luận: 02 con gà trống, loại gà ta, gồm 01 con lông màu vàng và 01 con lông màu vàng đỏ, trọng lượng của mỗi con 3 kilogam, tổng trọng lượng của 02 con gà là 06 kilogam có trị giá là 780.000 đồng (Bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Lâm Mạnh Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai nhận của Tr phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Trong vụ án này: Tài sản mà Tr trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên ngày 07/12/2020, Tr có hành vi "Trộm cắp tài sản" bị Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xử phạt 01 năm tù tại Bản án số 47/HSST ngày 13/4/2021, nhưng đến ngày 02/02/2022 Tr mới chấp hành xong hình phạt tù nên chưa được xóa án tích, do vậy hành vi "Trộm cắp tài sản" vào ngày 07/11/2022 của Tr đủ yếu tố cấu thành tội phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng của vụ án: 02 con gà trống, loại gà ta (01 con lông màu vàng và 01 con lông màu vàng đỏ), Cơ quan điều tra trả lại cho ông Nguyễn Văn Nr quản lý, sử dụng; 01 bao tải dứa màu trắng, có nhiều vết rách rải rác được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu D được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phổ Yên chờ xử lý.

Về dân sự: Ông Nguyễn Văn Nr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì đối với Tr.

Do có hành vi nêu trên nên tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSPY ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lâm Mạnh Tr về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên giữ quyền công tố, kiểm sát xét xử giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSPY ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Mạnh Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Mạnh Tr từ **12** đến **15** tháng tù giam

2.2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bảo tải dứa màu trắng, có nhiều vết rách rải rác được niêm phong trong hộp giấy, ký hiệu D.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Nr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì đối với Tr, nên không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội sớm trở về với gia đình và cộng đồng, sửa chữa lỗi lầm, làm người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thành phố Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án như: biên bản khám nghiệm hiện Tr, vật chứng thu giữ, lời khai của người bị hại, kết luận định giá tài sản. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 06 giờ 10 phút ngày 07/11/2022, tại khu vực tổ dân phố Hưng Thịnh, phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Lâm Mạnh Tr đã có hành vi trộm cắp 02 con gà trống, loại gà ta, tổng trọng lượng 06 kilogam có trị giá 780.000 đồng của gia đình ông Nguyễn Văn Nr thì bị phát hiện, thu giữ vật chứng.

Hành vi, ý thức của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, bản Cáo trạng số: 13/CT-

VKSPY ngày 26 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lâm Mạnh Tr về tội danh và điều luật viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Cụ thể nội dung Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc các Tr hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

b) Đã bị kết án về tội này... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm...".

[3] *Xét các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy*:

- Về nhân thân: Quá trình sinh sống tại địa phương, bị cáo đã nhiều lần bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật do đó, Hội đồng xét xử nhận định bị cáo là người có nhân thân xấu.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Mạnh Tr được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là "*Phạm tội nhưng gây thiết hại không lớn và Người phạm tội thành khẩn khai báo"*.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tài sản cho cá nhân, thuộc loại tội ít nghiêm trọng, xâm hại quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của cá nhân được pháp luật hình sự. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm giáo dục, răn đe đối với bị cáo đồng thời thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét thấy, mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Trách nhiệm dân sự:* Ông Nguyễn Văn Nr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì đối với Tr, nên không xem xét giải quyết.

[7] *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bảo tải dứa màu trắng, có nhiều vết rách rải rác được niêm phong trong hộp giấy, ký hiệu D.

[9] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

[10] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Lâm Mạnh Tr** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt:

2.1 Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lâm Mạnh Tr **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/11/2022

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Lâm Mạnh Tr 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

2.2 Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

3. Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn Nr đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì đối với Tr, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bảo tải dứa màu trắng, có nhiều vết rách rải rác được niêm phong trong hộp giấy, ký hiệu D.

3 **. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ –UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lâm Mạnh Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm án phí dân sự nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Phổ Yên;
- Công an TP. Phổ Yên;
- THADS TP. Phổ Yên;
- Cơ quan THAHS CAPY;
- Bị cáo; bị hại;
- Đương sự trong vụ án;
- Lưu hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Âu Văn Hồ