

Bản án số: 22/2022/HS-PT
Ngày 27-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Phương

Bà Bùi Thị Thu Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 111/2021/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 do có kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo kháng cáo:

Ngô Văn H, sinh ngày: 07/3/1988 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 5, xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Ha, sinh năm 1962, con bà Giang Thị Ch (đã chết), gia đình có hai chị em, bị cáo là út, chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 09/6/2021. Có mặt

Ngô Văn Ha, sinh ngày 20/10/1962 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn 5, xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 3/10; con ông Ngô Văn T, con bà Vũ Thị K (đều đã chết), có vợ là Giang Thị C (đã chết), có 02 con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1988; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 1998 vợ chồng ông Hà Văn N, bà Nguyễn Thị L nhận chuyển nhượng 141 m² đất tại thửa số 332 tờ bản đồ số 37, thôn 5, xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng và toàn bộ tài sản trên đất của vợ chồng ông Ngô Văn C, sinh năm 1966; địa chỉ: Số nhà 57 An Đồng, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng (là em trai Ngô Văn Ha). Khi chuyển nhượng, hai bên đã làm hợp đồng chuyển nhượng, có người chứng kiến và xác nhận của chính quyền địa phương. Ngay sau khi nhận chuyển nhượng, gia đình ông Nhì đã chuyển về sinh sống trên đất. Năm 2007, vợ chồng ông N, bà L đã được Ủy ban nhân dân huyện Tiên Lãng cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với diện tích 141 m² nói trên. Do nghi ngờ em trai là ông Ngô Văn C đã lừa dối để bán thửa đất trên, đồng thời cho rằng thửa đất trên thuộc quyền sử dụng của mình, nên từ ngày 03/3/2021 đến ngày 08/6/2021, Ngô Văn Ha cùng con trai là Ngô Văn H liên tục đập phá tài sản của vợ chồng ông Nhì, bà Lịm cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 16 giờ ngày 03/3/2021, C thấy anh Hà Văn C (con trai ông N) gọi người chuyển vôi bột vào trong nhà. C đã chửi bới, đe dọa và dùng thuổng bằng kim loại đập gãy khung thép mạ kẽm của biển quảng cáo, làm rách bạt in biển quảng cáo có kích thước (1 m x 0,75 m), treo trước gian cửa bán hàng của nhà ông N.

Lần thứ hai: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 04/3/2021, Cường dùng búa tạ, búa đinh của gia đình đập vỡ bức tường 10 được xây bằng gạch chỉ để ngăn cách giữa nhà ông Nhì và nhà Cường với kích thước là (1,66 m x 1,1 m); đập vỡ một phần bức tường 20 kích thước (5,2 m x 2 m) và đập vỡ 01 tấm kính trắng kích thước (180 cm x 82 cm x 0,4 cm). Trong lúc C đập phá thì H đứng ở ngoài xúi giục, kích động và nói “*Cứ đập đi, tội đâu đã có tao và thằng C chịu*”. Đến sáng ngày 05/3/2021, Hạnh dùng thuổng bằng kim loại tiếp tục đập vỡ một phần của bức tường 20 kích thước (5,2 m x 2 m) mà Cường đã đập trước đó. Đến chiều cùng ngày Cường dùng búa đập vỡ hết phần còn lại của bức tường 20 kích thước (5,2 m x 2 m) để lộ phần chân móng và đập vỡ hoàn toàn bức tường 10 kích thước (1,65 m x 0,95 m) ở trên mái bể chứa nước mưa cùng bức tường 10 kích thước (0,45 m x 2 m) ở giữa bể nước mưa giáp với tường nhà Hạnh.

Lần thứ ba: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 06/3/2021, Cường thấy anh Hà Văn C cùng một số người dựng vách ngăn giữa nhà ông Nhì và nhà Cường. Cường cầm búa tạ lên đập vào tấm tôn mạ màu có kích thước (1,6 m x 1,07 m) ở phía sau nhà ông Nhì vị trí gần cầu thang lên mái, đập 01 tấm tôn mép bờ hình chữ L kích thước (0,15 m x 0,15 m) và đập toàn bộ lan can của bậc cầu thang lên mái nhà ông Nhì dài 7,2 m (bao gồm 23 trụ sứ dài 50 cm, bên trong sắt Φ6, Φ8 và vữa tăng cường). Còn Ngô Văn Ha đứng trên mặt bể chứa nước mưa của nhà mình xúi giục, kích động và nói “*Cứ đập đi, tội đâu đã có tao và thằng Cầu chịu*”. Đến 12 giờ cùng ngày, Ngô Văn Ha cầm chiếc thuổng bằng kim loại lên đập toàn bộ phần lan can phía trước, bên trái, bên phải dài 12,2 m (bao gồm 39 trụ sứ dài 50 cm, bên trong có sắt Φ6 và vữa tăng cường) ở trên mái nhà ông Nhì. Sau đó, Hạnh cầm thuổng đâm vào 02 tấm tôn cách nhiệt nhãn hiệu Hoa Sen, kích thước (1,07 m x 1,5 m) và (1,07 m x 2,5m) làm thủng tôn với kích thước (0,6 m x 0,6 m), (0,2 m x 0,2 m) và (0,1 m x 0,1m); đâm vào 02 tấm tôn

lấy sáng Composite kích thước (2 m x 1,07 m) và dùng thùng đập vào biển quảng cáo kích thước (5 m x 1,47 m) có khung bằng thép, làm khung thép bị cong vênh, bạt phủ in nội dung quảng cáo bị rách.

Lần thứ tư: Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 31/3/2021, Cg nói với Ngô Văn Ha sẽ tiếp tục đập tài sản của nhà ông Nhì, Hạnh đồng ý. C cầm búa tạ đập vỡ toàn bộ mặt bể nước mưa được làm bằng bê tông kích thước (2,4 m x 1,65 m x 0,08 m) và đập vỡ toàn bộ tường 10 của bể nước để lộ đáy bể nước và phần tường âm còn lại là 0,8 m. Sau đó, Cường dùng búa đập bức tường nhà xây 20 phía tây bị vỡ khuyết kích thước (0,8 m x 0,7 m). Còn Ngô Văn Ha đứng lên mặt bể nước mưa nhà mình xúi giục, kích động và nói *“Đập hết đi, có gì thằng Cầu nó bán thì về nó chịu”*.

Lần thứ năm: Sáng ngày 31/5/2021, Cường ra nội thành Hải Phòng mua 01 chiếc máy đục bê tông mang về nhà, mục đích để đập phá tài sản. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Cường thấy lực lượng Công an huyện Tiên Lãng đến nhà ông Hà Văn N làm việc. Cường dùng máy đục bê tông cầm tay và búa tạ đập phá 03 bức tường xây 20 và 01 bức tường xây 10 của nhà ông Hà Văn N làm vỡ khuyết với kích thước là (1,85 m x 0,65 m), (2,0 m x 0,2 m), (0,92 m x 0,6 m) và (2,0 m x 1,8 m), còn Hạnh đứng ở ngoài xúi giục, kích động và nói *“Đập hết đi, có gì thằng Cầu nó bán thì về nó chịu”*.

Lần thứ sáu: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 08/6/2021, Cường thấy lực lượng Công an huyện Tiên Lãng cùng các cơ quan chức năng đến thẩm định tài sản, Cường nhặt 05 viên gạch ở nền nhà ông Nhì ném vỡ tấm gương treo tường kích thước (2,2 m x 1,5 m x 0,003 m), ném vỡ kính lùa tủ ly kích thước (1,4 m x 0,4 m x 0,005 m), ném vỡ bát hương bằng sứ có đường kính 19 cm, làm mẻ 01 đĩa mâm bông ở trên ban thờ có đường kính 23 cm.

Kết luận định giá tài sản số 13/KL-ĐG, 19/KL-ĐG ngày 09/6/2021 và ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Lãng, kết luận:

Tài sản bị hư hỏng ngày 03/3/2021 là 135.000 đồng.

Tài sản bị hư hỏng ngày 04/3/2021 là 4.357.920 đồng.

Tài sản bị hư hỏng ngày 06/3/2021 là 7.202.570 đồng.

Tài sản bị hư hỏng ngày 31/3/2021 là 3.568.000 đồng.

Tài sản bị hư hỏng ngày 31/5/2021 là 2.318.000 đồng.

Tài sản bị hư hỏng ngày 08/6/2021 là 1.119.775 đồng.

Tổng giá trị tài sản các bị cáo đã gây thiệt hại là 18.701.265 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 11/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng đã Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm d, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 18 (Mười tám) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Ha 18 (Mười tám) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Ngô Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Ngô Văn Ha kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo Ngô Văn Ha và Ngô Văn H đã bồi thường toàn bộ số tiền cho gia đình bị hại. Bị hại là ông Hà Văn N và bà Nguyễn Thị L đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bị cáo Ngô Văn H khai nhận:

Bị cáo thừa nhận có hành vi đập phá tài sản như bản án sơ thẩm đã nêu. Tuy nhiên bị cáo cho rằng thửa đất của nhà ông Hà Văn N là đất của ông cha bị cáo để lại. Việc bị cáo đập phá tài sản trên đất nhà ông Nhì là tài sản của gia đình bị cáo và bị cáo không phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo không xuất trình được chứng cứ chứng minh tài sản bị đập phá là của gia đình bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử công khai bản án trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án nhân dân Tối cao.

** Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:*

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha đã có hành vi nhiều lần đập phá các tài sản của gia đình ông Hà Văn N. Tổng giá trị tài sản các bị cáo đã gây thiệt hại là 18.701.265 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đồng phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt mỗi bị cáo 18 tháng tù là phù hợp với các quy định của pháp luật. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 11/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Phiên tòa phúc thẩm đã được mở vào các ngày 25/01/2022; 25/02/2022; 17/3/2022 và 28/3/2022 tuy nhiên bị cáo Ngô Văn Ha vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ. Tòa án đã triệu tập, niêm yết hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXPT-HS ngày 06/4/2022 đối với bị cáo Ngô Văn Ha đến phiên tòa xét xử vào ngày 27/4/2022. Tại Biên bản xác

minh ngày 07/4/2022 của Tòa án đối với ông Ngô Văn Khỏe là anh trai bị cáo Ngô Văn Ha cho biết bị cáo đã nhận đầy đủ các Quyết định tố tụng và giấy triệu tập của Tòa án. Ngoài ra, ông Khỏe còn cho biết hiện nay bị cáo Ngô Văn Ha vì lý do sức khỏe nên không tham gia phiên tòa phúc thẩm và đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo. Xét thấy việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, căn cứ điểm c khoản 2 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] *Về tội danh:* Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Từ ngày 03/3/2021 đến ngày 08/6/2021 bị cáo Ngô Văn Ha và Ngô Văn H 06 lần có hành vi dùng búa, thuổng sắt, máy đục bê tông đập phá tài sản là các công trình xây dựng của vợ chồng ông Hà Văn N, bà Nguyễn Thị L tại Thôn 5 xã Hùng Thắng, huyện Tiên Lãng. Trong đó có 04 lần bị cáo Hạnh có hành vi xúi giục và trực tiếp thực hiện hành vi đập phá cùng bị cáo Cường, còn lại do bị cáo Cường một mình thực hiện. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 18.701.265 đồng, trong đó Hạnh và Cường làm tài sản bị thiệt hại là 12.143.970 đồng, Cường trực tiếp làm tài sản bị thiệt hại là 1.254.775 đồng, Hạnh trực tiếp tài sản bị thiệt hại là 5.302.520 đồng. Các tài sản bị thiệt hại cần phải sửa chữa và thay thế. Vì vậy, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha đồng phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” vi phạm khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha:

[3] Các bị cáo Ngô Văn H, Ngô Văn Ha nhân thân chưa có tiền án, tiền sự và không hề có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng liên tiếp trong các ngày từ 03/3/2021 đến ngày 08/6/2021, đã nhiều lần có hành vi đập phá tài sản của bị hại nên các bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng “phạm tội có tính chất côn đồ” và “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm d, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại giai đoạn sơ thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi đã thực hiện nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo Ngô Văn Ha và Ngô Văn H đã bồi thường tiền cho gia đình bị hại. Bị hại là ông Hà Văn N và bà Nguyễn Thị L đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất côn đồ, phạm tội nhiều lần; tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo Hạnh được triệu tập nhiều lần nhưng không đến phiên tòa và không có lý do, gia đình bị cáo cho biết bị cáo vì lý do sức khỏe song không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh tình trạng sức khỏe của bị cáo; tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Cường vẫn chưa nhận thức được hành vi của mình, bị cáo vẫn cho rằng các tài sản bị cáo đập phá là tài sản trên đất nhà bị cáo nên bị cáo có quyền đập phá, bị cáo không có tội. Điều này thể hiện các bị cáo Ngô Văn Ha, Ngô Văn H thiếu ý thức pháp luật, có thái độ cố tình bao biện cho hành vi phạm tội của mình, chưa nhận thức được hành vi của mình là sai trái nên cần thiết phải được răn đe, giáo dục nghiêm khắc. Do

đó, cấp sơ thẩm đã xử phạt mỗi bị cáo với mức hình phạt 18 tháng tù là phù hợp. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo và không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Ngô Văn Ha.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Ngô Văn H và Ngô Văn Ha. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 11/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng về phần hình phạt.

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm d, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Văn H 18 (Mười tám) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 178; điểm d, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Văn Ha 18 (Mười tám) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Ngô Văn Ha và Ngô Văn H mỗi người phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 27/2021/HS-ST ngày 11/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND huyện Tiên Lãng ;
- PV06 Công an TPHP;
- Cơ quan CSĐT huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS huyện Tiên Lãng;
- TAND huyện Tiên Lãng;
- Sở Tư pháp TP;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình