

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **50/2022/HS-ST**

Ngày : 21/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Hữu Phước

2. Bà Nguyễn Thị Thu T

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Thiện - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lý Thiên L, sinh ngày 23/4/1994 tại Quảng Ngãi; Giới tính: nam; Nơi đăng ký thường trú: thôn B, xã C, huyện D, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý Văn D, sinh năm 1960 và bà: Phạm Thị B, sinh năm 1967; Vợ, con: không có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 29/6/2021, Lý Thiên L bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, Thành phố Đà Nẵng xử phạt 05 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và 04 năm tù về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”, tổng hợp hình phạt là 09 năm tù theo Bản án số 69/2021/HSST. Ngày 26/9/2021, Tòa án nhân dân Thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm (Bị cáo kháng cáo) không chấp nhận yêu cầu kháng cáo theo Bản án số 102/2021/HS-PT, thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2020; Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Nghĩa An – Cục 10 – Bộ Công an (Được trích xuất về nhà tạm giữ Công an quận Tân Bình, tạm giam từ ngày 07/4/2022). (Có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Quang P, sinh năm 1996; Hộ khẩu thường trú: thôn B1, xã C1, huyện D1, tỉnh Quảng Ngãi. (Có đơn xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1969; hộ khẩu thường trú: 324 Đường A1, Phường C2, Quận D2, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2019, sau khi bị Công an quận Hải Châu, Thành phố Đà Nẵng triệu tập về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, Lý Thiên L bỏ trốn vào Thành phố Hồ Chí Minh sống không nơi cư trú nhất định. Đến tháng 6/2020, L xin vào làm việc tại kho hàng của Công ty S trên đường Đường A, quận Tân Bình và quen biết anh Nguyễn Quang P. Do cần tiền tiêu xài và biết anh P có xe máy Yamaha Exciter màu đen biển số 76F1 – XXX.XX, L nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt xe máy của P. Để thực hiện hành vi phạm tội, khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/8/2020, L hẹn P đến cửa hàng tiện lợi “X”, số 18 Đường A, Phường C3, Quận D3 uống nước. Tin lời, P điều khiển xe Yamaha Exciter biển số 76F1 - XXX.XX đến gặp L và gửi xe tại bãi giữ xe của cửa hàng. Khoảng 30 phút sau, L giả vờ hỏi mượn xe máy của P để đi công việc, P đồng ý. P giao cho L xe máy, giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy phép lái xe, giấy chứng minh nhân dân bản chính của P.

Ngay sau khi P giao xe và giấy tờ, L liền điều khiển xe trên đến tiệm cầm đồ “S” tại số 306 Đường A1 (số mới 324 Đường A1), Phường C2, Quận D2 do bà Nguyễn Thị Thanh T làm chủ để cầm cố xe với giá 20.000.000 đồng. Phát hiện giấy chứng minh nhân dân của L và giấy đăng ký xe không cùng một người nên bà T hỏi nguồn gốc xe, L nói dối đây là xe mua lại nhưng không làm giấy tờ mua bán. Bà T yêu cầu chủ xe phải xác nhận đã bán xe cho L mới đồng ý cầm xe. Vì vậy, L gửi lại xe máy ở tiệm cầm đồ “S T” rồi đi xe Grabbike quay lại, gặp P ở cửa hàng “X”. L nói với P xe bị Công an quận Thủ Đức tạm giữ vì vi phạm giao thông, dặn P nếu có ai gọi điện thoại thì P trả lời đã bán xe cho L để thuận tiện cho việc xin nhận lại xe. L tiếp tục giả vờ mượn điện thoại Oppo F3 màu trắng của P để gọi điện cho người thân xin lại xe nhưng mục đích để chiếm đoạt. Tiếp tục tin lời, P đưa thêm điện thoại của P cho L. Sau đó, L thuê xe Grabbike quay lại tiệm cầm đồ “S”, cho số điện thoại của P để bà T gọi điện thoại xác nhận việc bán xe. P trả lời đúng như L dặn trước đó nên bà T đồng ý nhận cầm xe của L với giá 20.000.000 đồng (kèm theo xe gồm giấy chứng nhận đăng ký xe bản chính, bản sao giấy chứng minh nhân dân của L, giấy chứng minh nhân dân của P) và viết hợp đồng cầm cố giao cho L 01 bản, thời hạn cầm xe 01 tháng.

Sau khi cầm cố xe lấy tiền, L vứt bỏ tờ hợp đồng cầm cố cùng giấy phép lái xe và giấy chứng minh nhân dân bản chính của P (không nhớ địa điểm vứt). L thuê xe Grabbike quay lại gặp P, đưa cho P 100.000 đồng để trả tiền nước và dặn P ngồi chờ L lấy xe về. Rồi cửa hàng “X” trên, L tháo simcard điện thoại của L đang sử dụng và simcard của điện thoại Oppo F3 mượn của P vứt bỏ xuống đường (không nhớ địa điểm vứt) để P không liên lạc được. L đến đường A2 bán điện thoại Oppo F3 cho một người phụ nữ, không rõ lai lịch với giá 100.000 đồng. Số tiền cầm xe Yamaha Exciter và bán điện thoại Oppo F3 do chiếm đoạt được L đã tiêu xài cá

nhân hết. Để trốn tránh việc P đòi lại xe máy, điện thoại và biết được bản thân đang bị truy nã nên ngày 16/9/2020 L đến Công an quận Hải Châu, Thành phố Đà Nẵng để đầu thú.

Vật chứng thu giữ:

- Một xe Yamaha Exciter biển số 76F1 - XXX.XX qua định giá trị giá 29.000.000 đồng, một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (bản chính) số 014232, tên chủ xe Nguyễn Quang P đã trả cho bị hại (Bút lục 140, 177 - 178)

- Một điện thoại di động Oppo F3 (không thu hồi được), qua định giá trị giá 2.000.000 đồng (bút lục 172 - 173).

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS-TB ngày 12 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Lý Thiên L về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, cộng với hình phạt tù chưa chấp hành.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lý Thiên L, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa thông qua việc thẩm tra các tài liệu, chứng cứ và

lời khai của bị cáo thì hành vi của Lý Thiên L chiếm đoạt xe máy và điện thoại di động xảy ra vào ngày 26/8/2020 tại cửa hàng tiện lợi “X”, số 18 Đường A, Phường C3, Quận D3 với tổng tài sản qua định giá là 31.000.000 đồng của anh Nguyễn Quang P là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật nhà nước bảo vệ, làm ảnh hưởng tới trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội do cố ý nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Do bị cáo đang chấp hành hình phạt 09 năm tù tại Bản án số 102/2021/HS-PT ngày 26/9/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Đà Nẵng nên cần tổng hợp với hình phạt của bản án này theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với bà Nguyễn Thị Thanh T, khi mua xe máy Yamaha Exciter màu đen biển số 76F1 - XXX.XX, bà T không biết là tài sản do Lý Thiên L phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình không khởi tố về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là có căn cứ. Bà T cũng không yêu cầu Lý Thiên L bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người phụ nữ mua lại chiếc điện thoại Oppo F3 quá trình điều tra không xác định được lai lịch nên không đủ cơ sở xem xét xử lý.

[3] *Về tình tiết tăng nặng*: Trong vụ án này, bị cáo đã thực hiện hai hành vi phạm tội với mỗi lần đủ yếu tố cấu thành tội phạm, thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên”, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt có tổng giá trị 31.000.000 đồng đã thu hồi được phần lớn trả lại cho bị hại để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] *Về vật chứng vụ án*:

- Một xe Yamaha Exciter biển số 76F1 - XXX.XX qua định giá trị giá 29.000.000 đồng, một giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (bản chính) số 014232, tên chủ xe Nguyễn Quang P đã trả cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Một điện thoại di động Oppo F3 (không thu hồi được), qua định giá trị giá 2.000.000 đồng và bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường lại tài sản trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại một phần tài sản và không có yêu cầu gì thêm; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền cầm cố xe nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Lý Thiên L phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Lý Thiên L 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt trên với hình phạt 09 (Chín) năm tù tại Bản án số 102/2021/HS-PT ngày 26/9/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Đà Nẵng, hình phạt chung mà bị cáo phải chấp hành cho cả hai bản án là 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 16/9/2020.

[2] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ VÀ ĐÓNG DẤU)

Nguyễn Quang Thiện

