

Bản án số: 37/2023/HSST
Ngày: 24/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hanh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Long Văn Thanh
2. Ông Trịnh Văn Phương

Thư ký phiên tòa: Ông Vi Hoàng Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Hải Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn N; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 07/01/1988; Nơi sinh: huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: xóm Lũng Luông, xã L, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Họ và tên cha: Hoàng Văn T (đã chết); Họ và tên mẹ: Lý Thị P - sinh năm 1959 (HKTT: xóm Lũng Luông, xã L, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng); Anh, chị, em ruột: gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Vũ Thị H - sinh năm 1989 (Hộ khẩu thường trú: khu dân cư Mật Sơn, phường C, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương); Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 26/11/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/7/2022 đến nay; Có mặt.

- Bị hại:

1. Nông Văn C - sinh năm 1991

Địa chỉ: tổ 07, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện cho bị hại: Hoàng Thị N - sinh năm 1984

Địa chỉ: tổ 07, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Có mặt.

2. Công ty cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do.

-*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Phạm Văn K - sinh năm 1972;

Địa chỉ: tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng đầu tháng 3/2022, Phạm Văn K (*Sinh năm 1972; Trú tại: tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng*) thuê Hoàng Văn N (*Sinh năm 1988; Trú tại: xóm Lũng Luông, xã L, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng*) lái xe ô tô tải ben màu xanh nhãn hiệu CHIẾN THẮNG biển kiểm soát 12K-15.43 chở vật liệu xây dựng. Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 18/3/2022, Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô tải màu xanh nhãn hiệu CHIẾN THẮNG biển kiểm soát 12K-15.43 chở gạch từ nhà máy gạch Nam Phong thuộc xã H, thành phố Cao Bằng đi theo hướng đường Võ Nguyên Giáp về hướng vòng xuyên cầu Sông Hiến, thành phố Cao Bằng. Khi đi đến ngã tư giao cắt giữa đường Hoàng Đình Giông và đường Phố Cũ - đường Hiến Giang thuộc tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, Hoàng Văn N đã không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe mô tô màu đỏ đen nhãn hiệu HONDA FUTURE NEO biển kiểm soát 11F6-7858 do Nông Văn C (*Sinh năm 1991; trú tại: xã T, huyện Quảng Hòa, tỉnh Cao Bằng; Trú tại: tổ 07, phường N, thành phố Cao Bằng*) điều khiển chở theo con trai của C là Nông Duy T (*Sinh năm 2019*) đang đi từ đường Phố Cũ sang đường Hiến Giang thuộc tổ 04, phường H, thành phố Cao Bằng. Khi C điều khiển xe mô tô đi qua vạch sơn màu vàng đứt quãng chia đôi làn đường tại ngã tư (làn đường ngược chiều di chuyển của xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 hướng từ hiệu vàng Kim Tín về hướng cầu Sông Hiến). Hoàng Văn N đánh lái, chuyển hướng sang bên trái để tránh dẫn tới va chạm, đẩy xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858 cùng với C về phía đồng gạch trên vỉa hè cạnh khách sạn Gia Quý thì dừng lại. Hậu quả: Nông Văn C bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu, Nông Duy T bị xây xát nhẹ, xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng.

Vật chứng tạm giữ gồm 01 xe ô tô tải màu xanh nhãn hiệu CHIẾN THẮNG biển kiểm soát 12K-15.43, 01 xe mô tô màu đỏ đen nhãn hiệu HONDA FUTURE NEO biển kiểm soát 11F6-7858 và các giấy tờ liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 11 giờ 20 phút ngày 18/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn tại ngã tư giao cắt giữa đường Hoàng Đình Giông và đường Phố Cũ - đường Hiến Giang; lòng đường Phố Cũ rộng 7m80cm, lòng đường Hoàng Đình Giông (cầu Sông Hiến) rộng 10m, giữa đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng chia đôi đường thành hai chiều xe đi. Theo chiều hướng từ cầu

Sông Hiến về hướng hiệu vàng Kim Tín: Lấy mép đường bên phải là (+) bên trái là (-). Lấy cột điện số hiệu 2PC/2D nằm bên phải đường Hiến Giang điểm mốc kí hiệu là (C), điểm AB là vạch kẻ bằng phấn để chia đôi ngã tư từ điểm A đến điểm B là 43m60cm, điểm CD là vạch kẻ sơn vàng đứt quãng chia đôi ngã tư từ điểm C đến điểm D là 31m. Tâm của Ngã tư (I). Điểm (B) là mép đầu tiên của vạch giữa của vạch dành cho người đi bộ đường Phố Cũ. Lấy mép đường bên phải là (+) để đo vào đầu vết (1) và đầu vết (2).

Xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 sau tai nạn nằm trên vỉa hè bên (-) đầu xe hướng vào nhà đang xây, đuôi xe hướng về cầu Sông Hiến. Trục trước bên phải xe ô tô cách điểm (I) là 11m01cm, cách điểm AB là 8m70cm. Trục sau bên phải cách điểm (I) là 8m30cm, cách điểm AB là 6m90. Trục trước bên trái xe ô tô cách trục trước xe mô tô là 20cm, cách điểm mốc (C) là 2m25cm. Trục sau bên trái xe ô tô cách trục sau xe mô tô là 4m30cm, cách điểm mốc (C) là 3m40.

Xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858 sau tai nạn đổ nghiêng bên phải cạnh đồng gạch cạnh nhà đang xây, đầu xe hướng cầu Sông Hiến, đuôi xe hướng chéch hiệu vàng Kim Tín. Trục trước xe mô tô cách điểm CD là 11m30cm, cách điểm (I) là 11m70cm cách điểm mốc (C) là 2m20cm. Trục sau xe mô tô cách điểm CD là 10m45, cách điểm (I) là 12m80cm, cách điểm mốc (C) là 3m25cm.

Xác định tại hiện trường có các vị trí lần lượt như sau:

Dấu vết (1) là vết chà miết của lốp sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 có chiều hướng từ cầu Sông Hiến hướng hiệu vàng Kim Tín chéch chéo vào nhà đang xây có kích thước 22m50cm x 25cm. Đầu vết (1) cách đầu vết (2) là 2m70cm, cách điểm (I) là 17m60cm, cách điểm mốc (C) là 24m40cm. Cuối vết (1) cách điểm (I) là 9m01cm, cách điểm mốc (C) là 3m50cm, cách điểm AB là 5m80cm.

Dấu vết (2) là vết chà miết của lốp sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 có chiều hướng từ cầu Sông Hiến hướng hiệu vàng Kim Tín chéch chéo vào nhà đang xây có kích thước 21m60cm x 50cm. Đầu vết (2) cách điểm (I) là 15m40cm, cách đầu vết (3) là 13m10cm, cách điểm CD là 2m23cm, cách mép đường bên (+) là 3m20cm, cách điểm mốc (C) là 23m40cm. Cuối vết (2) cách điểm (I) là 8m25cm, cách điểm mốc (C) là 5m01cm, cách điểm AB là 6m52cm.

Dấu vết (3) là vết cày xước trên mặt đường của xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858 có chiều hướng cầu Sông Hiến hướng hiệu vàng Kim Tín chéch chéo vào nhà đang xây có kích thước 8m01cm x 2,5cm. Đầu vết (3) cách điểm CD là 3m06cm, cách điểm (I) là 4m40cm, cách điểm AB là 1m98cm, cách tâm vết (4) là 7m40cm, cách điểm (B) là 28m40cm, cách điểm mốc (C) là 11m15cm. Cuối vết (3) cách điểm (I) là 8m45cm, cách điểm mốc (C) là 3m90cm, cách điểm AB là 5m60cm.

Dấu vết (4) là vị trí thịt lợn và hộp sữa tại hiện trường, có kích thước 2m30cm x 1m26cm. Tâm cách điểm (I) là 9m05cm, cách điểm AB là 4m55cm, đầu vết (5) là 2m60cm, cách điểm mốc (C) là 3m80cm.

Dấu vết (5) là đám vết cày của xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858 có chiều hướng cầu Sông Hiến chệch nhà đang xây có kích thước 60cm x 62cm. Đầu vết (5) cách điểm (I) là 8m30cm, cách điểm (AB) là 5m75cm, cách tâm vết (6) là 1m35cm, cách điểm mốc (C) là 4m66cm. Cuối vết (5) cách điểm (I) là 8m90cm, cách điểm mốc (C) là 3m40cm, cách điểm AB là 6m90cm.

Dấu vết (6) là vị trí của cột biển báo bị đổ sau va chạm, có kích thước 2m55cm x 8,5cm. Tâm vết (6) cách tâm vết (7) 2m05cm, cách điểm (I) là 9m05cm, cách điểm AB là 6m20cm, Tâm vết (6) cách tâm vết (7) 2m05cm, cách điểm (I) là 9m05cm, cách điểm AB là 6m20cm, cách điểm mốc (C) là 2m20cm.

Dấu vết (7) là vết máu tại hiện trường có kích thước 19cm x 10cm. Tâm vết (7) cách điểm (AB) là 8m18cm; cách điểm (I) là 11m30cm, cách tâm vết (8) 1m90cm, cách điểm mốc (C) là 2m30cm.

Dấu vết (8) là vị trí của đuôi xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858 tại hiện trường nằm trên đồng gạch cạnh nhà đang xây có kích thước 40cm x 1m40cm. Tâm vết (8) cách điểm (I) là 12m40cm, cách điểm (CD) là 10m60cm, cách điểm mốc (C) là 3m30cm.

Các dấu vết để lại hiện trường phù hợp với các dấu vết trên phương tiện tại hiện trường và phù hợp với biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô màu xanh nhãn hiệu CHIẾN THẮNG biển kiểm soát 12K-15.43, xe mô tô màu đỏ đen nhãn hiệu HONDA FUTURE NEO biển kiểm soát 11F6-7858.

Ngày 13/5/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng giám định thương tích Nông Văn C số 103. Tại bản kết luận giám định thương tích số: 061/22/TgT ngày 15/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng kết luận thương tích Nông Văn C sau vụ tai nạn giao thông là 74% (*bảy mươi tư phần trăm*).

Ngày 15/4/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 86 giám định kỹ thuật số, điện tử xác định vận tốc của xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn. Tại Bản kết luận giám định số 69/KL-KTHS ngày 29/04/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: “*Vận tốc trung bình của xe ô tô mang biển kiểm soát 12K-15.43 trước khi xảy ra va chạm là 37,3 km/h đến 38,5km/h.*”

Ngày 08/9/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ban hành Quyết định trưng cầu định giá số 226 đề nghị định giá tài sản thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 và xe mô tô biển kiểm soát 11F6-7858. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 70 ngày 18/10/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận “*giá trị thiệt hại của các tài sản là 5.345.000đ (năm triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).*”

Đối với cột biển báo chỉ tên “Đường Hiến Giang”. Tại biên bản làm việc ngày 17/5/2022 đại diện Công ty Cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng xác định, Biển báo tên đường “Hiến Giang” do Công ty quản lý, sau vụ tai nạn giao thông ngày 18/3/2022 bị hư hỏng nhẹ.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông xảy ra là do Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 lưu thông trên đường khi đến đường giao nhau đã không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải gây hậu quả nghiêm trọng. Hành vi của Hoàng Văn N vi phạm khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ “*Tại nơi giao nhau không có biển báo hiệu đi theo vòng xuyên, phải nhường đường cho xe đi đến từ bên phải*” và khoản 3 Điều 5, Thông tư 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức... ”*.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn N đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố. Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSTP ngày 19/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn N thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận do lỗi chủ quan của mình là khi đến đường giao nhau đã không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải nên xảy ra va chạm và gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo nhất trí với Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định tình trạng kỹ thuật xe ô tô và xe máy, kết luận giám định pháp y. Bị cáo không có khiếu nại đối với hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Vật chứng bị thu giữ là 01 giấy phép lái xe hạng C của bị cáo nên bị cáo đề nghị được trả lại.

Đại diện bị hại Hoàng Thị N có mặt tại phiên tòa và xác nhận đã nhận của bị cáo N tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi năm triệu đồng). Ngoài ra không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm. Tuy nhiên, do từ thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo không thăm hỏi, động viên ông C kịp thời và không có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên xin rút đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị xử lý nghiêm hành vi của bị cáo theo đúng quy định pháp luật.

Đại diện bị hại Công ty Cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng vắng mặt tại phiên tòa, có ý kiến công ty đã khắc phục sửa chữa, lắp đặt lại đối với cột biển báo chỉ tên “Đường Hiến Giang” và không yêu bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Văn K có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến đã nhận lại 01 (một) xe ô tô tải màu xanh nhãn

hiệu Chiến Thắng biển kiểm soát 12K-15.43 và các giấy tờ, tài liệu liên quan và không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn N và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N với mức án từ 12 đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn N: 01 (một) giấy phép lái xe hạng số 040108000021 mang tên Hoàng Văn N.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Khoảng 10 giờ 45 phút ngày 18/3/2022 Hoàng Văn N điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12K-15.43 chở gạch đi từ nhà máy gạch Nam Phong thuộc xã H, thành phố Cao Bằng đến công trình xây dựng bờ kè Sông Bằng thuộc phường H, thành phố Cao Bằng. Khi đi đến ngã tư giao cắt giữa đường Hoàng Đình Giông và đường Phố Cũ - đường Hiến Giang thuộc tổ 03, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, N đã không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe mô tô biển kiểm soát 11F - 6785 do Nông Văn C điều khiển đi từ bên phải hướng từ đường Phố Cũ sang đường Hiến Giang nên đã xảy ra va

chạm. Hậu quả: Nông Văn C bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74% (bảy mươi tư phần trăm).

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo có trình độ học vấn lớp 12/12 phổ thông, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc lưu thông trên đường khi đến đoạn đường giao nhau đã không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải là vi phạm pháp luật và gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của Hoàng Văn N vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ “*Tại nơi giao nhau không có biển báo hiệu đi theo vòng xuyến, phải nhường đường cho xe đi đến từ bên phải*” và khoản 3 Điều 5, Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức...*”. Mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo là do lỗi vô ý và không mong muốn hậu quả xảy ra nhưng do lỗi chủ quan, thiếu ý thức điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông đường bộ nên gây ra thiệt hại về sức khỏe cho Nông Văn C bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74% (bảy mươi tư phần trăm) và bị hư hỏng tài sản. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhưng có nhân thân xấu: Ngày 26/11/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Tại phiên tòa, mặc dù bị cáo trình bày quanh co, nhiều lời khai không phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra nhưng sau đó bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa đại diện của bị hại có ý kiến xin rút đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự nên bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, nhận thấy bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 54 tháng về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng

bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật gây ra hậu quả nghiêm trọng. Điều này cho thấy ý thức kém khi chấp hành quy định pháp luật về an toàn giao thông đường bộ. Trong vụ án này, mặc dù nguyên nhân xảy ra tai nạn do một phần lỗi của bị hại, khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông tại nơi giao nhau không đảm bảo khoảng cách an toàn, nhưng nguyên nhân chính gây ra tai nạn là do bị cáo điều khiển xe thiếu quan sát, không làm chủ được tốc độ, chở xe quá trọng tải và không tuân thủ các quy định pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ tại đoạn đường giao nhau, không đảm bảo khoảng cách an toàn giữa các phương tiện nên xảy ra va chạm và gây thiệt hại cho sức khỏe và tài sản của người khác. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo vẫn chưa nhận thức được hậu quả do hành vi mình gây ra, không chủ động có ý thức thăm hỏi động viên bị hại và bị hại xin rút yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo tại phiên tòa. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không có ý thức tự cải tạo bản thân, việc để bị cáo tiếp tục tham gia giao thông gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy, việc áp dụng mức hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, bảo đảm tính răn đe đối với bị cáo.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Hoàng Văn N đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi lăm triệu đồng). Xét thấy việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa đại diện bị hại cũng xác nhận đã được bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với cột biển báo chỉ tên “Đường Hiến Giang”. Tại biên bản làm việc ngày 17/5/2022 đại diện Công ty Cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng xác định, Biển báo tên đường “Hiến Giang” do Công ty quản lý, sau vụ tai nạn giao thông ngày 18/3/2022 bị hư hỏng nhẹ. Đến nay, Công ty đã khắc phục sửa chữa, lắp đặt lại đối với cột biển báo trên và không yêu bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại về việc trên. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xem xét.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Phạm Văn K là chủ sở hữu xe ô tô tải màu xanh nhãn hiệu Chiến Thắng biển kiểm soát 12K-15.43 xác nhận đã nhận lại chiếc xe và các giấy tờ, tài liệu liên quan và không có ý kiến gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xét thấy:

Ngày 17/11/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan các tài sản tạm giữ.

Việc trả lại tài sản là phù hợp theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên cần ghi nhận.

Cần trả lại cho bị cáo tài sản sau: 01 (một) giấy phép lái xe hạng số 040108000021 mang tên Hoàng Văn N.

[7] Đối với Phạm Văn K, quá trình điều tra xác định Khánh là chủ phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 12K-1543, ngày 18/3/2022 khi giao xe ô tô cho Hoàng Văn N điều khiển, xe đã quá hạn kiểm định 01 tháng và chở hàng vượt quá trọng tải là 215,5%. Tuy nhiên, việc xe ô tô hết hạn kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường; chở hàng quá trọng tải không phải nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông trên. Căn cứ thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, Công an thành phố Cao Bằng đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Cao Bằng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn K về hành vi: Đưa xe cơ giới, xe máy chuyên dùng mà tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường (đối với loại xe có quy định phải kiểm định) đã hết hạn sử dụng từ 01 tháng trở lên tham gia giao thông theo quy định tại điểm c, khoản 9, Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (*sửa đổi bổ sung theo Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ*) và Giao phương tiện hoặc để người làm công điều khiển phương tiện thực hiện hành vi vi phạm chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe trên 150% theo điểm a khoản 12 Điều 30 Nghị định 100/NĐ-CP ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt (*sửa đổi bổ sung theo Nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ*).

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về quyền kháng cáo: bị cáo, đại diện bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Văn N và đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hoàng Thị N theo Biên bản thỏa thuận ngày 26/8/2022: Xác nhận bà Hoàng Thị N đã nhận với bị cáo số tiền 65.000.000đ (Sáu mươi năm triệu đồng) bồi thường thiệt hại. Ngoài ra bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra vấn đề xem xét.

Đại diện bị hại Công ty Cổ phần quản lý đường bộ tỉnh Cao Bằng không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra vấn đề xem xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn K xác nhận đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra vấn đề xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) giấy phép lái xe hạng số 040108000021 mang tên Hoàng Văn N.

Xác nhận toàn bộ vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 50 ngày 02/02/2023.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án tổng đạt hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hanh

