

TÒA ÁN NHÂN DÂN

QUẬN HOÀNG MAI

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 277/2023/HSST

Ngày: 16/11/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị M

Ông Nguyễn Việt A

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng P- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 254/2023/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 287/2023/HSST- QĐ ngày 31 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Việt T, sinh năm 1970, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Giữa, xã Thanh L, huyện T, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy L và bà Nguyễn Thị L; Vợ Nguyễn Thị Thu H, có 02 con sinh năm 1996 và 1999; Tiền án: 01 tiền án: Bản án số 24/2016/HSST Ngày 21/01/2016 TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: 02 tiền án: Bản án số 426/2007/HSS ngày 06/12/2007 TAND quận Hoàng Mai, Hà Nội xử 26 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (đã xóa án tích); Bản án số 173/2009/HSST ngày 30/12/2009 TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử 36 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (đã xóa án tích);

Bắt quả tang ngày 16/6/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h30' ngày 16/06/2023, tại khu vực đường đất cạnh chùa Bằng A, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an phường Hoàng Liệt tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Việt T đang điều khiển xe đạp. Quá

trình kiểm tra T đã thả từ lòng bàn tay trái xuống cách chân trái 20 cm: 01 gói nilon màu đen kích thước (1x2) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ T tự khai nhận gói nilon màu đen T vừa thả xuống đất là Heroine. Tổ công tác công an phường Hoàng Liệt còn thu giữ của Nguyễn Việt T: 01 chiếc xe đạp và số tiền 380.000 đồng. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang và đưa T cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Cùng thời điểm, cách chỗ T bị kiểm tra khoảng 5m, cơ quan công an cũng tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Duy D, thu giữ của D 01 xe máy, 01 điện thoại di động.

Tại Bản kết luận giám định số 4030/KL-KTHS ngày 23/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon màu đen thu giữ của Nguyễn Việt T là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,167 gram.”

Quá trình điều tra, ban đầu Nguyễn Việt T khai nhận: Khoảng 8h00' ngày 16/6/2023 T đạp xe đến khu vực chùa Bằng, phường Hoàng Liệt, quận H, Hà Nội thì gặp Nguyễn Duy D, D đưa cho số tiền 230.000 đồng để đi mua ma túy về sử dụng chung. T đồng ý và cầm tiền D đưa rồi đạp xe đi đến khu vực đường bờ sông Bằng A, Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội để mua ma túy. Tại đây T mua được của 01 thanh niên không quen biết tên Th 01 gói ma túy với giá 230.000 đồng. T cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay trái rồi đạp xe quay lại chỗ D đứng đợi ban đầu để cùng D sử dụng ma túy. Khi quay về đến nơi T nhìn thấy D đang bị cơ quan công an kiểm tra nên thả gói ma túy đang cầm trong lòng bàn tay trái xuống đất nhưng bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ.

Đến ngày 20/6/2023, T thay đổi lời khai và khai nhận: T mua ma túy để sử dụng cho bản thân, số tiền mua ma túy là tiền của T và không liên quan gì đến D. Việc T khai lúc đầu do lo sợ và nghĩ khai như vậy thì hành vi phạm tội sẽ nhẹ đi.

Ngày 16/06/2023 công an đã dẫn giải T đi xác định địa điểm mua ma túy, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ của đối tượng đã bán ma túy cho T nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Nguyễn Duy D, tại cơ quan điều tra, D khai nhận: Khoảng 7h00' ngày 16/6/2023 D điều khiển xe máy đến khu vực đường đất cạnh chùa Bằng A, Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng nhưng không gặp được người bán ma túy. Đến khoảng 8h30' cùng ngày khi D đang đứng đợi mua ma túy ở khu vực này thì thấy Nguyễn Việt T bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an cũng kiểm tra hành chính đối với D và thu giữ của D 01 xe máy và 01 chiếc điện thoại di động. Sau đó do D không có liên quan gì đến việc tàng trữ trái phép chất ma túy của T nên cơ quan điều tra đã trả lại tài sản thu giữ cho Nguyễn Văn D.

Đối với chiếc xe đạp thu giữ của Nguyễn Việt T qua điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe đạp là chị Nguyễn Thị Thu H, vợ Nguyễn Việt T. Chị H không biết T sử dụng xe đi đâu, làm gì. Ngày 21/6/2023, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe đạp cho chị Nguyễn Thị Thu H.

Bản cáo trạng số 254/CT-VKS- HM ngày 28/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Việt T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Việt T khai nhận hành vi cất trữ trái phép 0,167 gram heroin với mục đích để sử dụng như nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt T mức hình phạt từ 18 tháng đến 22 tháng tù; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với số ma túy Heroine còn lại sau khi giám định thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy;

- Trả lại cho bị cáo số tiền 380.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Việt T không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng; tang vật chứng thu giữ; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội về vật chứng thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 08h30' ngày 16/06/2023, tại khu vực đường đất cạnh chùa Bằng A, Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Việt T đã có hành vi cất giấu 0,167 gram ma túy Heroine với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Lời khai ban đầu bị cáo T khai Nguyễn Văn D đưa tiền cho bị cáo đi mua ma túy về cùng sử dụng nhưng Nguyễn Văn D không thừa nhận nên ngoài lời khai của bị cáo không có bất cứ tài liệu, chứng cứ gì chứng

minh Nguyễn Văn D có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Việt T. Đối chiếu với quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Việt T đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3]. Bị cáo Nguyễn Việt T có nhiều tiền án thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật cải tạo giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để thay đổi bản thân, làm ăn lương thiện mà vẫn sử dụng ma túy và tiếp tục phạm tội tàng trữ trái phép ma túy nên cần phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc vì hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội mà còn xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước.

[4]. Bị cáo có 01 tiền án tại Bản án số 24/2016/HSST Ngày 21/01/2016 TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Sau khi xem xét đầy đủ tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xác định bị cáo phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo tập trung cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật.

Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy Heroine còn lại sau khi giám định thu giữ của bị cáo cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 380.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. Đối với chiếc xe đạp thu giữ của Nguyễn Việt T qua điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe đạp là chị Nguyễn Thị Thu H, vợ Nguyễn Việt T. Chị H không biết Thắng sử dụng xe đi đâu, làm gì. Ngày 21/6/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe đạp cho chị Nguyễn Thị Thu H là có căn cứ.

[7]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với đối tượng có tên là T bán ma túy cho Nguyễn Việt T do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai không có căn cứ để xử lý. Đối với Nguyễn Văn D, quá trình điều tra không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh việc D có liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của T nên cơ quan điều tra không xử lý. Qua xét nghiệm D dương tính với ma túy nên ngày 06/9/2023, Công an phường Hoàng Liệt đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Căn cứ Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt T 17 (*mười bảy*) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 16/6/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong nguyên vẹn bên trong có 0,167 gram heroin, bên ngoài có chữ ký giáp lai của bị cáo Nguyễn Việt T và giám định viên. (*Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập vật chứng số 0003 ngày 10 tháng 10 năm 2023*).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Việt T số tiền 380.000 đồng (*Ba trăm tám mươi nghìn đồng*) nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. (*Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 13/9/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai tại kho bạc nhà nước Hoàng Mai*).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H