TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRIỆU SƠN** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST
Ngày: 17 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nhữ Mai Thỏa

2. Ông Hoàng Văn Hiệu

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Ngọc Thành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2023/TLST-HS ngày 03/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Viết Nh, sinh năm 1990; Tại: xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn L, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết Đ và bà Trần Thị H; Có vợ là Lê Thị T và có 03 con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Bị hại: Ông Trần Công C - Sinh năm 1970 (Đã chết ngày 22/10/2022)

Người đại diện hợp pháp cho ông C:

Bà Đào Thị H - Sinh năm 1971 (là vợ ông C). *(Có mặt)*

Địa chỉ: Thôn V, xã A, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 17h30 ngày 22/10/2022 Nguyễn Viết Nh có giấy phép lái xe hạng B2 và giấy tờ xe hợp lệ điều khiển xe ô tô BKS: 36A - 274.11 chở theo chị Bùi Thị D và hai con nhỏ của chị D đi từ nhà đến thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn để chị D thăm chồng. Nguyễn Viết Nh điều khiển xe di

chuyển trên đường Quốc lộ 47C theo hướng từ xã Thái Hòa đến thị trấn Triệu Sơn. Đến khoảng 18 giờ 25 phút Nguyễn Viết Nh điều khiển xe đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Vĩnh Thọ, xã An Nông, huyện Triệu Sơn thì phát hiện ông Trần Công C điều khiển xe đạp đi phía trước bên trái cùng chiều theo hướng đi của Nh (trên đường không có chướng ngại vật, tầm quan sát không bị hạn chế). Lúc này khoảng cách giữa hai phương tiện cách nhau khoảng 2m đến 3m, tại thời điểm quan sát ông C điều khiển xe đạp bắt đầu chuyển hướng từ phần đường bên trái sang phần đường bên phải theo hướng đi của Nguyễn Viết Nh. Khi xe đạp di chuyển sang đến phần đường bên phải thì Nguyễn Viết Nh đạp phanh, đánh lái sang bên trái theo hướng đi để tránh nhưng không kịp, dẫn đến hai xe va chạm vào nhau gây tai nạn. Hậu quả ông Trần Công C bị thương, đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, đến 23h30 cùng ngày thì tử vong tại nhà riêng.

*** Khám nghiệm hiện trường:** Hiện trường vụ án được xác định là đoạn đường thẳng, được rãi nhựa tại KM16, đường Quốc lộ 47C thuộc địa phận Thôn Vĩnh Thọ, xã An Nông, huyện Triệu Sơn có chiều rộng rộng 7,7m, ở giữa có vạch sơn kẻ nét đứt phân chia làn đường. Ngoài mép đường nhựa phía Đông có hệ thống mương thoát nước có nắp cống đậy kín, bề mặt rộng 1,05m. Lấy cột mốc KM16 trên đường Quốc lộ 47C làm mốc (ký hiệu A). Lấy mép đường phía Đông làm chuẩn (ký hiệu B). Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận dấu vết sau:

- Ký hiệu 1: Vết tỳ trượt liên tục dài 10,4m, rộng 0,2m trên đường, vết có chiều từ xã Vân Sơn đến thị trấn Triệu Sơn, đầu với cách B là 2,5m, cách A là 5,8m. Điểm cuối được xác định ngay trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 36A-274.11. Bề mặt vết bám dinh chất màu đen dạng cao su.

- Ký hiệu 2: Vết tỳ trượt liên tục dài 10,5m, rộng 0,2m trên đường, vết có chiều từ xã Vân Sơn đến thị trấn Triệu Sơn, đầu vết cách B là 1,15m. Điểm cuối được xác định ngay trục bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 36A – 274.11. Bề mặt vết bám dính chất màu đen dạng cao su.

- Ký hiệu 3: Xe ô tô BKS: 36A – 274.11 nằm trên đường Quốc lộ 47C, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam. Tâm trục bánh trước bên phải cách B là 1,4m, tâm trục bánh sau bên phải cách B là 1m.

- Ký hiệu 4: Xe đạp đổ nghiêng bên trái trên đường Quốc lộ 47C, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam, trục sau cách B là 0,3m, cách trục sau bên phải xe ô tô BKS: 36A – 274.11 là 3,35m, trục trước cách B là 0,2m.

- Ký hiệu 5: Vết máu không rõ hình kích thước 0,2m x 0,1m, tâm vết cách B là 1,3m, cách tâm trục trước xe đạp là 1,5m (BL: 01 ->04)

*** Quá trình khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi xác định:**

+ Giám định dấu vết trên phương tiện, kết quả ghi nhận như sau:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ba đờ xốc trước (cách thành xe bên trái 49cm) xe ô tô BKS: 36A - 274.11 (ảnh 5, 6, 7) với mặt sau phần ốp kim loại chắn bùn bánh sau đến mặt sau ngoài góc bên phải giá đèo hàng sau xe đạp (ảnh 13 đến 16).

- Tại thời điểm xảy ra va chạm hai xe có hướng cùng chiều, xe ô tô BKS: 36A - 274.11 ở phía sau và có vận tốc lớn hơn so với xe đạp. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm cuối vết tỳ trượt (1), (2) thuộc phần đường bên phải theo hướng từ xã Vân Sơn đi thị trấn Triệu Sơn.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm xảy ra.

+ Tại Bản kết luận giám định số 3806/KL-KTHS ngày 04 tháng 11 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận nguyên chết của nạn nhân Trần Công C là do tụ máu màng mềm, phù não (BL: 65).

Kiểm tra nồng độ cồn và ma túy đối với Nguyễn Viết Nh kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,00mg/l; xét nghiệm ma túy qua nước tiểu âm tính.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSTS ngày 03/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Viết Nh về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Viết Nh từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là vi phạm phát luật, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Triệu Sơn, Điều tra viên; Viện Kiểm sát huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời gian theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết Nh đều khai và thừa nhận: Vào khoảng 18h25 ngày 22/10/2022 Nguyễn Viết Nh có giấy phép lái xe hạng B2 và giấy tờ xe hợp lệ điều khiển xe ô tô BKS: 36A - 274.11 chở theo chị Bùi Thị D và hai con nhỏ của chị D di chuyển trên đường Quốc lộ 47C theo hướng từ xã Thái Hòa đến thị trấn Triệu Sơn. Khi đến khu vực thôn Vĩnh Thọ, xã An Nông, huyện Triệu Sơn do không làm chủ được tốc độ nên khi phát hiện ông Trần Công C đi xe đạp phía trước cùng chiều chuyển hướng, Nguyễn Viết Nh không kịp xử lý đã đâm va xe đạp của ông C làm ông C ngã xuống đường bị thương phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa. Đến 23 giờ 30 cùng ngày thì ông Trần Công C tử vong do tụ máu màng mềm, phù não.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn, dẫn đến ông C tử vong là do lỗi của bị cáo là không chú ý quan sát và không giảm tốc độ dẫn đến việc đâm vào xe đạp do ông C điều khiển. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, tử thi, dấu vết thân thể, cùng các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của Nguyễn Viết Nh đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hiện nay, tình trạng vi phạm Luật giao thông xảy ra phổ biến, nhiều vụ tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng về tài sản, tính mạng, sức khỏe. Nguyên nhân chủ yếu do sự thiếu ý thức của người điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông. Bị cáo Nguyễn Viết Nh do chủ quan cẩu thả tự tin, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) (vi phạm Luật GTĐB; Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải và Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính Phủ) nên đã đâm vào phía sau xe đạp của ông C, hậu quả ông C bị tử vong do tụ máu màng mềm, phù não. Tuy nhiên ông C cũng có một phần lỗi do không quan sát các xe đang đi tới, sang đường khi khi không bảo đảm an toàn. Nhưng lỗi của bị cáo là lỗi chính gây ra cái chết của ông C, do vậy hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông và sức khỏe, tính mạng của người khác, nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi ông C tử vong bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình ông C có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra việc bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại. Nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội tỏ ra ăn năn hối cải và luôn chấp hành chủ trương chính sách pháp luật của nhà nước tại địa phương (có xác nhận của UBND xã Quảng Long). Hội đồng xét xử thấy rằng không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và phù hợp với hướng dẫn của Tòa án nhân dân Tối cao nên cho bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương theo dỏi giám sát cũng đủ điều kiện bị cáo sau này trở thành người công dân tốt.

[5]. Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông C số tiền 150.000.000đồng và gia đình ông C không có ý kiến và không có yêu cầu gì khác. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại xe ô tô BKS 36A-27411 cho Nh và chiếc xe đạp cho gia đình anh C. Nên không xem xét.

[7]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Viết Nh, phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết Nh: 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Viết Nh cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Long, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình

phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 của Luật thi hành án hình sự.

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Viết Nh phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Ngọc Tuấn