

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2018/HS-ST

Ngày: 30/10/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Sầm Dắt Phấn.

2/ Bà Trương Thị Lệ Thanh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Oai, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện VKSND huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 30/10/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2018/HSST ngày 29/9/2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/HSST- QĐ ngày 15/10/2018; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Quang V** - sinh năm 1984, tại Đồng Nai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 278, khu phố Hiệp Quyết, thị trấn Định Quán, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Thợ hàn; Trình độ học vấn: 12/12; Cha: Trần Quang Đức – sinh năm 1952; Mẹ: Mai Thị Hường - sinh năm 1954; Anh chị em ruột: 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Vợ: Trần Ngọc Diễm (đã ly hôn); Con: 01 người con, sinh năm 2013.

** Tiền án: 02 tiền án.*

Tại bản án số: 20/2014/HSST, ngày 26/02/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản án số 67/2015/HSST, ngày 04/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 15/5/2016.

**Tiền sự: không.*

Bị bắt tạm giam từ ngày 16/5/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Quang V là người nghiện chất ma túy, có hai tiền án chưa được xóa án tích. Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 02/5/2018 tại khu vực đường ấp 3, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Đội Cảnh sát điều tra về kinh tế và ma túy phối hợp với công an xã Phú lợi, huyện Định Quán bắt quả tang đối tượng Trần Quang V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại ma túy đá. Công an thu giữ 01 bịch nilon hàn kín bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ trong vành nón lưỡi trai của Trần Quang V đang đội trên đầu. V khai nhận đó là ma túy đá, công an đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: khoảng 21 giờ ngày 02/5/2018 bị cáo đã mua của đối tượng Nguyễn Ngọc Lâm, sinh năm 1989, tên gọi khác Ti Nô, trú tại số 139, phố 9, ấp 5, xã Phú Lợi mua 300.000đồng được một bịch ma túy đá. Khi mua xong bị cáo V đi ra đường Quốc lộ 20 để về thì bị công an bắt quả tang.

Đối với đối tượng Nguyễn Ngọc Lâm, sinh năm 1989, tên gọi khác Ti Nô, trú tại số 139, phố 9, ấp 5, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, qua xác minh đối tượng này không có mặt tại địa phương, công an chưa làm việc được nên tách ra xử lý sau.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 233/PC54 – GĐMT ngày 08/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai xác định:

Tinh thể màu trắng chứa trong mẫu M được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng là: **0,2152 gam**, loại **Methamphetamine và Dimethyl Sulfone**.

Căn cứ Bản kết luận giám định số: 512/PC09-GĐMT ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

Tinh thể được niêm phong gửi giám định có hàm lượng **Methamphetamine: 70,89%** . Khối lượng Methamphetamine trong 0,2152 gam mẫu là: 0,1526 gam.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT-VKSĐQ ngày 02/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Trần Quang V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình hoàn cảnh kinh tế khó khăn, con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số: 512/PC09-GĐMT ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mà Viện kiểm sát truy tố là đúng không oan sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Định Quán, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 02/5/2018, tại khu vực đường ấp 3, xã Phú Lợi, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai công an huyện Định Quán bắt quả tang bị cáo Trần Quang V tàng trữ trái phép 01 bịch ma túy đá được giám định có khối lượng **0,2152 gam**, loại **Methamphetamine** và chất **Dimethyl Sulfone**. Chất **Dimethyl Sulfone** không phải là chất ma túy mà là chất độn không nằm trong danh mục các chất ma túy do chính phủ quy định. Tòa án đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát huyện Định Quán yêu cầu làm rõ có bao nhiêu chất Methamphetamine và bao nhiêu chất không phải là ma túy trong mẫu được giám định để có cơ sở truy tố. Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai có văn bản giải thích: trong mẫu tinh thể màu trắng giám định có chứa chất ma túy và chất độn có trọng lượng: 0,2152 gam. Như vậy, chưa xác định được khối lượng ma túy trong mẫu thu được là bao nhiêu nhưng Công an điều tra, Viện kiểm sát không giám định để xác định khối lượng ma túy, chưa thu thập đầy đủ chứng cứ nhưng Viện kiểm sát vẫn truy tố bị cáo về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” với trọng lượng 0,2152 gam loại **Methamphetamine** là chưa đúng quy định pháp luật. Tòa án đã giám định hàm lượng chất ma túy trong mẫu tinh thể thu được: Tại kết luận giám định số 512/PC09-GĐMT ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Đồng Nai kết luận mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám

định có hàm lượng **Methamphetamine**: 70,89%. Khối lượng Methamphetamine trong 0,2152 gam mẫu là: 0,1526 gam. Đây là khối lượng ma túy làm căn cứ xác định bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, **Methamphetamine**, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5 gam”.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

o, Tái phạm nguy hiểm”.

Bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Do đó, hành vi tàng trữ 0,1526 gam **Methamphetamine** của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung tăng nặng “tái phạm nguy hiểm” nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước mà còn là tác nhân gây ra nghiện ngập và các loại tội phạm khác; làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, khả năng lao động của người sử dụng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, Nhà nước cấm tàng trữ trái phép các chất ma túy dưới mọi hình thức. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép các chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì nghiện ma túy, bị cáo cất giữ ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân là thể hiện tính coi thường pháp luật nên cần phải đưa ra xét xử và áp dụng hình phạt tù để bị cáo có thời gian cai nghiện, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung là cần thiết.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51- Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng tại điều 52 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[3]. *Xử lý vật chứng*:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số: 512/PC09-GĐMT ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai.

[4]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Áp dụng khoản 1 Điều 47- Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 – Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016

Xử phạt: Bị cáo **Trần Quang V** 05(năm) năm 06(sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2018.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 512/PC09-GĐMT ngày 15/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Nai. Hiện đang tạm giữ tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán.

*** Về án phí:** Buộc bị cáo V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh Đ.Nai;
- VKS - tỉnh; VKS - huyện.
- CA huyện ĐQ;
- THA huyện ĐQ;
- Trại giam B5
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh Đ.Nai;
- VKSND- HĐQ;
- CA huyện ĐQ;
- THA huyện ĐQ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Long Khánh, ngày 01 tháng 8 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Sầm Dất Phấn

2/ Bà Nguyễn Thị Thuần

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 01 tháng 8 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Tô Kim Loan (tên gọi khác Dung) cùng đồng phạm, bị truy tố và xét xử về tội: “đánh bạc”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Tô Kim Loan (Dung), Trần Thị Kết, Đoàn Thị Kim Xuân, Cao Thị Cung, Trần Ngọc Luận, Trần Thành Được và Hồ Châu Tum phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 30, Điều 53 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1, Điều 41 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Tô Kim Loan(Dung) với số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Két với số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Thị Kim Xuân với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Cao Thị Cung với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Luận với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thành Được với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Châu Tum với số tiền 5.000.000đ(năm triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.210.000 đồng (Biên lai thu tiền số 002981 ngày 27/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Tịch thu tiêu hủy 01 mền vải màu xanh, 06 bìa caton và 02 bộ bài tây. (Toàn bộ vật chứng vụ án hiện Chi cục thi hành án huyện Định Quán đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2017).

Buộc các bị cáo Loan, Két, Xuân, Cung, Luận, Được, Tum mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

