

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 07/2019/HS-ST

Ngày 17-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thông.

2. Ông Trần Phi Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Ông Lê Doãn Thọ, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2018/TLHS-ST ngày 09 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn B, sinh ngày 06 tháng 12 năm 1975; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn A, xã B, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 7/12; con ông Nguyễn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1930; có vợ tên là Trịnh Thị Mỹ T, sinh năm 1980 và có 04 con (lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: Chưa; đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Nguyễn Đắc D, sinh năm 1978.

2. Nguyễn Thanh V, sinh năm 1979.

3. Võ Thanh K, sinh năm 1954.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trịnh Thị Mỹ T, sinh năm 1980.

Cùng trú tại: Thôn Đ, xã E, thành phố T, tỉnh Quảng Nam. Đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 11-9-2018, bị cáo Nguyễn Tấn B điện thoại rủ anh vợ là Trịnh Ngọc T đến nhà B để uống rượu. T ngồi uống cùng B được một ly rượu thì có việc nên về nhà tại thôn Kim Đới, xã Tam Thăng, thành phố Tam Kỳ, B ngồi một mình uống hết chai rượu gạo loại chai trà xanh 0° (thể tích 500ml) còn lại. Khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, bị cáo đi bộ một mình ra khu vực đất đang tranh chấp với anh Nguyễn Đắc D ở gần bãi biển Thanh Đông, xã Tam Thanh, thành phố Tam Kỳ, để xem lại ranh giới tranh chấp. Nghĩ đến chuyện tranh chấp đất với anh D, bị cáo bực tức trong người, nhớ lại anh D có một thùng méo đánh cá để tại bãi cát biển Thanh Đông nên bị cáo nảy sinh ý định đốt chiếc thùng méo đánh cá của anh D cho bỏ tức. Bị cáo đi bộ một mình đến vị trí chiếc thùng méo đánh cá của anh D để tại bãi cát biển Thanh Đông (thùng méo đánh cá dài khoảng 4,5m, bằng nan tre trít keo, được sơn màu xanh, bên trong thùng có 19 tấm lưới đánh cá các loại gồm: 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp, mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (4x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 20mm của anh Nguyễn Đắc D; 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 03 lớp, mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (1,8x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 70mm của anh Nguyễn Thanh V; 07 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp, mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (3x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 45mm của anh Võ Thanh K, anh V và anh K gửi lưới đánh cá ở thùng méo của anh D, trên các tấm lưới có che đậy bằng nhánh lá dừa khô), bị cáo lấy bật lửa có sẵn trong người ra, bật lửa vào nhánh lá dừa khô che đậy trên các tấm lưới đánh cá ở trên thùng méo đánh cá để đốt cháy thùng méo đánh cá của anh D, khi lửa vừa cháy, bị cáo vứt bật lửa vào thùng méo đánh cá, sau khi lửa bùng cháy thì bị cáo bỏ đi.

Sau khi đi cách vị trí thùng méo đánh cá đang cháy khoảng 200 mét, bị cáo thấy lửa cháy bùng mạnh lên sợ bị phát hiện nên bỏ chạy để lại đôi dép nữ bằng nhựa, màu đen của vợ bị cáo là Trịnh Thị Mỹ T mà bị cáo đang mang trên chân rồi đi về nhà ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, bị cáo có kẻ cho vợ nghe lại sự việc vì bực tức việc tranh chấp đất với anh D nên đã đốt cháy cái thùng méo đánh cá của anh D và khi lửa cháy bị cáo bỏ chạy để lại đôi dép nhựa của chị T cách vị trí chiếc thùng méo đánh cá bị đốt cháy khoảng 200 mét.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐG ngày 20-9-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Tam Kỳ kết luận:

- 01 thùng méo đánh cá loại thùng chèo không gắn động cơ, được làm bằng nan tre trít keo, kích thước của thùng theo thứ tự dài nhất, rộng nhất, cao nhất là (4,5x 1,3x 0,55)m của anh Nguyễn Đắc D có trị giá 9.000.000 đồng;

- 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp. Mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (4x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 20mm của anh Nguyễn Đắc D có trị giá 7.200.000 đồng;

- 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 03 lớp. Mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (1,8x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 70mm của anh Nguyễn Thanh V có trị giá 3.600.000 đồng;

- 07 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp. Mỗi tấm lưới có kích thước ngang dài là (3x 90)m, ô lưới hình vuông có chiều dài mỗi cạnh là 45mm của anh Võ Thanh L có trị giá 2.800.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 22.600.000đ (*Hai mươi hai triệu sáu trăm nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 30-11-2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn B về tội "*Hủy hoại tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn B từ 09 tháng đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật hình sự, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn phát sinh từ việc tranh chấp quyền sử dụng đất với anh Nguyễn Đắc D, vào ngày 11-9-2018, sau khi uống rượu xong, bị cáo Nguyễn Tấn B đi đến bãi biển Thanh Đông, xã Tam Thanh, thành phố Tam Kỳ đốt cháy hoàn toàn 01 thùng méo đánh cá, 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp của anh Nguyễn Đắc D, 06 tấm lưới đánh cá loại lưới 03 lớp của anh Nguyễn Thanh V và 07 tấm lưới đánh cá loại lưới 01 lớp của anh Võ Thanh K. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo kết luận định giá là 22.600.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn B đã cấu thành tội "*Hủy hoại tài sản*", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Bị cáo có đủ năng lực nhận thức rõ việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Trong khi việc tranh chấp đất đai đang được cơ quan có thẩm quyền xem xét giải quyết, chỉ vì thiếu sự kiềm chế, bị cáo đã đốt cháy tài sản của anh D là đương sự có tranh chấp với mình cùng tài sản của nhiều người khác đang gửi tại đó. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại; các bị hại đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; gia đình bị cáo có công cách mạng, nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đồng thời, thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, là lao động chính trong gia đình, nên không nhất thiết bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho Chính quyền địa phương quản lý, giáo dục cũng đủ tính nghiêm minh.

[2.3] Về xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

- *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 đôi dép nhựa màu đen mà bị cáo bỏ lại tại hiện trường, đây là tài sản của Trịnh Thị Mỹ T (là vợ của bị cáo), chị T không yêu cầu nhận lại tài sản này, nên tịch thu tiêu hủy.

- *Vấn đề liên quan khác*: Đối với chị Trịnh Thị Mỹ T biết việc bị cáo hủy hoại tài sản của người khác nhưng không tố giác. Tuy nhiên, hành vi của T không cấu thành tội phạm và không thuộc trường hợp bị xử lý vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

[2.4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tấn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tấn B** phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn B 09 (*Chín*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17-01-2019).

Giao bị cáo Nguyễn Tấn B cho Ủy ban nhân dân xã Tam Thanh, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép nhựa màu đen của người có quyền lợi liên quan Trịnh Thị Mỹ T.

(Vật chứng này đang được tạm giữ tại Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ).

3. Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Tấn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, thành phố;
- Tòa án tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Cơ quan điều tra Công an TP;
- Phòng PV27 Công an tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an TP;
- Chi cục THADS thành phố;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

(đã ký)

Đặng Quốc Lộc