

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2023/HS-ST
Ngày: 18-05-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trương Ngọc Điệp

2/ Ông Thượng Văn Kình

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 05 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 03 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Quốc V, sinh năm: 1974, tại Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 6, xã Phước V, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hồ T và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Nguyễn Thị Thu H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2000. Tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/04/1999, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 32/HSST. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23 tháng 11 năm 2022 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Thanh P, sinh năm 1987. Địa chỉ: Ấp A, xã T, huyện B, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Hồ Quốc V là đối tượng không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định và sinh sống lang thang nhiều nơi trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, trong lúc Hồ Quốc V đang ngủ trên vỉa hè đường Trần Hưng Đạo, đoạn qua khu phố 6, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một thì do nghe tiếng ồn ào nên tỉnh dậy và nhìn thấy có 01 (một) xe mô tô hiệu HONLEI, màu đỏ, biển số 70F7-57xx của anh Nguyễn Thanh P đang dừng trên vỉa hè gần chỗ V đang ngủ, trên xe có cắm sẵn chìa khóa nhưng không có người trông coi nên V lén lút đẩy xe mô tô biển số 70F7-57xx đi bộ được khoảng 05 mét thì bị anh P (lúc này đang bán hàng rong gần đó) phát hiện và cùng với người dân bắt giữ V giao cho Công an phường Phú Cường để lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, là: 01 (một) xe mô tô hiệu HONLEI, màu đỏ, biển số 70F7-57xx. Cùng ngày 23/11/2022, Công an phường Phú Cường đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc và đối tượng Hồ Quốc V cùng với vật chứng đã thu giữ được đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 341/KL-HĐĐGTS ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, màu đỏ biển số 70F7-57xx có số khung RMNWCH4MN5H-0012xx, số máy FAV1P52FMH35L-2407xx, trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Ngày 10/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe mô tô trên cho anh P theo Quyết định xử lý vật chứng số 93 ngày 10/12/2022. Hiện anh P không có yêu cầu gì khác đối với Hồ Quốc V.

Cáo trạng số 43/CT-VKSTDM ngày 15/03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Hồ Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố,

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, tại khu vực vỉa hè đường Trần Hưng Đạo, đoạn qua khu phố 6, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hồ Quốc V đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, màu đỏ, biển số 70F7-57xx, trị giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng của bị hại Nguyễn Thanh P thì bị phát hiện và bắt quả tang.

Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại, bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc V 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/11/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Về biện pháp tư pháp: Không có.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Quốc V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga