

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày: 27-4-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

2/ Ông Phạm Tuấn Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Văn Hai – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 2 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đoàn Quốc V, sinh năm: 1988, tại tỉnh Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số xx, Tổ 5, Khu phố 9, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đoàn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hồng N; chưa có vợ con. Tiền án: Ngày 15/3/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 08 (tám) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 61/2013/HSST; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/11/2008, bị Chủ tịch UBND thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu Một áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 6868/QĐ-UBND; Ngày 19/01/2012, bị Chủ tịch UBND thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu Một áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 670/QĐ-UBND. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15 tháng 08 năm 2022 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Đỗ Quang T, sinh năm 1974; địa chỉ: Số xx, Tổ 3, Khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Thanh A, sinh năm 1982; địa chỉ: Số xx Tổ 01 khu phố B2, phường T, thành phố A, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền (Hợp đồng ủy quyền ngày 02/3/2021); vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

Người làm chứng: Bà Đỗ Thị Thùy D, bà Nguyễn Thị Hồng N, ông Đoàn Duy V1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và biên bản tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Quốc V và ông Đỗ Quang T có mối quan hệ là cháu và cậu ruột.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/02/2021 (nhằm ngày mùng 01 tết âm lịch), Đoàn Quốc V cùng mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Hồng N và em ruột là anh Đoàn Duy V1, cả ba người cùng đi đến nhà dì ruột của V là bà Đỗ Thị Thùy D để chúc tết. Tại đây, trong lúc những người thân trong gia đình đang ngồi ăn uống chung với nhau thì giữa V và em ruột của bà D là ông Đỗ Quang T (ông T là em cùng mẹ, khác cha với bà N là mẹ ruột của V) đã xảy ra mâu thuẫn và cự cãi với nhau dẫn đến V dùng tay phải cầm 01(một) cái ly bằng thủy tinh, dạng tròn dùng để uống bia đánh một cái vào mắt phải gây thương tích cho ông T rồi V bỏ đi về nhà và sau đó bỏ trốn khỏi địa phương; còn ông T đã được những người thân trong gia đình đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh để cấp cứu và điều trị đến ngày 17/02/2021 xuất viện về nhà điều trị. Sau đó, ông T có Đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án hình sự gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để yêu cầu xử lý đối với Đoàn Quốc V về hành vi cố ý gây thương tích cho ông T.

* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 197/CN-BVCR ngày 19/02/2021 của Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh xác định bị hại Đỗ Quang T, vào viện ngày 12/02/2021, ra viện ngày 17/02/2021, có tình trạng thương tích lúc vào viện, như sau:

- Vùng đầu mặt: Sưng đau thái dương phải, vết thương mặt nhiều nơi;
- Mắt phải: Vết thương mi mắt phức tạp, đứt sụn mi mắt trên, xuất huyết kết mạc, rách giác cùng mạc phức tạp, phồng hốc mắt tổ chức nội nhãn, máu đầy nội nhãn;
- CT-Scan sọ não: Chưa ghi nhận hình ảnh tổn thương nội sọ trên phim. Biên dạng kèm xuất huyết nhãn cầu phải, ghi nhận vài dị vật nhỏ cản quang vùng mi mắt phải.

* Căn cứ Bản kết luận giám định về thương tích số 121/2021/GĐPY ngày 19/3/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương đối với bị hại Đỗ Quang T như sau:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 58% (năm mươi tám phần trăm).

- Cơ chế hình thành vết thương:

+ Vết thương phức tạp mi trên mắt phải, vỡ nhãn cầu: Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bề mặt và bờ sọc phức tạp, khả năng do vật có góc cạnh sắc nhọn gây ra.

+ Nhiều vết thương xước da rải rác vùng mặt phải: Khả năng do vật có mũi nhọn hoặc cạnh sắc gây ra.

Đối với Đoàn Quốc V sau khi gây án đã bỏ trốn, đến ngày 15/8/2022 V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để đầu thú và khai nhận hành vi cố ý gây thương tích cho ông Đỗ Quang T như nội dung vụ án đã nêu trên.

Đối với 01(một) cái ly bia bằng thủy tinh, dạng tròn dùng để uống bia do Đoàn Quốc V sử dụng làm hung khí đánh gây thương tích cho ông Đỗ Quang T thì do chiếc

ly thủy tinh trên đã bị vỡ. Sau đó, bà Đỗ Thị Thùy D đã quét dọn và vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Đỗ Quang T có Đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại gửi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để yêu cầu Đoàn Quốc V phải bồi thường cho ông T chi phí điều trị thương tích và tiền tổn thất về tinh thần, với tổng số tiền là 99.572.000 (chín mươi chín triệu, năm trăm bảy mươi hai nghìn) đồng.

Cáo trạng số 35/CT-VKSTDM ngày 20/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố các bị cáo Đoàn Quốc V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc V mức hình phạt tù 08(tám) đến 09 (chín) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Đoàn Quốc V phải bồi thường cho bị hại Đỗ Quang T chi phí điều trị thương tích và tiền tổn thất về tinh thần theo quy định pháp luật.

Về biện pháp tư pháp: Không có.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/02/2021, tại nhà địa chỉ số xx, tổ 3, khu phố 1, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Đoàn Quốc V (là người đang có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng do cố ý) đã dùng hung khí nguy hiểm là 01 (một) cái ly bằng thủy tinh, dạng tròn dùng để uống bia đánh một cái vào mắt phải, gây thương tích cho bị hại

Đỗ Quang T với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 58% (năm mươi tám phần trăm). Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an nơi bị cáo gây án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính hung hăng, xem thường sức khỏe của bị hại nên đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 15/3/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt 08 (tám) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 61/2013/HSST, bị cáo là người đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, căn cứ vào nhân thân bị cáo, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đỗ Quang T yêu cầu bị cáo Đoàn Quốc V bồi thường chi phí điều trị thương tích và tiền tổn thất về tinh thần, với tổng số tiền là 99.572.000 (chín mươi chín triệu, năm trăm bảy mươi hai nghìn) đồng là có căn cứ và bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử buộc bị cáo Đoàn Quốc V bồi thường số tiền này cho bị hại Đỗ Quang T theo quy định tại các điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự; điều 46, 48 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về biện pháp tư pháp: Không có

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46, Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự

Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Quốc V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đoàn Quốc V 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đoàn Quốc V phải bồi thường cho bị hại Đỗ Quang Tuấn số tiền 99.572.000(chín mươi chín triệu, năm trăm bảy mươi hai nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

3. Về biện pháp tư pháp: Không có

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đoàn Quốc V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.978.600 đồng (bốn triệu chín trăm bảy mươi tám nghìn sáu trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Nga