

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PĂH
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST
Ngày: 18/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PĂH, TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hòa.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Hoàng Thị Hải – Phó hiệu trưởng Trường tiểu học thị trấn Phú Hòa, huyện Chư Păh;

2/ Ông Trịnh Văn Nguyên – Cán bộ hưu trí xã Nghĩa Hưng, huyện Chư Păh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hà Văn Sáng - Thư ký TAND huyện Chư Păh, Gia Lai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, Gia Lai tham gia phiên tòa:*
Ông Lương Minh Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2021/TLST-HS, ngày 08 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 12 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 19/2021/HSST-QĐ ngày 29 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Rơ Châm V; sinh ngày 18/12/2003, tại: Gia Lai. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Làng K, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Jrai (Gia Rai); tôn giáo: Không; Con ông Rơ Châm V1, sinh năm 1983 và bà Rơ Châm T, sinh năm 1980. Tiền sự: Ngày 28/6/2021 bị Công an xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 01/7/2021 bị cáo đã nộp phạt xong. Tiền án: Không. Tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2021 đến nay. Có mặt.

- ***Người bào chữa cho bị cáo V:*** Ông Nguyễn Đình Cường - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

- ***Người đại diện theo pháp luật của bị cáo V:*** Ông Rơ Châm V1, sinh năm 1983 và bà Rơ Châm T, sinh năm 1980 (bố mẹ đẻ của bị cáo). Địa chỉ: Làng K, xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- Bị hại:

1. Anh Rơ Châm N, sinh năm 2000. Địa chỉ: Làng M, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

2. Anh Phạm Văn H, sinh năm 1979. Địa chỉ: Làng 0, xã Ia Sao, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Hồ Thanh L, sinh ngày 28/11/2006. Người đại diện theo pháp luật đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Hồ Thị L, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn H, xã Ia Bă, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Siu D, sinh ngày 01/01/2007. Người đại diện theo pháp luật đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Rơ Châm S, sinh năm 1986 và bà Siu D, sinh năm 1986. Địa chỉ: Làng M, xã Ia Ka, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

- **Người phiên dịch:** Bà Rơ Châm Yoh – Cán bộ Phòng Văn hóa thông tin huyện Chư Păh. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 20/6/2021 đến ngày 25/6/2021, Rơ Châm V đã cùng với người khác hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 24 giờ ngày 20/6/2021, Rơ Châm V và Siu D cùng đi dự sinh nhật bạn về và đi bộ lang thang ở khu vực Ủy ban nhân dân xã Ia Ka, huyện Chư Păh. Lúc này, D rủ V kiểm tài sản để trộm cắp thì V đồng ý nên cả hai đi vào làng M, xã Ia Ka, huyện Chư Păh. Khi đến trước cổng nhà anh Rơ Châm N, D nói V đứng ở ngoài chờ, còn D đi vào bên trong tìm kiếm tài sản và thấy xe mô tô biển kiểm soát 47P6-53.. của anh N đang dựng trong sân nhà, nên D đi ra nói V cùng vào nhà anh N lấy trộm chiếc xe này. Cả hai đi vào đến vị trí chiếc xe, thấy xe này không bị khoá cở và quan sát thấy không có người nhà, nên D dắt chiếc xe trên đi ra ngoài đường tỉnh lộ 661, còn V ở phía sau đẩy xe. Đi được khoảng 100m thì dừng lại, V dùng tay nối dây điện của khóa xe rồi khởi động cho xe nổ máy. Sau đó, D điều khiển chiếc xe này chở V đến quán Nét ở làng K, xã Ia Khuol, huyện Chư Păh để chơi. Đến khoảng 03 giờ ngày 21/6/2021, D tiếp tục điều khiển xe mô tô trộm cắp được chở V đến nhà Tr, sinh năm 2000, trú tại làng K, xã Đăk Rơ Wa, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum, là bạn của D chơi. Tại đây, cả hai không nói cho Tr biết về nguồn gốc của chiếc xe mới trộm cắp được. Đến khoảng 06 giờ ngày 21/6/2021, D một mình điều khiển xe mô tô trộm cắp đi về quán Nét ở làng K, xã Ia Khuol, huyện Chư Păh, còn V ở lại nhà Tr. Buổi chiều cùng ngày, V được bạn của D chở về nhà. Đến khoảng 07 giờ ngày 22/6/2021, trong lúc D điều khiển xe mô tô trộm cắp đi đến khu vực ngã ba Trà Huỳnh thuộc xã Ia Khuol, huyện Chư Păh thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện Chư Păh kiểm tra và tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 47P6-53.. vì không có giấy tờ xe.

Ngày 24/6/2021, anh Rơ Châm N có đơn trình báo gửi đến Công an xã Ia Ka yêu cầu giải quyết vụ việc. Cùng ngày, Công an xã Ia Ka, huyện Chư Păh đã triệu tập Rơ Châm V và Siu D đến làm việc vì nghi ngờ cả hai đã trộm cắp chiếc xe của anh N. Tại đây, V và D khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Xét thấy hành vi của Rơ Châm V có dấu hiệu tội phạm, nên Công an xã Ia Ka đã chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh để giải quyết theo thẩm quyền. Đồng thời Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện Chư Păh cũng chuyển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47P6-5373 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh để xử lý.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 08/KL- ĐGTS ngày 16/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chư Păh kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 47P6-53., nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE S, màu sơn: Xanh xám đen, số máy JC43E0617464, số khung RLHJC43189Y081402 có giá trị là 2.500.000 đồng. Sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh đã trả lại chiếc xe này cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Rơ Châm N.

Lần thứ hai: Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 25/6/2021, Hồ Thanh L rủ Rơ Châm V đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu xài cá nhân thì V đồng ý. Nên cả hai đi bộ đến làng Ó, xã Ia Sao, huyện Ia Grai thì thấy nhà anh Phạm Văn H không đóng cửa. Quan sát thấy không có người nhà, V và L mở cửa đi vào nhà thì thấy tại phòng khách của gia đình có chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 81B2-202..., chìa khóa xe có sẵn trong ổ khóa, nên V đi đến dắt chiếc xe này ra ngoài, còn L đẩy ở phía sau đi ra khỏi nhà khoảng hơn 100m thì V nổ máy và điều khiển xe chở L đi tìm nơi tiêu thụ. Khi cả hai đi đến địa bàn huyện Chư Sê thì bị lực lượng Công an huyện Chư Sê kiểm tra, phát hiện, nên đã chuyển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81B2-202... cùng vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 32/KL-HĐĐGTS ngày 09/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ia Grai kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 81B2-202... có giá trị là 11.000.000 đồng. Sau khi định giá xong, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai đã trả lại chiếc xe này cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn H.

Sau khi tiếp nhận vụ việc thì Rơ Châm V bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội: Trộm cắp tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, đồng thời áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với V. Ngày 01/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh để nhập và xử lý chung trong cùng một vụ án. Tuy nhiên, trong quá trình sinh sống tại địa phương V đã vi phạm nghĩa vụ và bỏ trốn. Ngày 28/9/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Păh đã ra quyết định truy nã đối với V. Đến ngày 04/10/2021 thì bắt được V, nên đã áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với V.

Tại bản Cáo trạng số: 23/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Rơ Châm V về tội: “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; 101 của Bộ luật hình sự. Tuyên phạt bị cáo Rơ Châm V từ 09 đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Rơ Châm V không có tài sản, không có nghề nghiệp gì nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Về dân sự: Quá trình điều tra, truy tố anh Rơ Châm N và anh Phạm Văn H đã nhận lại xe mô tô đều không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Tại phiên tòa anh Phạm Văn H cho rằng khi nhận lại xe thì xe bị mất 01 cặp gương và 01 bộ nhông sên xe, anh yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị 01 cặp gương và 01 bộ nhông sên xe là 1.000.000 đồng. Xét yêu cầu của anh H là không có cơ sở nên không chấp nhận.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Rơ Châm V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, thống nhất bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Rơ Châm V: Thống nhất với vị đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91; 101 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án không quá 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Chư Păh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Rơ Châm V khai nhận: Cùng với một thủ đoạn lợi dụng chủ sở hữu đi ngủ, nên vào khoảng 24 giờ ngày 20/6/2021, Rơ Châm V cùng với Siu Diên đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 47P6-53.. của anh Rơ Châm N ở làng M, xã Ia Ka, huyện Chư Păh với giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 2.500.000 đồng. Đến khoảng 00 giờ ngày 25/6/2021, Rơ Châm V cùng với Hồ Thanh L tiếp tục hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 81B2-202... của anh Phạm Văn H ở làng O, xã Ia Sao, huyện Ia Grai, với giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 11.000.000 đồng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Rơ Châm V về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm một cách trái pháp luật đều bị trừng trị. Bị cáo vì muốn có tiền tiêu xài nên đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc trông coi, quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Rơ Châm N và anh Phạm Văn H. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy cần thiết phải lên cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng, cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có đủ điều kiện cải tạo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Ngày 28/6/2021, bị cáo bị Công an xã Ia Mơ Nông, huyện Chư Păh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo tham gia 02 lần trộm cắp tài sản, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm, nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Rơ Châm V đã thành khẩn khai báo; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; sau khi phạm tội đã đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, nên áp dụng Điều 91 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ Điều 91; khoản 6 Điều 168 của Bộ luật hình sự

Bị cáo Rơ Châm V là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về dân sự:* Quá trình điều tra, truy tố anh Rơ Châm N và anh Phạm Văn H đã nhận lại xe mô tô đều không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Tại phiên tòa anh Phạm Văn H cho rằng khi nhận lại xe thì xe bị mất 01 cặp gương và 01 bộ nhông sên xe, anh yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị 01 cặp gương và 01 bộ nhông sên xe là 1.000.000 đồng. Căn cứ vào biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu và biên bản lấy lời khai của anh H trong quá trình điều tra, anh H đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì. Tại phiên tòa anh H cũng không cung cấp được tài liệu chứng cứ gì, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Rơ Châm V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Hội đồng xét xử xét thấy lời đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Păh và Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Rơ Châm V về các tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Rơ Châm V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; 91, 101 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Rơ Châm V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 04/10/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Rơ Châm V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên toà có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã, phường nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND h. Chư Păh;
- CA h. Chư Păh;
- THADS h. Chư Păh;
- Bị cáo;
- NTGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hòa