TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **02**/2024/HS-ST
Ngày 05-11-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Lường Văn Dũng.

2- Ông Quàng Ngọc Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Hoàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Huyền Sâm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T** (Không có tên gọi khác), sinh ngày 11/12/1978, tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú trước khi bị bắt: Bản T, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Phanh, sinh năm 1940 và bà Lò Thị Hoang, sinh năm 1941; năm 1997 kết hôn với chị Lò Thị Chách, sinh năm 1978, (năm 1999 ly hôn). Năm 1999 kết hôn với chị Lò Thị Diên, sinh năm 1979 và có 04 người con, con lớn nhất sinh năm1997, con nhỏ nhất sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; tạm giữ từ ngày 22/6/2024 đến ngày 01/7/2024; tạm giam từ ngày 01/7/2024 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Lò Văn Phương,** sinh năm 1999.

Nơi cư trú: Bản T, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T:

Bà **Nguyễn Thị Thu Huyền** - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 21/6/2024, Lò Văn T điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-616.86 đi từ nhà đến bản Tư Làng, xã Mường Bám, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mục đích để mua Heroine sử dụng. Khi T đi đến khu vực giáp ranh giữa bản Háng Tầu, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên và bản Tư Làng thì gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 02 cục Heroine với giá 500.000đ. Mua được Heroine, T cầm ở tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà, đi được một đoạn khoảng 100m thì T dừng xe lại rồi đi vào rừng cách đường khoảng 10m sau đó mở gói Heroine vừa mua được lấy một ít ra sử dụng, số còn lại T gói lại bằng mảnh nilon màu trắng dùng bật lửa gắn kín lại. Khi sử dụng Heroine xong, khoảng 20 giờ cùng ngày T cầm số Heroine còn lại trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Hồi 21 giờ 10 phút ngày 21/6/2024 khi Lò Văn T đang về đến bản Ten Luống, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp với Công an xã Chiềng Sơ phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trong lòng bàn tay trái của T 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 02 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine có khối lượng 2,62 gam.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng hàn kín bằng lửa, bên trong chứa 02 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, niêm phong lại vật chứng gửi giám định hồi 01 giờ 20 phút ngày 22/6/2024 xác định:

Cục chất bột màu trắng nghi Heroine thứ nhất ký hiệu M1 có khối lượng 1,83 gam.

Cục chất bột màu trắng nghi Heroine thứ hai ký hiệu M2 có khối lượng 0,79 gam.

Tổng M1+ M2 = 2,62 gam, gửi toàn bộ số vật chứng đến cơ quan giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 1107/KL-KTHS ngày 27/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của Lò Văn T có khối lượng 2,62 gam là chất ma túy: Loại Heroine. Hoàn lại đối tượng giám định.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã điều tra xác minh, xác định chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn T là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn Phương.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn Phương có lời khai thể hiện: Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA

WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông thu giữ của Lò Văn T là tài sản hợp pháp của anh, chiếc xe đăng ký đứng tên anh (Lò Văn Phương), chiếc xe anh mua vào cuối năm 2017 với giá 16.000.000đ tại thành phố Điện Biên Phủ, số tiền dùng mua là tiền anh đi làm thuê mà có. Việc bố anh Lò Văn T lấy xe dùng làm phương tiện đi mua ma túy anh không biết. Nên làm đơn đề nghị Tòa án trả lại chiếc xe cho anh để làm phương tiện đi lại.

Bản cáo trạng số: 112/CT-VKS-ĐBĐ ngày 02 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn T về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn T cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, c Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 2,54 gam Heroine hoàn lại sau giám định, 01 mảnh nilon màu trăng.

Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe cho anh Lò Văn Phương, sinh ngày 07/9/1999, trú tại Bản T, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên toà người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn T để áp dụng mức án thấp nhất có thể đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác.

Kiểm sát viên tranh luận: Tại phiên toà người bào chữa đề nghị HĐXX áp dụng mức án thấp nhất có thể đối với bị cáo Lò Văn T là không có căn cứ. Bởi lẽ, với khối lượng ma tuý của bị cáo tàng trữ là 2,62 gam Heroine đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án từ 02 năm 08 tháng đến 03 năm tù phù hợp tính chất mức độ hành vi của bị cáo. Do đó, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm. Người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét, cân nhắc khi nghị án, không tranh luận gì thêm.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn T bị truy tố thấy rằng:

Hồi 21 giờ 10 phút, ngày 21/6/2024 tại khu vực bản Ten Luống, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phối hợp với Công an xã Chiềng Sơ làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 2,62 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn T đã phạm vào tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"

Như vậy, bản Cáo trạng truy tố đúng người, đúng tội, đề nghị của Viện Kiểm sát phù hợp, HĐXX chấp nhận.

[2]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Chiềng Sơ nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, không có tình thiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bố đẻ bị cáo là Lò Văn Phanh được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử chấp nhận đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên toà người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức án thấp nhất có thể, HĐXX thấy đề nghị của người bào chữa là không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm nông nghiệp, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án: Gồm 2,54 gam Heroine hoàn lại sau giám định là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, 01 mảnh nilon màu trắng là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ theo Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa đã làm rõ chiếc xe máy trên là tài sản hợp pháp của anh Lò Văn Phương, sinh ngày 07/9/1999, trú tại bản Ta Ten, xã Mường Luân, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Do vậy, cần trả lại chiếc xe máy trên cho anh Lò Văn Phương theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8]. Về các vấn đề khác trong vụ án: Đối với người dân tộc Mông bị cáo khai là người đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 21/6/2024, do bị cáo không biết tên, địa chỉ ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, không có đủ thông tin để xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý trong vụ án. HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc thiểu số sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn T** phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo **Lò Văn T** 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 22/6/2024).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Khoản 2, Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 2,54 gam Heroine hoàn lại sau giám định.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 mảnh nilon màu trắng.

- Trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE BLADE màu đen trắng, biển kiểm soát 27B1-616.86, số khung: RLHJA3600EY521870, số máy: JA36E-0142047, xe cũ đã qua sử dụng, yếm trước bị vỡ, không có chìa khoá xe cho anh Lò Văn Phương, sinh ngày 07/9/1999, trú tại Bản T, xã L, huyện Đ, tỉnh Đ là chủ sở hữu hợp pháp.

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 10 giờ 15 phút ngày 04/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn T.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 05/11/2024. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/11/2024)./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBĐ;
- Người có QLNVLQ;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu: Hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thanh Giang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hưng **Lường Văn Dũng** **Nguyễn Thanh Giang**