

Bản án số: 177/2022/HSPT

Ngày 28-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nhiên;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Vinh;

Bà Trần Thị Hà.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khánh Hưng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo **Vũ Văn H**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Vũ Văn H; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Sinh năm 1975; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn A, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 4/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Bố: Vũ Văn S, sinh năm 1938 (đã chết); Mẹ: Trần Thị X, sinh năm 1944; Vợ: Lăng Thị D, sinh năm 1984; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Tiền án: Không có;

Tiền sự: Ngày 14/8/2021, Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Nhân thân: Ngày 09/7/2012, Công an huyện Yên Thế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 17/01/2022 tại nhà Lý Văn B, sinh năm 1978 ở bản Hồ Dích, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, Công an xã B bắt quả tang vụ đánh bạc bằng hình thức đánh chắn và đánh tá lả được thua bằng tiền. Các đối tượng bị bắt giữ gồm: Lý Văn B (chủ nhà); Vũ Văn A, sinh năm 1971 ở cùng bản; Lưu Văn T sinh năm 1970, Nguyễn Ngọc V sinh năm 1969, Vi Văn B sinh năm 1976, Vũ Văn H sinh năm 1975, Lưu Minh T sinh năm 1976 cùng ở thôn A, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Vũ Văn H, sinh năm 1985 ở thôn Đồi Hồng, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang. Tang vật thu giữ gồm: Tiền thu tại chiếu bạc nơi các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn là 3.970.000 đồng; tiền thu tại chiếu bạc nơi các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh tá lả là 1.230.000 đồng và các đồ vật tài sản có liên quan.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng gần 14 giờ ngày 17/01/2022, Vũ Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98B2-533.46 đến nhà Lý Văn B. Tại nhà B, H thấy B, A, T, V đang đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền và Trần Văn T, sinh năm 1986 ở thôn A, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang ngồi xem. Sau khoảng 20 phút thì H, B và T cùng đến nhà B, sau đó B và H rủ đánh bạc thì mọi người đồng ý. Lúc này B bảo cháu Lý Văn Đ, sinh năm 2007 lấy bộ bài tú lơ khơ để cho H, H, B và T đánh bạc. Khi Đ đưa bộ bài tú lơ khơ cho mọi người thì H, B, H và T ngồi trên giường tại phòng khách nhà B đánh bạc bằng hình thức đánh tá lả, được thua bằng tiền. Các đối tượng đánh bạc đến 16 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an xã B phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Các đối tượng khai sử dụng số tiền đánh bạc như sau:

Tại chiếu bạc đánh tá lả: Vũ Văn H sử dụng 250.000 đồng; Vi Văn B sử dụng 430.000 đồng; Vũ Văn H sử dụng 250.000 đồng; Lưu Minh T sử dụng 300.000 đồng. Tổng số tiền chứng minh các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.230.000 đồng.

Kết quả xác minh nhân thân thể hiện đối với Vũ Văn H: Ngày 14/8/2021, Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, H đã chấp hành. Tính đến ngày 17/01/2022, H chưa được xóa tiền sự nên hành vi của H đã cấu thành tội đánh bạc.

Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 19/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật

hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 10 (mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt thi hành án. Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Vũ Văn H.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác; hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; án phí; quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/7/2022, bị cáo Vũ Văn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo và trình bày Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, bản thân bị cáo rất hối hận. Hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay rất khó khăn, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, nhận thức hạn chế. Bố của bị cáo có tham gia quân đội trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ, là lái xe đường Trường Sơn, có được tặng huân, huy chương; bị cáo cho rằng các huân, huy chương đã bị thất lạc, cho nên không cung cấp được cho Tòa án. Hiện nay mẹ của bị cáo là bà Trần Thị Xuân-sinh năm 1944 bị bệnh liệt nửa người, không đi lại được và đang ở cùng gia đình mà bị cáo là người nuôi dưỡng chăm sóc.

**** Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:***

Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình thêm văn bản xác nhận của Trưởng Công an xã B. Huyện Yên Thế về việc bị cáo tích cực tham gia tổ chống dịch Covid-19 cộng đồng tại địa phương, đã hoàn thành tốt nhiệm vụ trong việc phòng chống dịch Covid-19; bị cáo cung cấp nhiều tin có giá trị về an ninh trật tự, trong đó có cung cấp thông tin cho Công an xã đã bắt được 01 vụ đánh bạc trên địa bàn. Đây là tình tiết mới tại cấp phúc thẩm. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình hộ cận nghèo, dân tộc thiểu số. Số tiền tham gia đánh bạc ít, án sơ thẩm xử phạt 10 tháng tù là nặng không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị HĐXX giảm hình phạt, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù.

Phản tranh luận: Các bên không có tranh luận gì

Lời nói sau cùng, bị cáo xin được khoan hồng, xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo đã nộp theo đúng các quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình xét hỏi tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm thấy đủ cơ sở xác định:

Hồi 16 giờ 40 phút ngày 17/01/2022, tại nhà Lý Văn B, sinh năm 1978 ở bản Hồ Dích, xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang; Công an xã B bắt quả tang Vũ Văn H đang đánh bạc bằng hình thức đánh tá lả được thua bằng tiền cùng với các đối tượng khác. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.230.000 đồng. Vũ Văn H có 01 tiền sự về tội đánh bạc.

Khi thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng (1.230.000 đồng) nhưng ngày 14/8/2021, bị cáo đã bị Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nay bị cáo lại đánh bạc nên hành vi của bị cáo đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy:

- **Về nhân thân:** Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tiền sự: Ngày 14/8/2021, Công an xã B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Nhân thân: Ngày 09/7/2012, Công an huyện Yên Thế ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày và xuất trình đơn xác nhận về việc tham gia tích cực công tác phòng chống Covid-19 tại địa phương; cung cấp thông tin cho Công an xã B đã bắt được vụ đánh bạc trên địa bàn. Bố của bị cáo có tham gia quân đội trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ, là lái xe đường Trường Sơn. Hiện nay mẹ của bị cáo là bà Trần Thị Xuân - sinh năm 1944 bị bệnh liệt nửa người, không đi lại được và đang ở cùng gia đình mà bị cáo là lao động chính trong gia đình, chịu trách nhiệm nuôi dưỡng chăm sóc mẹ già ốm.

Đây là tình tiết mới giảm nhẹ mới tại cấp phúc thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, do đó Hội đồng xét xử cần chấp nhận như ý kiến đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa.

Xét nhân thân của bị cáo: Ngày 09/7/2012 Công an huyện Yên Thế có Quyết định xử phạt hành chính đối với bị cáo và phạt bị cáo 1.500.000 đồng; ngày

16/7/2012 bị cáo đã chấp hành và nộp xong tiền phạt. Hành vi này xảy ra đã trên 10 năm.

Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ đánh bạc, thấy bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, với vai trò thứ yếu và do Vi Văn B và Vũ Văn H rủ bị cáo tham gia đánh bạc (đánh tá lả); tổng số tiền đánh bạc trong vụ án không đáng kể (1.230.000 đồng), trong đó bị cáo tham gia đánh bạc 250.000 đồng. Hoàn cảnh gia đình bị cáo là hộ cận nghèo, bị cáo là người dân tộc thiểu số (Sán Dìu), văn hóa thấp (lớp 4/12). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày và xuất trình đơn xác nhận về việc tham gia tích cực công tác phòng chống Covid-19 tại địa phương; cung cấp thông tin cho Công an xã B đã bắt được vụ đánh bạc trên địa bàn. Bố của bị cáo có tham gia quân đội trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ, là lái xe đường Trường Sơn. Hiện nay mẹ của bị cáo là bà Trần Thị Xuân - sinh năm 1944 bị bệnh liệt nửa người, không đi lại được và đang ở cùng gia đình mà bị cáo là lao động chính trong gia đình, chịu trách nhiệm nuôi dưỡng chăm sóc mẹ già ốm.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo, thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo hưởng án treo; giao bị cáo cho UBND xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời không gây nguy hại cho xã hội.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, kháng cáo của bị cáo được chấp nhận. Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Bn Thường vụ Quốc hội, bị cáo không phải nộp án phí HSPT.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn H; giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm số 21/2022/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn H **10 (mười)** tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 08 tháng, kể từ ngày tuyên

án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã B, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND huyện Yên Thế;
- Chi cục THADS huyện Yên Thế;
- Công an huyện Yên Thế;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Nguyễn Văn Nhiên