TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 302/2022 /HS-ST
Ngày: 22/ 11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phùng Văn Tầu

2. Ông Nguyễn Văn Cát

Thư ký phiên tòa*:* Bà Trần Thị Kim Hoa là Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Giang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 276/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 272/ 2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Minh T, sinh ngày 18 tháng 10 năm 1975; Tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phường P , quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Anh T và bà: Vũ Thị L; Có vợ là Đinh Thị T và 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2002; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/9/2021.

****Nhân thân:***

1. Ngày 05/10/2001, Công an thị xã Hà Đông (nay là quận Hà Đông) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức cảnh cáo.

2. Bản án số 174/HSST ngày 14/12/2005 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

3. Bản án số 02/2008/HSST ngày 16/10/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông (nay là quận Hà Đông, Hà Nội) xử phạt 15 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

4. Bản án số 131/2010/HSST ngày 14/12/2005 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

5. Bản án số 167/2013/HSST ngày 17/7/2013 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

6. Bản án số 30/2017/HSST ngày 03/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 07 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 06/9/2017 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 18/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2-Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt.

***Bị hại:**

Công ty TNHH X

Địa chỉ: Đường T, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958

(theo giấy ủy quyền số: 0710/2022-UQ ngày 23/8/2022). Vắng mặt.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án**: Chị Đinh Thị H, sinh năm 1978.

Địa chỉ: phường P , quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu, nên khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/8/2022, Trần Minh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen, bạc BKS: 30F-2371 đi từ nhà tại P601 chung cư Vinaconex 21, phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đến khu đô thị Dương Nội, phường Dương Nội, quận Hà Đông xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đi đến trước căn nhà C1-29 khu An Vượng, khu đô thị Dương Nội, phường Dương Nội, quận Hà Đông của Công ty TNHH quản lý và dịch vụ khu đô thị Nam Cường - Ban quản lý dịch vụ đô thị Dương Nội (Công ty NCP) giao cho Công ty TNHH kinh doanh dịch vụ bảo vệ TSG Việt Nam có địa chỉ BT M04-L15 khu đô thị mới Dương Nội, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội do chị Nguyễn Thị Diễm My-sinh năm 1991 làm giám đốc, trông coi, quản lý. T quan sát thấy nhà trống, không có người ở, không có ai trông giữ, trong nhà có lắp cửa khung nhôm kính, T dừng xe trước cửa nhà, lấy tuốc nơ vít dài 23,5cm, đầu bằng kim loại có 04 cạnh, đuôi tay

cầm bằng nhựa màu vàng, đen có sẵn ở cốp xe máy, mở cửa cổng đi vào phía bên trái hông nhà ở tầng 1 rồi dùng tuốc nơ vít tháo 04 (bốn) cảnh cửa khung nhôm kính màu ghi xám nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina kích thước 2,3mx0,97m của căn nhà C1-29. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi T tháo xong 04 (bốn) cánh cửa khung nhôm kính mang ra ngoài thì bị Tổ công tác Công an phường Dương Nội phối hợp cùng bảo vệ khu đô thị Dương Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- 01 (một) chiếc tuốc nơ vít dài 23,5cm, đầu bằng kim loại có 04 cạnh, đuôi tay cầm bằng nhựa màu vàng, đen;

- 04 (bốn) cửa khung nhôm kính nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina màu ghi xám, kích thước 2,3mx0,97m;

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371, số khung RLHHC12148Y120970, số máy HC12E1121044, đã qua sử dụng.

- 01 (một) đăng ký xe máy số 173219, BKS: 30F6-2371, số khung: 120970, số máy 1121044 mang tên Nguyễn Thế Nam, địa chỉ: 26 Tổ 7, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội cấp ngày 29/5/2008 do chị Đinh Thị H giao nộp;

Ngày 18/8/2022, Cơ quan điều tra Yêu cầu định giá tài sản số 194 đến Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông định giá đối với 04 (bốn) cửa khung nhôm kính nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina màu ghi xám, kích thước 2,3mx0,97m là tài sản Trần Minh T đã chiếm đoạt của Công ty NCP giao cho Công ty TNHH kinh doanh dịch vụ bảo vệ TSG Việt Nam trông coi, quản lý. Tại Biên bản và Kết luận định giá tài sản số 170 ngày 18/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông kết luận: *Giá trị tài sản 04 cửa khung nhôm kính màu ghi xám, nhãn hiệu Huyndai Aluminum Vina kích thước 2,3mx0,97m tại thời điểm định giá trị giá 9.370.000 đồng.*

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả cho Công ty TNHH Kinh doanh dịch vụ bảo vệ TSG Việt Nam 04(bốn) cửa khung nhôm kính nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina màu ghi xám, kích thước 2,3mx0,97m, đã thu giữ, ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958, là người đại diện theo ủy quyền đã nhận lại tài sản.

Đối với 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371, số khung 120970, số máy 1121044, đã thu giữ của Trần Minh T. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe được đăng ký sở hữu mang tên Nguyễn Thế Nam- SN 1970, HKTT: số 26, tổ 7, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Xác minh tại Công an phường Bồ Đề thì anh Nam đã bán nhà, chuyển đi nơi khác, không

rõ hiện đang ở đâu. T khai chiếc xe máy trên là của chị Đặng Thị Thơ- SN 1978 (là vợ T). Chị Thơ khai khoảng năm 2012-2014, chị Thơ mua chiếc xe máy trên của anh Nguyễn Thế Nam với giá 8.000.000 đồng, có giấy tờ đăng ký xe. Ngày 18/8/2022, T sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện đi trộm cắp, chị Thơ không biết. Chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng đến nay chưa có kết quả.

Trước cơ quan điều tra, Trần Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị can phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án .

Tại bản cáo trạng số 276/CT-VKS-HĐ ngày 28/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Trần Minh T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 .

Tại phiên tòa:

Bị cáo Trần Minh T đã khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Đinh Thị H trình bày: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371 là tài sản của chị, khi bị cáo T sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện đi trộm cắp tài sản chị không biết nên chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho chị chiếc xe máy.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trần Minnh T như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Minh T từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại 04(bốn) cửa khung nhôm kính nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina màu ghi xám, kích thước 2,3mx0,97m, ông Nguyễn Văn H (đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH kinh doanh dịch vụ bảo vệ TSG Việt Nam) không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc tuốc nơ vít dài 23,5cm, đầu bằng kim loại có 04 cạnh, đuôi tay cầm bằng nhựa màu vàng, đen;

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371, số khung RLHHC12148Y120970, số máy HC12E1121044, đã qua sử dụng và 01 (một) đăng ký xe máy số 173219, BKS: 30F6-2371, số khung: 120970, số máy 1121044 mang tên Nguyễn Thế Nam tiếp tục đăng báo hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo đầu tiên là ngày 11/10/2022 mà không xác định được chủ sở hữu thì trả lại cho chị Đinh Thị Thơ.

Bị cáo Trần Minh T không có tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ,bị cáo Trần Minh T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Minh T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vật chứng đã thu giữ trong vụ án, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 18/8/2022, tại căn nhà C1-29 khu An Vượng, khu đô thị Dương Nội, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, Trần Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của Công ty TNHH X giao cho Công ty TNHH kinh doanh dịch vụ bảo vệ TSG Việt Nam trông coi, quản lý là gồm 04 (bốn) cánh cửa khung nhôm kính màu ghi xám nhãn hiệu Huyndai Anumium Vina kích thước 2,3mx0,97m trị giá

9.370.000 đồng. Hành vi của bị cáo Trần Minh T đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản „ được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 . Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Trần Minh T theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu nhằm mục đích chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ gây mất trật tự trị an, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật.

[4].Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2020/HSST ngày 13/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo Trần Minh T 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5].Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Minh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại .Do đó bị cáo đủ điều kiện hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[6].Về nhân thân : Bị cáo Trần minh T có nhân thân xấu bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án xử phạt về các tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, Trộm cắp tài sản. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù để tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo Trần Minh T đã nhiều lần được pháp luật giáo dục, xong không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm. Tuy nhiên sau khi xem xét toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa hôn nay bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội , thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, bản thân bị cáo lại đang bị bệnh .Do đó cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập do vậy không cần thiết phái áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ lên quan đã nhận lại tài sản và không có đề nghị bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc tuốc nơ vít dài 23,5cm, đầu bằng kim loại có 04 cạnh, đuôi tay cầm bằng nhựa màu vàng, đen thu giữ của bị cáo T thì đây là công cụ mà bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371, số khung RLHHC12148Y120970, số máy HC12E1121044, đã qua sử dụng và 01 (một) đăng ký xe máy số 173219, BKS: 30F6-2371, số khung: 120970, số máy 1121044 mang tên Nguyễn Thế Nam tiếp tục đăng báo hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo đầu tiên mà không xác định ai là chủ sở hữu thì trả lại chị Đinh Thị H theo quy định tại Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 228 của Bộ luật dân sự.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Trần Minh T phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .

Xử phạt: Trần Minh T **22 (Hai mươi hai)** tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 228 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc tuốc nơ vít dài 23,5cm, đầu bằng kim loại có 04 cạnh, đuôi tay cầm bằng nhựa màu vàng, đen .

Tiếp tục đăng báo đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen bạc, BKS: 30F6-2371, số khung RLHHC12148Y120970, số máy HC12E1121044, đã qua sử dụng hết thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo đầu tiên mà không xác định được chủ sở hữu thì trả lại chị Đinh Thị H cùng 01 (một) đăng ký

xe máy số 173219, BKS: 30F6-2371, số khung: 120970, số máy 1121044 mang tên Nguyễn Thế Nam, địa chỉ: 26 Tổ 7, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội cấp ngày 29/5/2008.

(theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội .

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Thủy