TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HOÀNG MAI** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS - ST
Ngày: 27/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Biên và bà Phan Thị Hòe.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q; tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 15 tháng 9 năm 1998; Nơi cư trú: Xóm M, xã QB, huyện Q, tỉnh Nghệ An; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; con ông Hoàng Xuân T; sinh năm 1973 và con bà Hoàng Thị C; sinh năm 1972; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 07/6/2018 có hành vi cố ý gây thương tích, Cơ quan CSĐT Công an huyện QL ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2019 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An, có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn M, sinh ngày 27/3/2002, vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm QT, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp cho anh Lê Văn M: Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1969, có mặt.

Địa chỉ: Xóm QT, xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 25/12/2019, Hoàng Văn Q đang ở nhà thì có Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, trú tại xã QL, thị xã H, tỉnh Nghệ An cùng hai người bạn của T mà H không quen biết đến chơi. Lúc này Hoàng Văn Q sử dụng chiếc điện thoại của mình điện thoại cho một người thanh niên tên là Th(hay gọi là Th Th2), trú tại phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An mà Q quen trước đó nhưng Hoàng Văn Q không biết họ, tuổi, địa chỉ cụ thể hỏi nhờ mua ma túy đá để sử dụng thì người tên

Th đồng ý bán cho Hoàng Văn Q số tiền 1.000.000đ, đồng thời hẹn Hoàng Văn Q đi đến ngã tư V – B thuộc xã QV, huyện QL đưa tiền để lấy ma túy. Sau đó Hoàng Văn Q mượn chiếc xe mô tô (không nhớ biển kiểm soát) người bạn của Nguyễn Văn T đi lên ngã tư V – B thì gặp Th, tại đây Hoàng Văn Q đưa cho Th số tiền 1.000.000đ để mua ma túy, Th cầm tiền và bảo với Q đứng chờ để Th đi lấy ma túy. Hoàng Văn Q đứng chờ một lúc không thấy Th quay lại nên đi về nhà trả xe cho bạn của Nguyễn Văn T. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng Văn Q mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L1 – 668.80 của anh Lê Văn M(sinh năm 2002, trú tại xóm 10 nay là xóm QT, xã QL, thị xã H) đang ngồi chơi ở nhà Hoàng Văn Q để đi công việc thì Lê Văn M đồng ý. Hoàng Văn Q lấy xe điều khiển chở Nguyễn Văn T lên ngã tư V – B để tìm Th lấy ma túy sử dụng. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Hoàng Văn Q nhận được điện thoại của một người thanh niên không quen biết nói Q đến quán cà phê Tr thuộc khối 5, phường QX, thị xã H để lấy ma túy. Nghe điện thoại xong, Hoàng Văn Q bảo Nguyễn Văn T đứng ở đó đợi để Q đi công việc một chút rồi quay lại. Hoàng Văn Q điều khiển xe mô tô đến quán cà phê Tr như đã hẹn thì gặp một nam thanh niên mà Q không quen biết đưa cho Q một gói Potylen màu trắng, Hoàng Văn Q biết bên trong có chứa chất ma túy đá mà Hoàng Văn Q đặt mua trước đó. Hoàng Văn Q cầm lấy gói ma túy ở tay rồi đi ra khỏi quán để đưa về sử dụng. Khi vừa ra khỏi quán, Hoàng Văn Q phát hiện có Công an nên vứt gói ma túy cầm ở tay xuống đất cạnh chỗ Q đang đứng. Lúc này Công an phường QX, thị xã H phát hiện yêu cầu Hoàng Văn Q nhặt gói Potylen màu trắng đó lên và kiểm tra phát hiện bên trong gói Potylen có nhiều hạt tinh thể màu trắng, nghi là ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H điều tra theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định số 87/KL-PC09 ngày 30/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Q gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Q có khối lượng là 1,11g (Một phẩy mười một gam).

Cáo trạng số 15/CT-VKS-HM, ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Hoàng Văn Q từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc phong bì thư đã được niêm phong, bên trong đựng 0,92g ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu gửi giám định và vỏ niêm phong ban đầu.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có 01 thẻ sim có số thuê bao: 0984.317.814.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, sơn màu xám, biển kiểm soát 37L1-668.80. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn M là đúng pháp luật.

Đối với người nam thanh niên tên Th mà bị cáo Hoàng Văn Q khai đã bán cho Q số ma túy trên để sử dụng. Qua xác minh tại địa phương phường QX, thị xã

H thì người tên Th có đặc điểm như Q khai là Hồ Đình Th, sinh năm 1991, trú tại khối 3, phường QX, thị xã H. Quá trình điều tra, xác minh thì Hồ Đình Th không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Trung tâm viễn thông quân đội Viettel Nghệ An cung cấp thông tin số thuê bao 0984.317.814 nhưng Trung tâm viễn thông quân đội Viettel Nghệ An từ chối cung cấp nên chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự mà Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với người thanh niên đưa gói ma túy trên cho Hoàng Văn Q tại quán cà phê Tranh, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để xác minh làm rõ xử lý trước pháp luật.

Đối với Lê Văn M là người cho Hoàng Văn Q mượn mô tô đi lấy ma túy nhưng Lê Văn M không biết nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Văn T cùng đi với Hoàng Văn Q nhưng T không biết Q đi lấy ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án để sớm được về với gia đình, làm người lương thiện.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn Q phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25/12/2019 tại khu vực đường quốc lộ 1A trước quán cà phê Tr thuộc khối 5, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hoàng Văn Q đã có hành vi cất dấu trong tay của mình một gói Potylen màu trắng bên trong đựng 1,11 gam (Một phẩy mười một gam) ma túy (Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng, khi chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường QX, thị xã H phát hiện bắt quả tang.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Methamphetamine là chất ma túy Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ trái phép nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hoàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ

phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Trong vụ án này, đối với người nam thanh niên tên Th mà bị cáo Hoàng Văn Q khai đã bán cho Q số ma túy trên để sử dụng. Qua xác minh tại địa phương phường QX, thị xã H thì người tên Th có đặc điểm như Q khai là Hồ Đình Th, sinh năm 1991, trú tại khối 3, phường QX, thị xã H. Quá trình điều tra, xác minh thì Hồ Đình Th không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Trung tâm viễn thông quân đội Viettel Nghệ An cung cấp thông tin số thuê bao 0984.317.814 nhưng Trung tâm viễn thông quân đội Viettel Nghệ An từ chối cung cấp nên chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự mà Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với người thanh niên đưa gói ma túy trên cho Hoàng Văn Q tại quán cà phê Tr, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở để xác minh làm rõ xử lý trước pháp luật.

Đối với Lê Văn M là người cho Hoàng Văn Q mượn mô tô đi lấy ma túy nhưng Lê Văn M không biết nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với Nguyễn Văn T cùng đi với Hoàng Văn Q nhưng T không biết Quỳnh đi lấy ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[7] Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc phong bì thư đã được niêm phong, bên trong đựng 0,92g ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu gửi giám định và vỏ niêm phong ban đầu.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có 01 thẻ sim có số thuê bao: 0984.317.814.

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Exciter, sơn màu xám, biển kiểm soát 37L1-668.80. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn M là đúng pháp luật nên miễn xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Hoàng Văn Q 18(Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/12/2019.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc phong bì thư đã được niêm phong, bên trong đựng 0,92g ma túy (Methamphetamine) sau khi đã lấy mẫu gửi giám định và vỏ niêm phong ban đầu có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 13/02/2020.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, bên trong có 01 thẻ sim có số thuê bao: 0984.317.814 có tại biên bản giao nhận vật

chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 13/02/2020.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Duy Tuấn