TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 11/2020/HS-ST Ngày 06 - 3 - 2020	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Duy Nguyên và ông Lê Mạnh Quỳnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Song Lưu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Lưỡng, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tam Quan, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Vàng Văn V, sinh ngày 29/3/1975; sinh trú quán: B, xã H, huyện Th, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc; Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Văn Ch (đã chết) và bà Lò Thị T; vợ: Lò Thị Ph và có 02 con; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2019, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Vàng Văn V: Ông Lê Văn D, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 11/12/2019, Vàng Văn V đang đi chơi ở thị trấn T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc gặp bạn mới quen ngoài xã hội tên là T cho 01 gói ma túy (heroine), V cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái tiếp tục đi chơi. 21 giờ 15 phút, V đang chơi ở gần công viên, tổ dân phố 1, thị trấn T gặp Nguyễn Văn H, sinh năm 1990 ở thôn S, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc, H hỏi "có ma túy không, bán cho 200.000đ", V đồng ý, H đưa cho V 200.000đ (gồm 02 tờ polime mệnh giá 100.000đ), V cầm tiền nhưng chưa kịp đưa gói ma túy cho H thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng túi nilon màu xanh, bên trong có lớp giấy tráng kim loại màu vàng, bên trong chứa chất cục bột màu

trắng (niêm phong ký hiệu M1), 200.000đ (niêm phong ký hiệu T1), 01 điện thoại di động Nokia (đã cũ).

Tại Kết luận giám định số: 2617/KLGĐ ngày 16/12/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,0871g (Không phảy không tám bảy một gam, không kể bao bì) loại Heroine. (Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 09, Nghị định số: 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ).

Quá trình điều tra xác định:

Về nguồn gốc ma túy: Khoảng 20 giờ ngày 11/12/2019 tại thị trấn T, Vàng Văn V gặp người bạn mới quen tên là T cho 01 gói ma túy (heroine).

Đối với: Người tên T, V mới quen và không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể; Nguyễn Văn H sau khi lấy lời khai bỏ trốn, quá trình điều tra xác minh không có đối tượng như đã khai. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với các đối tượng trên.

01 điện thoại di động Nokia là tài sản hợp pháp của Vàng Văn V, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Bản Cáo trạng số: 15/CT-VKSTĐ ngày 20/02/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Vàng Văn V về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Bản cáo trạng. Đề nghị tuyên bố bị cáo Vàng Văn V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt: Vàng Văn V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/12/2019; đề nghị xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa: Nhất trí với Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố đối với bị cáo Vàng Văn V; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn nộp tiền án phí cho bị cáo.

Bị cáo Vàng Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa Vàng Văn V thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 11/12/2019 tại khu vực công viên thị trấn T, tổ dân phố 1, trị trấn T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc Vàng Văn V đang bán cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn H 01 gói ma túy (0,0871g Heroine), với giá 200.000đ thì bị bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự: "1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm". Do đó, Bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma tuý, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Ma tuý là một tệ nạn cần phải loại bỏ ra khỏi đời sống xã hội, làm ảnh hưởng đến sức khoẻ của con người, sói mòn đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc và là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội lần đầu, số lượng ma túy mua bán ít và không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 mẫu vật sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại, gồm 0,0000g mẫu và toàn bộ bao gói; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ do Vàng Văn V bán ma túy mà có; Trả lại cho Vàng Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia do không liên quan đến hành vi phạm.

[9] Về án phí: Bị cáo Vàng Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật nhưng do bị cáo V thuộc dân tộc thiểu số, điều kiện kinh tế khó khăn, gia đình thuộc diện hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo V là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vàng Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vàng Văn V 02 năm (hai) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 11/12/2019).

3. Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mẫu vật sau giám định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại, gồm 0,0000g mẫu và toàn bộ bao gói; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng); Trả lại cho Vàng Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia. (Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26 tháng 02 năm 2020).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho Vàng Văn V.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu