TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ TÚ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 23 - 8 - 2023.
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Kiều Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hoàng Điệt;

Ông Sơn Thanh Bình.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Thanh Quốc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Triệu Thị Mộng Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 80/2023/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 5 năm 2023 về "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 7 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Nguyễn Thị Kiều G (Tên thường gọi là T); Cư trú tại: Ấp Phương A, xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng.

Địa chỉ liên hệ: Ấp Phương A, xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

- *Bị đơn:* Anh Đỗ Công B; Cư trú tại: Ấp Phương A, xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 10 tháng 4 năm 2023 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Nguyễn Thị Kiều G trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Kiều G và anh Đỗ Công B tổ chức lễ cưới vào năm 2006 và đăng ký kết hôn được Ủy ban nhân dân xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng cấp Giấy chứng nhận kết hôn ngày 29 tháng 6 năm 2006. Thời gian đầu anh chị chung sống hạnh phúc nhưng đến cuối năm 2022 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do bất đồng quan điểm, anh B không lo làm ăn, không chăm lo cho vợ con, anh chị đã nhiều lần hàn gắn tình cảm

nhưng vẫn không thay đổi. Anh chị không còn chung sống từ tháng 01/2023 cho đến nay.

Về con chung: Trong thời kỳ hôn nhân anh chị có 03 con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017, các con hiện nay đang sống chung với chị G.

Về tài sản chung: Tự thoả thuận.

Về nợ chung: Không có.

Chị Nguyễn Thị Kiều G yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Kiều G yêu cầu được ly hôn với anh Đỗ Công B.

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Kiều G yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 03 (Ba) con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017 cho đến khi các cháu đủ 18 (Mười tám) tuổi, chị G yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi con chung theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung: Tự thoả thuận.

- Về nợ chung: Chị G xác định không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên toà sơ thẩm chị G thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện. Tại đơn khởi kiện ngày 10 tháng 4 năm 2023 chị G yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật nhưng tại phiên toà sơ thẩm chị G thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi 03 (Ba) con chung.

Đối với bị đơn anh Đỗ Công B: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án nhưng bị đơn không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và Toà án cũng không tiến hành lấy lời khai của bị đơn được. Tòa án triệu tập hợp lệ bị đơn 02 (Hai) lần để tham gia tố tụng tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bị đơn vắng mặt. Vì vậy, Tòa án đã lập biên bản kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; Biên bản không tiến hành hòa giải được và Thông báo về kết quả phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ để đưa vụ án ra xét xử.

Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ để tham gia tố tụng tại phiên tòa sơ thẩm đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

- Về tố tụng: Việc Tòa án thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền. Từ khi thụ lý vụ án đến khi đưa vụ án ra xét xử Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đối với nguyên đơn tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện quyền và nghĩa vụ đúng theo quy định

của pháp luật. Riêng bị đơn chưa chấp hành đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung giải quyết vụ án: Chị G và anh B chung sống có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật, thời gian đầu anh chị chung sống hạnh phúc, đến cuối năm 2022 thì phát sinh mâu thuẫn, anh chị không còn chung sống với nhau từ tháng 01/2023 cho đến nay; Về con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017, hiện nay 03 con đang sống chung với chị G, tiếp tục giao 03 con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017 cho chị G trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng; Chị G không yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi con; Về tài sản chung tự thoả thuận; Về nợ chung không có, không yêu cầu giải quyết. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị Kiều G.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tòa án triệu tập hợp lệ bị đơn anh Đỗ Công B đến lần thứ hai để tham gia tố tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị đơn anh Đỗ Công B vắng mặt không có lý do. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn anh Đỗ Công B.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp giữa các đương sự là ly hôn, tranh chấp về nuôi con theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự; bị đơn cư trú tại ấp Phương A, xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[3] Tại phiên tòa, nguyên đơn chị G thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện. Tại đơn khởi kiện ngày 10 tháng 4 năm 2023 chị G yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật nhưng tại phiên toà sơ thẩm chị G thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện, không yêu cầu anh B cấp dưỡng nuôi 03 con chung. Xét thấy, việc thay đổi một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị G không vượt quá phạm vi yêu cầu khởi kiện. Căn cứ khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận sự thay đổi này của nguyên đơn chị G.

[4] Về quan hệ hôn nhân: Xét thấy, chị Nguyễn Thị Kiều G và anh Đỗ Công B kết hôn trên cơ sở tự nguyện, không ai ép buộc và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng và được cấp Giấy chứng nhận kết hôn số: 31; Quyển số: I/06 ngày 29 tháng 6 năm 2006. Như vậy, quan hệ hôn nhân giữa anh chị là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận. Căn cứ khoản 1 Điều 51 Luật Hôn nhân và gia đình thì chị G có quyền yêu cầu

Tòa án giải quyết ly hôn với anh B.

[5] Xét lý do xin ly hôn của chị G, Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi kết hôn chị G và anh B chung sống với nhau có 03 (Ba) người con chung. Tuy nhiên, chị G và anh B thường xuyên phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân chị G cho rằng anh B không lo làm ăn, không chăm lo cho vợ con, anh chị đã nhiều lần hàn gắn tình cảm vợ chồng nhưng vẫn không thay đổi, từ đó làm cho cuộc sống vợ chồng không còn hạnh phúc, từ khi vợ chồng phát sinh mâu thuẫn chị G về nhà cha mẹ ruột tại ấp Phương A, xã Hưng P sinh sống, mỗi người sống một nơi, không quan tâm, chăm sóc cho nhau, anh chị không còn chung sống với nhau từ tháng 01 năm 2023 cho đến nay. Tòa án đã triệu tập chị G và anh B để hòa giải cho vợ chồng đoàn tụ nhưng anh B không có mặt để Tòa án hòa giải đoàn tụ, cho thấy anh B không muốn hàn gắn tình cảm vợ chồng. Như vậy, tình trạng hôn nhân của chị G và anh B cũng đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài và mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Giang.

[6] Về con chung: Trong thời kỳ hôn nhân chị G và anh B có 03 (Ba) con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017, hiện tại đang sống chung với chị G, chị G đồng ý tiếp tục nuôi 03 con chung. Xét thấy, 03 cháu từ khi chị G và anh B không còn chung sống với nhau thì 03 cháu sống chung với chị G, chị G chăm sóc, nuôi dưỡng, nên về mặt tình cảm thì 03 cháu gắn bó và yêu mến chị G nhiều hơn anh B, Tòa án có ghi ý kiến cháu T và cháu Lộc, 02 cháu có nguyện vọng sống chung với chị G, điều kiện chăm sóc của chị G thuận lợi hơn anh B, nhằm ổn định cuộc sống cho 03 cháu về mặt vật chất cũng như tinh thần. Căn cứ khoản 2 Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử Quyết định tiếp tục giao con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017 cho chị G trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi 03 con đủ 18 (Mười tám) tuổi.

[7] Về nghĩa vụ, quyền của cha mẹ không trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Căn cứ khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình, anh B có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, mà không ai được cản trở.

[8] Về cấp dưỡng nuôi con: Chị G có khả năng nuôi con không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về tài sản chung: Tự thoả thuận, không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[10] Về nợ chung: Không có, không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[11] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Căn cứ khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự. Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm

2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chị G là người có đơn xin ly hôn, chị G phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; khoản 1 Điều 244; khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; khoản 2 Điều 81; khoản 3 Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Kiều G và anh Đỗ Công B.

2. Về con chung: Tiếp tục giao 03 (Ba) con chung tên Đỗ Nguyễn Kiều T, sinh ngày 26/11/2007; Đỗ Nguyễn Xuân L, sinh ngày 21/01/2014 và Đỗ Mạnh H, sinh ngày 13/10/2017 cho chị G trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi 03 (Ba) con chung đủ 18 (Mười tám) tuổi, anh B không phải cấp dưỡng nuôi con.

- Anh B có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung, không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung: Tự thoả thuận, không yêu cầu nên không xem xét.

4. Về nợ chung: Không có, không yêu cầu nên không xem xét.

5. Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Nguyễn Thị Kiều G phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí ly hôn, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009249 ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng. Như vậy, chị G đã nộp đủ án phí sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn thì thời hạn kháng cáo nêu trên được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại Ủy ban nhân dân nơi cư trú, để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- UBND xã Hưng P, huyện Mỹ T, tỉnh Sóc Trăng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đào Thị Kiều Oanh