

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04 /2024/HSST

Ngày: 19 - 01- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Viết Ngoan**

2. Bà **Trần Thúy Kiên**

Thư ký phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hằng** –Thư ký Toà án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Ông **Võ Hoài Thương** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2023/HSST ngày 11 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn T**, sinh năm 1997. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu V, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa hảo; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Không; Họ tên cha: Võ Văn N, sinh năm 1972 (sống); Họ tên mẹ: Lê Thị H, sinh năm: 1974 (chết); A, em ruột có 02 người (lớn - sinh năm 1994 (chết), nhỏ - sinh năm 2006 (sống)); Tiền sự: Chưa; Tiền án: Ngày 26/5/2020, bị Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt xử phạt 02 năm tù giam về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/5/2022, chưa chấp hành bồi thường dân sự.

Bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận T, kể từ ngày 16/9/2023 cho đến nay. Có mặt.

Người bị hại:

- Công ty Cổ phần Đ (Công ty CP Đ1 Cần Thơ – An Giang). Người đại diện theo ủy quyền là ông **Trương Minh C** – sinh năm 1991; Nơi thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nơi ở hiện nay: Khu V, P. L, Q. Ô, Tp .. Vắng mặt.

- Ủy ban nhân dân phường T – quận T. Người đại diện theo ủy quyền là ông **Trần Văn H1** – sinh năm 1982. Nơi cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp .. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông **Lê Văn K** – sinh năm 1982. Vắng mặt

Cư trú: Khu vực T, P. T, Q. T, Tp ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 15/9/2023, Võ Văn T mang theo lưỡi cưa bằng kim loại đi bộ từ nhà ngụ khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ đến trường học Cống Mới cùng khu vực nhằm mục đích cưa trộm các trụ sắt dùng để gắn biển báo giao thông, để bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến trường H2, T nhìn thấy 01 trụ sắt có gắn biển báo giao thông hình tam giác màu vàng - đen đặt bên lề trái Quốc lộ I và 01 trụ sắt không có gắn biển báo giao thông đặt bên lề phải Quốc lộ I theo hướng Cần Thơ - T. Các tài sản này do Công ty cổ phần Đ2 - An Giang quản lý. Tín sử dụng cưa mang theo cưa gãy 02 trụ sắt. Sau đó, T đi bộ đến nhà bà Võ Thị M cùng khu vực, lấy xe đạp của bà M quay lại lần lượt chở 02 trụ sắt đặt trước tiệm thu mua phế liệu của ông Lê Văn K thuộc khu vực T, phường T, quận T; Tín bán 02 trụ sắt cho ông K với giá 270.000 đồng. Còn biển báo giao thông Tín bỏ tại hiện trường. Đến khoảng 08 giờ ngày 16/9/2023, người dân phát hiện sự việc nên trình báo cho cơ quan chức năng.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an quận T kết hợp cùng Công an phường T trích xuất camera an ninh, phát hiện Võ Văn T là người cưa trộm 02 trụ sắt trên và tiến hành mời Tín làm việc. Tại cơ quan điều tra, T đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản, và giao nộp 01 lưỡi cưa bằng kim loại dài 31 cm, rộng 02 cm, có 02 lưỡi răng cưa.

Ngoài ra, trong quá trình làm việc, Võ Văn T còn khai nhận trước ngày 15/9/2023 khoảng 04 ngày, T dùng lưỡi cưa bằng kim loại để cưa trộm 01 trụ sắt không có gắn biển báo giao thông đặt trên lề lộ nông thôn phía sau trường học Cống Mới. Tài sản này do Ủy ban nhân dân phường T quản lý. Tín mang trụ sắt bán cho ông Lê Văn K được số tiền 90.000 đồng.

Cơ quan chức năng tiến hành thu hồi, tạm giữ tang vật gồm: 01 (một) ống sắt phi 90, dài 2,83 mét; 01 (một) ống sắt phi 90, dài 3,63 mét; 01 (một) ống sắt phi 90, dài 2,36 mét; 01 biển báo giao thông hình tam giác đều, cạnh 80 cm bằng kim loại, phía trước có sơn phản quang màu vàng, đỏ, đen; 01 lưỡi cưa bằng kim loại dài 31 cm, rộng 02 cm, có 02 lưỡi răng cưa.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/BKL-HĐĐGTS ngày 22 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận T, kết luận:

01 ống sắt phi 90, dài 2,83 mét, trị giá 367.000 đồng.

01 ống sắt phi 90, dài 3,63 mét, trị giá 471.000 đồng.

01 ống sắt phi 90, dài 2,36 mét, trị giá 306.800 đồng.

01 biển báo giao thông hình tam giác đều, cạnh 80 cm bằng kim loại, phía trước có sơn phản quang màu vàng, đỏ, đen, trị giá 450.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra quyết định trả lại cho ông Trương Minh C (đại diện Công ty cổ phần Đ2 - An Giang) 01 ống sắt phi 90, dài 2,83 mét, 01 ống sắt phi 90, dài 3,63 mét và 01 biển báo giao thông hình tam giác đều, cạnh 80 cm bằng kim loại, phía trước có sơn phản quang màu vàng, đỏ, đen; trả lại cho ông Trần Văn H1 (đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân phường T) 01 ống sắt phi 90, dài 2,36 mét; và tạm giữ 01 lưỡi cửa bằng kim loại dài 31cm, rộng 02cm, có 02 lưỡi răng cửa theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại Cáo trạng Số 01/CT-VKS ngày 11 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận T - Tp . truy tố bị cáo Võ Văn T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 09 (*chín*) đến 12 (*mười hai*) tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do hoàn cảnh bị cáo khó khăn.

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, thu lợi bất chính:

+Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Trương Minh C (đại diện Công ty cổ phần Đ2 - An Giang) 01 ống sắt phi 90, dài 2,83 mét, 01 ống sắt phi 90, dài 3,63 mét và 01 biển báo giao thông hình tam giác đều, cạnh 80 cm bằng kim loại, phía trước có sơn phản quang màu vàng, đỏ, đen; trả lại cho ông Trần Văn H1 (đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân phường T) 01 ống sắt phi 90, dài 2,36 mét. Không có ai yêu cầu bồi thường gì khác.

+Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi cửa bằng kim loại dài 31 cm, rộng 02 cm, có 02 lưỡi răng cửa.

+Buộc bị cáo Võ Văn T nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc bán các tài sản do trộm được mà có với số tiền tổng cộng là 360.000.000 đồng, để sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra.

Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 15/9/2023 và trước đó khoảng 04 ngày, Võ Văn T đã có hành vi dùng lưỡi cưa bằng kim loại lén lút cưa trộm 03 trụ sắt và 01 biển báo giao thông trên các tuyến đường quốc lộ, đường giao thông nông thôn thuộc địa phận phường T - quận T. Tài sản mà bị cáo T lấy trộm có tổng giá trị định giá là 1.594.800 đồng. Bản thân bị cáo T đã có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích. Nên hành vi lần này bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm đối với xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo do lòng tham nên đã nhiều lần trộm cắp tài sản của người khác, từng có tiền án bị xử phạt tù về hành vi này nhưng vẫn không sửa đổi. Hành vi trộm cắp tài sản lần này mà bị cáo thực hiện là nhắm đến tài sản là các trụ gắn biển giao thông dọc các tuyến đường, qua đó cho thấy bị cáo rất liều lĩnh. Thiết nghĩ cần phải có hình phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi lượng hình xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử có giảm một phần hình phạt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Như đại diện Viện kiểm sát nhận định và đề nghị là phù hợp, nên chấp nhận.

[6] Ông Lê Văn K không biết tài sản do phạm tội mà có nên đã mua. Do đó Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên, Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Xử phạt bị cáo Võ Văn T 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (16/9/2023).

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, thu lợi bất chính: Áp dụng Điều 47; 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Công nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Công ty cổ phần Đ2 - An Giang 01 có đại diện là ông Trương Minh Công n lại 01 ống sắt phi 90, dài 2,83 mét, 01 ống sắt phi 90, dài 3,63 mét và 01 biển báo giao thông hình tam giác đều, cạnh 80 cm bằng kim loại, phía trước có sơn phản quang màu vàng, đỏ, đen; trả lại Ủy ban nhân dân phường T có đại diện là ông Trần Văn H1 nhận lại 01 ống sắt phi 90, dài 2,36 mét. Không có ai yêu cầu bồi thường gì khác.

+Tịch thu tiêu hủy 01 lưới cửa bằng kim loại dài 31 cm, rộng 02 cm, có 02 lưới răng cưa.

+ Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính từ việc bán tài sản do trộm được mà có với số tiền tổng cộng là 360.000.000 đồng (*ba trăm sáu mươi ngàn đồng*), để sung ngân sách nhà nước.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP . Cần Thơ;
- VKSND Q.Thốt Nốt;
- Công an Q.Thốt Nốt;
- Chi cục THADS Q.Thốt Nốt;
- Bị cáo...;
- Lưu HS .

Nguyễn Văn Kiệt