

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03 /2024/HS-ST
Ngày 15/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Quang Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Giới
Ông Nguyễn Viết Xứng

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trương Văn Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thao - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 113/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: QUÁCH M D (Tên gọi khác: Không có tên gọi khác); Sinh năm 1992; Tại: Bình Phước; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Thái D, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: Ấp Thái D, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quách Minh Long, sinh năm 1968 và bà Lê Thị Thoa; Sinh năm 1973; có vợ là Phạm Thị Cẩm Nhi; Sinh năm 1991 và 02 con ruột, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 14 tháng 7 năm 2023, bị Công an huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” vào ngày 04 tháng 7 năm 2023.

- Ngày 21 tháng 3 năm 2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt ngày 16 tháng 01 năm 2012, đã được xóa án tích.

- Ngày 28 tháng 3 năm 2013, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 tháng tù về tội “Không tố giác tội phạm”. Chấp hành xong hình phạt ngày 15 tháng 11 năm 2012 (Bằng thời hạn tạm giam), đã được xóa án tích.

- Ngày 20 tháng 6 năm 2016, bị Tòa án nhân dân thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 03 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 01 tháng 9 năm 2018, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 7 năm 2023 đến nay.

Có mặt tại phiên tòa.

**Người chứng kiến:*

1. Nguyễn Bình Dự, sinh năm 1994

Trú tại: Tổ 26, ấp Chợ, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Đàm Hồng Quốc, sinh năm 1992

Trú tại: Tổ 19, ấp Minh Tân, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1997

Trú tại: Tổ 4B, ấp An Hòa, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 04 tháng 7 năm 2023, Quách M D, đi đến quán cà phê FAMILY, tại ấp Minh Tân, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú ngồi uống nước tại chòi số 04, do không đem theo điện thoại nên D mượn điện thoại của Hải (không rõ lai lịch) đang ngồi uống nước chòi kế bên để gọi điện cho Nguyễn Văn Sơn ra uống nước với D. Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, Sơn

đến ngồi chơi với D, một lúc sau, Sơn nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Nguyễn Bình Dự đến quán uống cà phê với Sơn và D. Sau đó, D muốn có ma túy đá để sử dụng nên nói Sơn ngồi chờ D đi có việc, rồi D sang chòi kế bên mượn xe mô tô (không rõ biển số) của Hải nói đi có việc nên Hải cho D mượn. D điều khiển xe mô tô đến khu vực Cầu Mới, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú tìm gặp Nam (không rõ lai lịch) và nhờ Nam mua hộ D 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) ma túy đá thì Nam đồng ý. Nam đi một lúc thì quay lại đưa cho D 01 gói nylon chứa ma túy đá, D cầm gói ma túy chạy về quán cà phê FAMILY trả xe mô tô cho Hải và đi vào chòi số 04 thì thấy Sơn và Dự đang ngồi trong chòi, D vào ngồi chung với Sơn và Dự. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Sơn đi ra ngoài nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Đàm Hồng Quốc đến uống nước rồi đứng bên ngoài chòi đợi Quốc đến. Lúc này, D lấy một bộ dụng cụ sử dụng ma túy do D tự chế, rồi lấy kéo cắt gói nylon chứa ma túy đá ra và lấy ra một ít bỏ vào trong ống thủy tinh, phần ma túy còn lại D để trong gói thuốc lá hiệu JET màu trắng để trên bàn uống nước. D dùng bật lửa đốt nóng ống thủy tinh có chứa ma túy lên rồi hút. D rủ Dự sử dụng ma túy cùng thì Dự đồng ý và cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy lên hút, lúc này Sơn bước vào chòi thấy D đang đưa ma túy cho Dự sử dụng, Sơn ngồi xuống ghé còn Quốc đang đi theo phía sau để vào chòi số 04 thì lực lượng Công an đến để kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang đối với Quách M D, thu giữ vật chứng và niêm phong theo quy định.

*Vật chứng thu giữ:

01 (một) gói nylon dạng khóa miết có kích thước (4,1x3,7)cm bên trong chứa tính thể màu trắng;

01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy (01 chai nhựa trong suốt trên nắp có đục hai lỗ, gắn 01 ống hút nhựa màu trắng tím và 01 ống hút ống thủy tinh cong phình to một đầu bên trong ống thủy tinh chứa chất rắn màu trắng vàng);

01 (một) bao thuốc lá hiệu JET;

01 (một) cây kéo bằng kim loại;

01 (một) bật lửa màu tím;

01 (một) điện thoại di động hiệu IPHONE 6, màu bạc;

01 (một) điện thoại di động hiệu VSMART, màu trắng;

01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO, màu vàng.

Kết luận giám định số 748/KL-KTHS ngày 12 tháng 7 năm 2023, của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Phước, kết luận:

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) có trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,6875 gam (không phải sáu tám bảy năm gam).

- Tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) bám dính trong phần cầu tròn của ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là Ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,0367 gam (không phải không ba sáu bảy gam).

Cáo trạng số 113 /CT-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, truy tố bị cáo Quách M D về các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” ; “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Quách M D, Nguyễn Bình Dự, Nguyễn Văn Sơn và Đàm Hồng Quốc đã được Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, Dự, Sơn và Quốc nên không đề cập đến việc xử lý.

Đối với người đàn ông tên Nam là người mua dùm ma túy cho Quách M D, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, làm rõ, xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Hải là người cho D mượn điện thoại và xe mô tô, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, làm rõ, xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với bà Lê Thị Minh là chủ quán cà phê FAMILY, Minh không biết việc các đối tượng tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán nên không đề cập đến việc xử lý.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Quách M D như Cáo trạng số 113 /CT-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quách M D phạm các tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quách M D từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quách M D từ 02 (hai)

năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 (hai) tội; thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam (Ngày 04 tháng 7 năm 2023)

Do bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 255 và khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy:

01 (một) phong bì niêm phong mã số PS3 1903870 (ký hiệu M1), bên trong có chứa 0,6083 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định;

01 (một) túi niêm phong ống thủy tinh có mã số NS3A 058906 (bên trong có 01 chai nhựa trong suốt trên nắp có đục hai lỗ, gắn 01 ống hút nhựa màu trắng tím và 01 ống hút ống thủy tinh cong phình to một đầu bên trong ống thủy tinh chứa chất rắn màu trắng vàng);

01 (một) bao thuốc lá hiệu JET;

01 (một) cây kéo bằng kim loại;

01 (một) bật lửa màu tím.

3.2. Tuyên trả lại cho:

Nguyễn Bình Dự 01 điện thoại hiệu Iphone 6 màu bạc;

Nguyễn Văn Sơn 01 điện thoại hiệu Vivo;

Đàm Hồng Quốc 01 điện thoại hiệu VSMART.

- Bị cáo Quách M D khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng số 113 /CT-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Vì vậy, hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Quách M D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 04 tháng 7 năm 2023, Quách M D, đi đến quán cà phê FAMILY, tại ấp Minh Tân, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú ngồi uống nước tại chòi số 04. Qua trao đổi, làm quen, D mượn điện thoại của người tên Hải (không rõ lai lịch) đang ngồi uống nước chòi kế bên để gọi điện cho Nguyễn Văn Sơn ra uống nước với D. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Sơn nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Nguyễn Bình Dự đến quán uống cà phê với Sơn và D. D muốn có ma túy đá để sử dụng nên nói Sơn ngồi chờ D đi có việc, rồi D sang chòi kế bên mượn xe mô tô (không rõ biển số) của Hải nói đi có việc nên Hải cho D mượn. D điều khiển xe mô tô đến khu vực Cầu Mới, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú tìm gặp một người tên Nam (không rõ lai lịch) và nhờ Nam mua hộ D 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) ma túy đá thì Nam đồng ý. Nam đi một lúc thì quay lại đưa cho D 01 gói nylon chứa ma túy đá, D cầm gói ma túy chạy về quán cà phê FAMILY trả xe mô tô cho Hải và đi vào chòi số 04 thì thấy Sơn và Dự đang ngồi trong chòi, D vào ngồi chung với Sơn và Dự. Đến khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Sơn đi ra ngoài nhắn tin qua ứng dụng Messenger rủ Đàm Hồng Quốc đến uống nước rồi đứng bên ngoài chòi đợi Quốc đến. D lấy một bộ dụng cụ sử dụng ma túy do D tự chế, rồi lấy cây kéo treo sẵn trong chòi để cắt gói nylon chứa ma túy đá ra và lấy ra một ít bỏ vào trong ống thủy tinh, phần ma túy còn lại D cho vào gói thuốc lá hiệu JET màu trắng để trên bàn uống nước. D dùng bật lửa đốt nóng ống thủy tinh có chứa ma túy lên rồi hút. D rủ Dự sử dụng ma túy cùng thì Dự đồng ý và cầm bộ dụng cụ sử dụng ma túy lên hút, Sơn bước vào chòi thấy D đang đưa ma túy cho Dự sử dụng, Sơn ngồi xuống ghế còn Quốc đang đi theo phía sau để vào chòi số 04 thì lực lượng Công an đến để kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và niêm phong.

Xét lời khai, nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 04 tháng 7 năm 2023, Kết luận giám định số 748/KL-KTHS ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, Bản Kết luận điều tra vụ án hình sự số 104/KLĐT-ĐCSMT ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Đồng Phú, nội dung Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, lời khai của người làm

chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, Quách M D đã có hành vi cung cấp chất ma túy (loại Methamphetamine), chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy, tự mình bỏ ma túy vào dụng cụ sử dụng rồi tự mình sử dụng và rủ rê Nguyễn Bình Dự cùng sử dụng ma túy tại quán cà phê FAMILY, thuộc ấp Minh Tân, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú. Hành vi mà bị cáo Quách M D đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, Quách M D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,7242 gam Ma túy, loại Methamphetamine tại quán cà phê FAMILY thuộc ấp Minh Tân, xã Tân Tiến, huyện Đồng Phú. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước trong việc cất giữ, bảo quản, sử dụng các chất ma túy, một khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh của cộng đồng dân cư. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, bị cáo biết rõ việc “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hành vi gieo rắc cái chết trắng, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến đạo đức, lối sống của người nghiện ma túy, bị pháp luật nghiêm cấm. Vì phục vụ nhu cầu cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã phân tích ở trên.

Vì vậy, Cáo trạng số 114/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Quách M D về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có con còn nhỏ (sinh năm 2019); đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự sẽ được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; trước khi phạm tội, bị cáo đã 03 lần bị xét xử về các tội “Cố ý gây thương tích”, “Không tố giác tội phạm”, “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” .

[4] Căn cứ quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo; Xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 255 và khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[5] Các hành vi khác

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Quách M D, Nguyễn Bình Dự, Nguyễn Văn Sơn và Đàm Hồng Quốc, Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xem xét, xử lý lại.

Đối với người đàn ông tên Nam, là người mua dùm ma túy cho Quách M D, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, làm rõ, xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Hải là người cho D mượn điện thoại và xe mô tô để liên hệ và dùng làm phương tiện mua ma túy, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, xử lý sau nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với bà Lê Thị Minh, chủ quán cà phê FAMILY, Minh không biết việc các đối tượng tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán do Minh làm chủ nên không đề cập đến việc xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong mã số PS3 1903870 (ký hiệu M1), bên trong có chứa 0,6083 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định; 01 (một) túi niêm phong ống thủy tinh có mã số NS3A 058906 *(bên trong có 01 chai nhựa trong suốt trên nắp có đục hai lỗ, gắn 01 ống hút nhựa màu trắng tím và 01 ống hút ống thủy tinh cong phình to một đầu bên trong ống thủy tinh chứa chất rắn màu trắng vàng)*; 01 (một) bao thuốc lá hiệu JET; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) bật lửa màu tím. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội, vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị sử dụng.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại hiệu Iphone 6 màu bạc; 01 điện thoại hiệu Vivo; 01 điện thoại hiệu VSMART, là tài sản thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Bình Dự, Nguyễn Văn Sơn và Đàm Hồng Quốc, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho chủ sở hữu .

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng; bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt như trên là có cơ sở và được xem xét khi quyết định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quách M D phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2.Về hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quách M D 04 (bốn) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2.2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quách M D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2.3. Áp dụng 55 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Quách M D phải chấp hành hình phạt chung của 02 (hai) tội là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam (ngày 04 tháng 7 năm 2023)

2.4. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

3.Các vấn đề khác:

3.1. Các hành vi khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Quách M D, Nguyễn Bình Dự, Nguyễn Văn Sơn và Đàm Hồng Quốc, Công an huyện Đồng Phú ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên không xem xét, xử lý lại.

Đối với người đàn ông tên Nam, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, xử lý sau nên không xem xét, xử lý.

Đối với người đàn ông tên Hải, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch, tách ra, xác minh, xử lý sau nên không xem xét, xử lý.

Đối với bà Lê Thị Minh, chủ quán cà phê FAMILY, Minh không biết việc các đối tượng tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại quán do Minh làm chủ nên không xem xét, xử lý.

3.2. Về xử lý vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mã số PS3 1903870 (ký hiệu M1), bên trong có chứa 0,6083 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định; 01 (một) túi niêm phong ống thủy tinh có mã số NS3A 058906 (*bên trong có 01 chai nhựa trong suốt trên nắp có đục hai lỗ, gắn 01 ống hút nhựa màu trắng tím và 01 ống hút ống thủy tinh cong phình to một đầu bên trong ống thủy tinh chứa chất rắn màu trắng vàng*); 01 (một) bao thuốc lá hiệu JET; 01 (một) cây kéo bằng kim loại; 01 (một) bật lửa màu tím.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và các điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; Tuyên trả lại cho Nguyễn Bình Dự 01 điện thoại hiệu Iphone 6 màu bạc; Nguyễn Văn Sơn 01 điện thoại hiệu Vivo; Đàm Hồng Quốc 01 điện thoại hiệu VSMART.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Quách M D phải nộp 200.000đồng.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước (01);
- VKSND huyện Đồng Phú (01);
- THADS huyện Đồng Phú(01);
- CA huyện Đồng Phú (03);
- Phòng PV06 Công an tỉnh BP
- TT lý lịch tư pháp – Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Bị cáo; người tham gia tố tụng (01);
- Lưu (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Quang Dũng