

Bản án số: 06/2020/HS-PT

Ngày: 15 - 01 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Quế

Bà Trần Thị Nhài

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Thúy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 166/2019/TLPT-HS ngày 02 tháng 12 năm 2019, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S đối với bản án hình sự sơ thẩm số 66/2019/HSST ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Văn S; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 15 tháng 8 năm 1977; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm LL, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 7/12; Bố đẻ: Hoàng Văn S1, sinh năm 1952; Mẹ đẻ: Phạm Thị V, sinh năm 1951; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Lê Thị K, sinh năm 1983; Con: Có bốn con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 12 tháng 12 năm 1998, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ xử phạt 12 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm a, khoản 2, Điều 198 Bộ luật hình sự 1985.

- Năm 2014, bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ xử phạt 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo điểm d, khoản 2, Điều 257 Bộ luật hình sự 1999.

- Năm 2014 bị Công an huyện Đồng Hỷ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Năm 2014 bị Công an huyện Đồng Hỷ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/6/2019, đến ngày 28/6/2019 được tại ngoại tại địa phương. (*Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa*).

Trong vụ án này còn có Nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 20/6/2019, Hoàng Văn S điều khiển xe ô tô tải mang BKS: 20C-075.74 đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ với mục đích gặp chủ tịch Ủy ban nhân dân xã để hỏi về nguyên nhân dừng hoạt động giết mổ lợn tại gia đình S. Khi đến trụ sở Ủy ban, S không đỗ xe theo quy định mà đỗ xe sát lối lên nhà 3 tầng của trụ sở Ủy ban. S quan sát thấy các phòng làm việc của Ủy ban đều khóa cửa và không có cán bộ làm việc nên S quay ra xe nằm ngủ trên cabin. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, S mở cửa xuống xe, đi khoảng 5 mét thì S vạch quần, tiểu tiện ra giữa sân Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung. Cùng lúc này, anh Ngô Ngọc T (sinh năm 1985; trú tại: Xóm LP, xã VL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) là cán bộ tư pháp hộ tịch ra nhắc nhở S thì bị S chửi bới, lăng mạ, S đứng ở sân Ủy ban nhân dân xã chửi bới khoảng 30 phút thì có anh Hoàng Trọng T1 (sinh năm 1966; trú tại: Xóm NL, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên) là trưởng Công an xã Hóa Trung ra gặp S yêu cầu chấm dứt ngay việc chửi bới trên, nhưng S không dừng lại mà đi vào trong dãy nhà tiếp dân của Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung tiếp tục chửi bới, lăng mạ các cán bộ tại Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung làm cho các cán bộ của xã không thực hiện được công việc, nhiệm vụ của mình, nhiều người dân không giải quyết được công việc cá nhân phải đi về. Sau khi nhận được tin báo, khoảng 14 giờ cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Đồng Hỷ gồm: Ông Hạc Thành Long (Điều tra viên) và ông Bàng Ngọc Huy (Cán bộ điều tra) mặc trang phục cảnh sát đến Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung để làm việc và yêu cầu S chấm dứt hành vi gây rối nhưng S không hợp tác, tiếp tục chửi bới, lăng mạ lực lượng chức năng. Khi tổ công tác yêu cầu S vào phòng để làm việc thì S lên xe ô tô biển kiểm soát 20C- 075. 74 nổ máy để đi về. Trong khi lùi xe, S không quan sát nên đã đâm vào phía sau chiếc xe ô tô nhãn hiệu HONDA CITY, biển kiểm soát 20A-277. 36 của ông Trần Thái B (sinh năm 1974; trú tại: Tổ 36, phường PĐP, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên) đang đỗ ở sân khiến xe ô tô bị vỡ cạnh ngoài bên phải cụm đèn hậu phía sau bên lái, bẹp méo nắp capô phía sau xe. Tổ công tác Công an huyện Đồng Hỷ đã tiến hành bắt, giữ đối với Hoàng Văn S về hành vi gây rối trật tự công cộng rồi đưa vào phòng làm việc của công an xã Hóa Trung để lập biên bản. Khi Công an đang lập biên bản, S đã không hợp tác, dùng chân đạp vỡ kính của phòng làm việc tại Ủy ban nhân dân, chạy ra ngoài cửa thì ngã nên bị bắt giữ.

Hồi 15 giờ 45 phút cùng ngày, Công an huyện Đồng Hỷ tiến hành kiểm tra đo nồng độ cồn đối với S thì phát hiện nồng độ cồn là 0,767mg/L.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ 45 phút ngày 20/6/2019 xác định: Nơi xảy ra sự việc là khuôn viên sân Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung, thuộc xóm Na Long, xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Tại vị trí cách chiếc xe ô tô biển kiểm soát 20A-277.36, nhãn hiệu HONDA CITY 8,8m về phía Nam, cách bậc thang trước cửa phòng Mặt trận Tổ quốc 1,3m và cách tâm cửa phòng Mặt trận Tổ quốc 6,2m là vị trí đối tượng Hoàng Văn Sự đi tiêu tiện.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 09 giờ 00 phút ngày 29/6/2019 xác định: Nơi xảy ra sự việc là dãy nhà làm việc của Công an xã Hóa Trung, thuộc khuôn viên Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung, tại xóm Na Long, xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Tại vị trí cánh cửa lắp tay nắm và ổ khóa để mở cửa có vết rạn nứt, vỡ kính phía dưới kích thước 0,34m x 0,78m, điểm thấp nhất của vùng nứt vỡ cách mặt đất 10 cm, điểm nứt vỡ cách cổng Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung 40m, cách tường phía Đông của nhà làm việc 3 tầng của Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung 11,10m.

Tại bản kết luận số 25/ĐGTSHS ngày 10/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đồng Hỷ kết luận: Chi phí thay thế và công thay 1 tấm kính trong suốt kích thước 77cm x 33cm, dày 0,5cm tại thời điểm ngày 20/6/2019 là: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả ổ khóa cửa, thay tấm kính phòng làm việc. Tại phiên tòa nguyên đơn dân sự Ông Nguyễn Văn G đại diện ủy quyền cho Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu HONDA CITY, biển kiểm soát 20A-277.36 của ông Trần Thái B bị S làm hư hỏng, quá trình điều tra đại diện gia đình S đã sửa chữa, khắc phục và đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Trần Thái B quản lý, sử dụng. Ông B không có đề nghị gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 66/2019/HSST ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành bản án (được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/6/2019 đến ngày 28/6/2019).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 25/10/2019 bị cáo Hoàng Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên phát biểu quan điểm về vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn S có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm tuy nhiên bị cáo không có giấy xác nhận của cơ quan y tế có thẩm quyền. Đây là phiên tòa mở lần thứ hai, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị cáo Hoàng Văn S.

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, vì vậy không có căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S làm trong hạn luật định và đúng theo thủ tục quy định nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn S có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị ốm tuy nhiên bị cáo không có giấy xác nhận của cơ quan y tế có thẩm quyền. Đây là phiên tòa mở lần thứ hai, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ đối với bị cáo, sau khi nghe ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử đã thảo luận và quyết định: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt bị cáo Hoàng Văn S.

[2]. Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, lời khai của nguyên đơn dân sự, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/6/2019, Hoàng Văn S đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ để hỏi nguyên nhân dừng hoạt động giết mổ lợn tại gia đình mình. Tại đây, S đã tiểu tiện ra giữa sân Ủy ban nên anh Ngô Ngọc T là cán bộ tư pháp hộ tịch ra nhắc nhở thì S chửi bới, lăng mạ anh T. S đứng ở sân Ủy ban nói tục khoảng 30 phút. Sau đó, tổ công tác của Công an huyện Đồng Hỷ đến yêu cầu S chấm dứt hành vi gây rối nhưng S không dừng lại mà đi vào trong dãy nhà tiếp dân của Ủy ban để tiếp tục chửi bới, lăng mạ, xúc phạm các cán bộ của Ủy ban nhân dân, cản trở việc thực thi nhiệm vụ của các cán bộ, làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của Ủy ban nhân dân xã. Trong khi làm việc với Công an, S đã dùng chân đạp vỡ tấm kính cửa của phòng Công an xã Hóa Trung, huyện Đồng Hỷ.

Do đó bị cáo Hoàng Văn S bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của bị cáo:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của cơ quan Chính quyền địa phương, gây bức xúc trong dư luận xã hội. Nhân thân bị cáo đã xét xử về tội chống người thi hành công vụ, đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần về hành vi gây rối trật tự công cộng nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật. Khi quyết định hình phạt,

cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, và xử phạt bị cáo mức án 30 tháng tù là thỏa đáng, không nặng.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, vì vậy Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn S.

Đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S. Giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 66/2019/HSST ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn S phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt Hoàng Văn S 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 20/6/2019 đến ngày 28/6/2019.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 66/2019/HSST ngày 16/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- TAND, VKSND H. Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS H. Đồng Hỷ;
- Công an H. Đồng Hỷ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Minh Tuấn