

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày 15-6-2021

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Sở
2. Bà Nguyễn Thanh Hà

Thư ký phiên tòa: Ông Tạ Hoàng Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 06 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 04 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 05 năm 2021 đối với bị cáo.

Vũ Quang H, Tên gọi khác: Không - Sinh ngày 07 tháng 02 năm 2001 tại thành phố L.

ĐKHKT: Thôn S, xã V, thành phố L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình Hạ, con bà Trần Thị Dung. Bị cáo chưa có vợ ,bị cáo có 01 người con sinh năm 2019.

Tiền án: Không

Tiền sự: Có 01 tiền sự : Ngày 14/9/2020 Vũ Quang H bị Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi “ Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ”

Nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu. Hiện bị cáo Vũ Quang H được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 17/12/2020 (Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1. Anh Vũ Hùng A – sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Giang Đ, xã Vạn H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

2. Anh Trần Quốc A – sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Giang Đ, xã Vạn H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

3. Anh Nguyễn Văn H – sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Sơn Mãn 2, xã V, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

4. Anh Nguyễn Hoài N – sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Sơn Mãn 2, xã Vạn H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

5. Anh Trần Tiến T – sinh năm 2000 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Sơn Mãn, xã Vạn H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

6. Anh Nguyễn Ngọc L – sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Tòng Chú, xã Cốc S, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

7. Anh Vũ Minh H – sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bản Quắn, xã Bản P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

8. Anh Triệu Tuấn N – sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 157, đường H, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

9. Anh Triệu Văn Ng – sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Kíp Tước, xã H, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

10. Bà Nguyễn Thị Th – sinh năm 1954 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 07, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức tức về việc bố của mình là ông Vũ Bá L bị Vũ Hùng A dùng cây gậy gỗ vụt vào lưng trong lúc làm thợ xây, nên Vũ Minh H đã gọi điện cho ông Vũ Văn D (là bố đẻ của Vũ Hùng A) để hẹn gặp Vũ Hùng A ở khu vực cổng Bệnh viện sản nhi tỉnh Lào Cai để nói chuyện. Sau khi gọi điện thoại cho Vũ Hùng A xong, Vũ Minh H gọi taxi đưa ông Vũ Bá L xuống khu vực bệnh viện sản nhi và đi qua đón Triệu Tuấn N đồng thời Vũ Minh H nhận được điện thoại của Triệu Văn N, Vũ Minh H có nói với Triệu Văn Ng là bố mình bị đánh và hiện đang hẹn mọi người ra để nói chuyện tại cổng Bệnh viện sản nhi tỉnh Lào Cai. Sau khi nói chuyện với Vũ Minh H xong, Triệu Văn Ng lấy 02 (Hai) thanh kiếm mang theo nhằm mục đích để phòng thân, sau đó gọi taxi để đi ra khu vực Bệnh viện sản nhi để gặp Vũ Hùng A.

Chiều ngày 13/12/2020, Vũ Hùng A gọi điện cho Vũ Quang H nói nội dung “Ông già anh có xích mích ở chỗ làm, có gì anh điện chú”, Vũ Quang H đồng ý. Đến khoảng 19 giờ ngày 13/12/2020, Vũ Quang H đang ngồi uống nước cùng Nguyễn Văn H và Nguyễn Hoài N tại khu vực bờ kè, phường Lào Cai, thành phố L, thì Vũ Hùng A gọi điện cho Vũ Quang H bảo “Cái việc chiều anh nói cho chú giờ có người

hẹn ra Bệnh viện sản nhi nói chuyện, chủ xem thế nào xuống nói chuyện giảng hòa cho anh”, Vũ Quang H nói “Đợi em một tý”, sau đó H cùng N và H sang khu vực bờ kè để uống nước, tại đây Vũ Quang H gặp bạn là Trần Tiến T, Trần Quốc A, Nguyễn Ngọc L đang ngồi uống nước nên Vũ Quang H, Nguyễn Văn Hải và Nguyễn Hoài N vào ngồi cùng. Được khoảng 10 phút thì Vũ Quang H nói với mọi người “Đi xuống dưới này nói chuyện tý”, tất cả mọi người đều đồng ý và không hỏi gì thêm. Trần Tiến T điều khiển xe ô tô BKS 24C – 094.10 chở Vũ Quang H ngồi ở ghế phụ phía trước, còn lại Nam, Hải, L, Quốc A ngồi ở hàng ghế phía sau, khi đi được một đoạn thì Vũ Quang H bảo T điều khiển xe xuống khu vực Bệnh viện sản nhi tỉnh Lào Cai. Trên đường đi, Vũ Quang H nhìn thấy 01 (Một) khẩu súng của Nguyễn Hoài N tại hốc để đồ bên dưới màn hình xe ô tô, Vũ Quang H cầm khẩu súng lên và hỏi “Súng à?”, Nguyễn Hoài N không nói gì mà chỉ cười, Nguyễn Quang H tiếp tục cầm súng xem rồi hỏi Nguyễn Hoài N “Cho mượn nhá”, Nguyễn Hoài N vẫn không nói gì mà chỉ cười, thấy vậy Vũ Quang H liền cầm súng và cất ở cạp quần phía trước. Khi đi đến Bệnh viện sản nhi tỉnh Lào Cai, Vũ Quang H bảo Toàn điều khiển xe ô tô vào bên trong khu vực để xe của Bệnh viện thì gặp Hùng Anh đang đi bộ từ Bệnh viện đi ra, Vũ Quang H bảo Hùng A lên xe, sau đó Toàn điều khiển xe đi ra khỏi bệnh viện, đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Võ Nguyên Giáp và đường Nguyễn Trãi, Vũ Quang H nhìn vào quán bán hàng của bà Nguyễn Thị Th thì thấy tại bàn uống nước trên vỉa hè có Vũ Minh H, Triệu Tuấn N, Triệu Văn Ng và ông Vũ Bá L đang ngồi uống nước, Vũ Quang H bảo Toàn dừng xe lại, Toàn dừng xe ô tô sát mép đường Nguyễn Trãi, cách vị trí nhóm Vũ Minh H ngồi khoảng 05 đến 06 mét, sau đó tất cả cùng xuống xe, trong đó Vũ Quang H, Hùng Anh, Quốc A, L, T đi vào quán nước còn N và H đứng ở cạnh xe ô tô. Lúc này, H và Hùng Anh có nói chuyện với nhau về việc Hùng A đánh ông L, quá trình nói chuyện giữa H và Hùng A xảy ra mâu thuẫn, to tiếng, H đã đứng dậy dùng chân đá một nhát vào mặt Hùng A. Thấy vậy, Vũ Quang H lập tức đứng dậy, lùi lại phía sau đồng thời rút khẩu súng để ở cạp quần giờ lên, hướng nòng súng lên trời bắn một phát, nghe thấy tiếng nổ mọi người bỏ chạy ra ngoài, Triệu Văn Ng chạy ra xe taxi đỗ cạnh đó lấy ra hai thanh kiếm, sau đó mỗi tay cầm một thanh kiếm đi về phía Vũ Quang H, thấy vậy Vũ Quang H giờ hướng nòng súng lên trời tiếp tục bắn nhưng không thấy súng nổ, Vũ Quang H hạ súng xuống rồi cầm khóa nòng súng kéo ra sau hai lần để lên đạn rồi tiếp tục giờ nòng súng lên trời bắn liên tiếp ba phát, thấy vậy Nguyễn dừng lại, không đi về phía H nữa. Sau khi bắn xong, Vũ Quang H hô mọi người “Về đi không nó chém đấy”, sau đó Vũ Quang H, T, Quốc A, N, L, H, Hùng A cùng lên xe ô tô do Toàn điều khiển đi về, thấy vậy Vũ Minh H có nhát gạch ném theo xe ô tô nhưng không trúng. Sau khi nhóm của Vũ Quang H rời đi, Vũ Minh H và ông L đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai để trình báo vụ việc.

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ những vật chứng, tài liệu sau:

+ 01 (Một) khẩu súng bằng kim loại màu trắng – vàng, ốp và băng đạn màu đen, trên thân súng có chữ “EkoL Jakal Dual Compact Cal.9mm P.A.K” và “EJCi3 - 20070155”.

+ 04 (Bốn) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng có kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA.

+ 02 (Hai) viên đạn chưa qua sử dụng, vỏ bằng kim loại màu vàng có cùng kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA.

+ 02 (Hai) thanh kiếm có đặc điểm: thanh kiếm thứ nhất có tổng chiều dài 69 cm, mũi vát, đầu nhọn, một lưỡi sắc, lưỡi dài 42 cm, cán dao bằng gỗ bọc băng dính đen, trên lưỡi có vết mờ cũ cách cán 23cm; thanh kiếm thứ hai có tổng chiều dài 66 cm, mũi vát, đầu nhọn, một lưỡi sắc, lưỡi dài 41,5cm, cán dao bằng gỗ bọc băng dính đen.

- 01 (Một) điện thoại di động màu đỏ nhãn hiệu Redmi (Điện thoại đã qua sử dụng), có số Imei 1 là 866367046170235/01, số Imei 2 là 866367046170243/01.

- 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 12.A8021426 mang tên hộ kinh doanh Nguyễn Thị Thiết, địa chỉ tại đường Võ Nguyên Giáp, tổ 07, phường Bình Minh, thành phố L do Ủy ban nhân dân thành phố L cấp.

Ngày 31/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã ban hành quyết định trưng cầu giám định số 23/QĐ-TC trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định dấu vết súng, đạn.

Tại bản kết luận giám định số 04/C09-P3 ngày 22/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Khẩu súng gửi giám định là súng bắn đạn cao su, hơi cay cỡ 9 mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng.

+ 02 viên đạn gửi giám định là đạn cao su cỡ 9 mm, thuộc công cụ hỗ trợ, không phải vũ khí quân dụng; 04 vỏ đạn gửi giám định là vỏ đạn của loại đạn cao su cỡ 9mm nêu trên và do khẩu súng gửi giám định bắn ra.

+ Khẩu súng và các viên đạn, vỏ đạn trên do Thổ Nhĩ Kỳ sản xuất.

- Khi sử dụng khẩu súng và đạn nêu trên bắn vào cơ thể người có thể gây thương tích.

Ngày 14/12/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của ông Vũ Bá L, kết quả như sau: Vùng giữa lưng có một vết bầm tím nhẹ màu nâu nhạt nằm ngang kích thước 20 x 3 cm; Các bộ phận còn lại không có tổn thương.

Ngày 14/12/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của anh Vũ Hùng A, kết quả như sau: Tại khu vực mắt phải, vùng mí mắt dưới nề nhẹ, xung huyết kết mạc nhãn cầu phải; Các bộ phận còn lại không có tổn thương.

Cáo trạng số 34/ CT- VKSTPLC ngày 01/04/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Vũ Quang H về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vũ Quang H về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố là điểm b khoản 2 Điều 318 - Bộ luật Hình sự. Vì vậy sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo đại diện Viện kiểm sát thành phố L đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vũ Quang H phạm tội "Gây rối trật tự công cộng", xử phạt bị cáo với mức án từ 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù giam.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 66 Luật số 14/2017/QH 14 Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

-Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) thanh kiếm có đặc điểm như sau: Thanh thứ nhất có tổng chiều dài là 69cm, mũi vát, đầu nhọn,một lưỡi sắc, lưỡi dài 42cm, cán bằng gỗ bọc băng dính đen, trên lưỡi có vết mờ cũ cách cán 23cm; thanh kiếm thứ hai có tổng chiều dài là 66cm, mũi vát, đầu nhọn,một lưỡi sắc, lưỡi dài 41,5cm cán bằng gỗ bọc băng dính đen.

- Giao cho Công an thành phố L xử lý theo thẩm quyền đối với 01 (Một) khẩu súng bằng kim loại màu trắng – vàng,óp và băng đạn màu đen trên thân súng có chữ “EkoL Jakal Dual Compact Cal.9mm P.A.K” và “EJCi3 - 20070155”; 04 (Bốn) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng có kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố

tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Vũ Quang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b,khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự, tại điểm b quy định “Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách”, Bị cáo có hành vi dùng súng ,theo kết luận giám định súng bị cáo Vũ Quang H sử dụng là loại súng bắn bằng đạn cao su, hơi cay thuộc công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng, được quy định tại điểm a mục 11 Điều 3 Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Tại bản luận tội Viện kiểm sát thành phố L xác định bị cáo Vũ Quang H sử dụng súng bắn bằng đạn cao su, hơi cay thuộc công cụ hỗ trợ là dùng hung khí .Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố theo điểm b,khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để kết luận ngày 13/12/2020 tại khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Võ Nguyên Giáp và đường Nguyễn Trãi thuộc phường Bình Minh, thành phố L, bị cáo Vũ Quang H đã có hành vi dùng súng bắn đạn cao su hơi cay thuộc công cụ hỗ trợ (không phải là vũ khí quân dụng) giơ cao lên trời bắt một phát sau đó lại tiếp tục bắt ba phát liên tiếp lên trời gây hoang mang trong quần chúng nhân dân khu vực phường Bình Minh. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “ Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Tòa là hoàn toàn chính xác.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất tình trạng ổn định, có tổ chức, có kỷ luật ở nơi công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa,bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi sử dụng súng và gây nổ tại nơi công cộng gây hoang mang trong quần chúng nhân dân nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội của mình. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

Xong xét thấy bị cáo sau khi phạm tội thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51

của Bộ luật Hình sự năm 2015 sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Đối với Trần Tiến T, Nguyễn Văn H, Trần Quốc A, Nguyễn Hoài N, Nguyễn Ngọc L là những người đi cùng Vũ Quang H. Quá trình điều tra xác định, Vũ Quang H không nói chuyện, không bàn bạc gì với T, H, Quốc A, N, L về việc Vũ Quang H và Vũ Hùng A xuống Bệnh viện sản nhi để nói chuyện với Vũ Minh H và ông Nguyễn Bá L. Bên cạnh đó, quá trình xảy ra vụ án, T, H, Quốc A, N, L không đe dọa ai, không tham gia xô xát hoặc có hành vi phá phách quán bán hàng của bà Nguyễn Thị Th, do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Trần Tiến T, Nguyễn Văn H, Trần Quốc A, Nguyễn Hoài N, Nguyễn Ngọc L là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Hoài N: Quá trình điều tra xác định khẩu súng Vũ Quang H sử dụng ngày 13/12/2020 thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Hoài N, Nguyễn Hoài N khai nhận đã mua khẩu súng trên năm 2019 nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, tuy nhiên việc tàng trữ khẩu súng trên (*Là công cụ hỗ trợ*) của Nguyễn Hoài N không có giấy phép của cơ quan có thẩm quyền. Hành vi của Nguyễn Hoài N đã vi phạm điểm c khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ – CP ngày 12/1/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội, phòng cháy và chữa cháy; Phòng, chống bạo lực gia đình. Ngày 17/3/2021, Ủy ban nhân dân thành phố L đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoài N về hành vi “*Tàng trữ công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép*” số tiền 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng) là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với Vũ Hùng A: Quá điều tra xác định, trước thời điểm xảy ra vụ án, Vũ Hùng A có liên lạc với Vũ Quang H để nhờ Vũ Quang H xuống giúp hòa giải, không có mục đích xô xát với Vũ Minh H, do vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự đối với Vũ Hùng A là có căn cứ. Quá trình xảy ra vụ án, Vũ Hùng A bị Vũ Minh H dùng chân đá 01 (*Một*) nhát vào mặt làm mắt phải bị thương, tuy nhiên Vũ Hùng A không đề nghị trưng cầu giám định và cũng không yêu cầu Vũ Minh H có trách nhiệm bồi thường dân sự gì đối với những thương tích trên vì vậy không xem xét giải quyết là phù hợp.

Đối với Vũ Minh H, Triệu Tuấn N và Triệu Văn Ng: Qua điều tra xác định, trước thời điểm xảy ra vụ án, H chỉ nói với N và Ng là xuống nói chuyện với Hùng A. Quá trình xảy ra vụ án, Vũ Minh H, Triệu Tuấn N và Triệu Văn N không có hành vi phá phách quán bán hàng của bà Nguyễn Thị Th, do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với H, N và Ng là có căn cứ. Tuy nhiên, việc Vũ Minh H dùng chân đá 01 (*Một*) nhát vào vùng mặt của Vũ Hùng A đã vi phạm điểm a khoản

2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ – CP. Do vậy, ngày 17/3/2021, Công an thành phố L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ Minh Hsố tiền 750.000 đồng là có căn cứ.

Ngày 13/12/2020, Triệu Văn Ng đã có hành vi mang 02 (Hai) thanh kiếm từ nhà xuống khu vực cổng Bệnh viện sản nhi tỉnh Lào Cai, việc Nguyễn mang hai thanh kiếm trên không có sự bàn bạc gì với H, Ng chưa sử dụng hai thanh kiếm trên để đánh hoặc chém ai tại thời điểm xảy ra vụ án, do vậy, cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Triệu Văn Ng là có căn cứ. Tuy nhiên, hành vi tàng trữ 02 (Hai) thanh kiếm của Triệu Văn Ng đã vi phạm điểm c khoản 5 Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ – CP. Do vậy, ngày 17/3/2021, Ủy ban nhân dân thành phố L đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn Ng về hành vi “*Tàng trữ vũ khí thô sơ*” số tiền 15.000.000 đồng (Mười năm triệu đồng) là có căn cứ, đúng quy định.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (*Một*) khẩu súng bằng kim loại màu trắng – vàng, ốp và băng đạn màu đen, trên thân súng có chữ “EkoL Jakal Dual Compact Cal.9mm P.A.K” và “EJCi3 - 20070155”; 04 (*Bốn*) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng có kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA, Cơ quan CSĐT Công an thành phố L đã chuyển đến Đội cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an thành phố L để quản lý, giải quyết theo quy định của pháp luật xét thấy là đúng quy định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Đội quản lý trật tự về Trật tự an toàn xã hội Công an thành phố L ngày 05 tháng 04 năm 2021.

Đối với 02 (*Hai*) viên đạn chưa qua sử dụng, vỏ bằng kim loại màu vàng có cùng kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA: Quá trình điều tra, Giám định viên đã sử dụng 02 (*Hai*) viên đạn trên để tiến hành bắn thực nghiệm, do vậy không hoàn trả lại 02 (*Hai*) viên đạn trên cho cơ quan trưng cầu.

Đối với 01 (*Một*) giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 12.A8021426 mang tên hộ kinh doanh Nguyễn Thị Thiết, địa chỉ tại đường Võ Nguyên Giáp, tổ 07, phường Bình Minh, thành phố L do Ủy ban nhân dân thành phố L cấp, xét thấy không phải là chứng cứ của vụ án nhưng là bản pho to đánh dấu bút lục lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

Đối với 01 (*Một*) điện thoại di động màu đỏ nhãn hiệu Redmi đã qua sử dụng có số Imei 1 là 866367046170235/01, số Imei 2 là 866367046170243/01: Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên thuộc quyền sở hữu của Vũ Hùng A. Do vậy, ngày 16/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã quyết định xử

lý đồ vật trên bằng hình thức trao trả lại cho Vũ Hùng A. Hiện Vũ Hùng A đã nhận lại chiếc điện thoại trên và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 02 (Hai) thanh kiếm thu giữ của Triệu Văn N xét thấy không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vũ Quang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Xử phạt bị cáo Vũ Quang H 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 66 Luật số 14/ 2017/QH 14 Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) thanh kiếm có đặc điểm như sau: Thanh thứ nhất có tổng chiều dài là 69cm, mũi vát, đầu nhọn,một lưỡi sắc, lưỡi dài 42cm, cán bằng gỗ bọc băng dính đen, trên lưỡi có vết mờ cũ cách cán 23cm; thanh kiếm thứ hai có tổng chiều dài là 66cm, mũi vát, đầu nhọn,một lưỡi sắc, lưỡi dài 41,5cm cán bằng gỗ bọc băng dính đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/04/2021)

- Giao cho Công an thành phố L xử lý theo thẩm quyền đối với 01 (Một) khẩu súng bằng kim loại màu trắng – vàng,óp và băng đạn màu đen trên thân súng có chữ “EkoL Jakal Dual Compact Cal.9mm P.A.K” và “EJCi3 - 20070155”;

04 (Bốn) vỏ đạn bằng kim loại màu vàng có kích thước dài 22,0 mm, đường kính 9 mm, trên mặt đáy bên ngoài của mỗi vỏ đạn có dòng chữ ozk 9mm PA.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Đội quản lý trật tự về Trật tự an toàn xã hội Công an thành phố L ngày 05 tháng 04 năm 2021).

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội bị cáo Vũ Quang H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh thành phố
- THA dân sự;
- PV 27;
- CATP (2)
- Bị cáo;
- Lưu HS – TA, THA.

Đỗ Thị Thanh Hương