

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN THÀNH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2020/HSST
Ngày: 25/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN THÀNH - TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Tuấn.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phương Đông và bà Nguyễn Thị Sơn.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký TAND huyện Thuận Thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 25/9/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thuận Thành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2020/TLST-HS ngày 14/8/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2020/QĐXXST-HS ngày 10/9/2020, đối với bị cáo:

Vũ Văn B, sinh năm 1973.

HKTT: Thôn Tây T, xã Thọ V, huyện Kim Đ, tỉnh Hưng Yên.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Con Vũ Văn K (đã chết) và bà Lê Thị B, sinh năm 1940; Có vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1977; Con: 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” hiện tại ngoại (Có mặt).

Người bị hại: Anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 1983. (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1986.

Cùng trú tại: Thôn Hán Đ, xã Hán Q, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.
Là vợ của người bị hại. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH Dịch Vụ Du Lịch và Giáo Dục do ông Nguyễn Văn C –
Chức vụ: Giám đốc làm đại diện (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Số 947 Hồng Hà, P. Chương Dương, Q. Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn B, là lái xe của Công ty TNHH dịch vụ du lịch, giáo dục, có hợp đồng lao động số: 12/2020 với thời hạn 01 tháng kể từ ngày 01/4/2020 đến ngày 30/4/2020 (B có bằng lái xe ô tô hạng E số 330106001855 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/7/2018, có giá trị sử dụng đến hết ngày 23/7/2023). Công ty TNHH dịch vụ du lịch, giáo dục ký hợp đồng với Công ty Sam sung Bắc Ninh để đưa đón công nhân của Công ty Samsung chi nhánh Bắc Ninh và B được công ty giao điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu Hyundai loại Universe loại 45 chỗ ngồi, màu đỏ - đen, BKS 29B-152.12 để đưa, đón nhân viên công ty Sam Sung Bắc Ninh từ khu công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh về thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh.

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 27/4/2020, B điều khiển xe ô tô trên chở công nhân công ty Sam Sung Bắc Ninh từ khu công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đi qua cầu Hồ theo đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh để về thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Khi đi đến Cầu Hồ, đoạn thuộc địa phận thị trấn Hồ, B quan sát thấy phần đường bên phải theo chiều đi của xe ô tô có nhiều xe mô tô đi trên đường nên B điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường dành cho xe đi ngược chiều, mục đích để tránh xe đi cùng chiều. Cùng lúc này, anh Đỗ Văn Đ khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, màu xám bạc, BKS 99H7-5229 đi ngược chiều với xe ô tô của B (hướng đi từ ngã tư Đông Côi đến Cầu Hồ). Vì vậy, phần đầu bên trái xe ô tô của B đã đâm vào xe mô tô của anh Đ. Hậu quả: anh Đ bị đập đầu vào kính chắn gió phía trước bên trái xe ô tô của B rồi ngã xuống đường chết tại chỗ, hai phương tiện bị hư hỏng. Sau khi gây tai nạn, B đã đến ngay Công an huyện Thuận Thành để trình báo vụ việc.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã thành lập đoàn khám nghiệm với đầy đủ thành phần để tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Cụ thể như sau:

*** Khám nghiệm hiện trường xác định:** Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường dẫn lên Cầu Hồ, thuộc địa phận thị trấn Hồ, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Mặt đường được trải nhựa phẳng, lòng đường rộng 10m80, giữa đường có vạch kẻ nét đứt phân chia đường thành hai làn đường ngược chiều nhau. Phía Bắc là hướng đi thành phố Bắc Ninh. Phía Nam là hướng đi ngã tư Đông Côi. Phía Đông và Phía Tây là bãi bồi sông Đuống.

Điểm mốc được xác định là cột đèn báo hiệu giảm tốc độ nằm trên lề đường phía Tây. Lấy mép đường phía Đông nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

Tại hiện trường phát hiện: 01 tử thi là nam giới nằm ngửa trên phần đường phía Đông nơi xảy ra tai nạn; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius BKS

99H7-5229; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Universe loại 45 chỗ ngồi, màu đỏ đen BKS 29B-152.12; 01 vết cày xước không liên tục (ký hiệu là v).

Tử thi nằm ngửa trên phần đường phía Đông nơi xảy ra tai nạn. Đầu nạn nhân quay hướng Tây, chân quay hướng Đông. Chân trái, chân phải, đỉnh đầu nạn nhân cách mép đường phía Đông lần lượt là 1m65, 1m62, 3m20. Đỉnh đầu nạn nhân cách trục trước xe mô tô BKS 99H7-5229 và cách trục trước bên trái xe ô tô BKS 29B-152.12 lần lượt là 5m 95 và 3m.

Xe mô tô BKS 99H7-5229 đổ nghiêng sườn trái tại lòng đường, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, trục trước xe nằm trên vạch kẻ nét liền màu trắng và cách mép đường phía Đông là 45cm; trục giữa xe mô tô trùng với mép đường phía Đông; trục sau xe mô tô cách mép đường phía Đông về phía Tây là 45cm.

Xe ô tô BKS 29B-152.12 đổ trên lòng đường, đầu xe quay hướng đi ngã tư Đông Côi, đuôi xe quay hướng đi thành phố Bắc Ninh. Trục trước bên trái xe ô tô cách mép đường phía Đông là 4m74; trục sau bên trái xe ô tô cách mép đường phía Đông là 4m47.

Vết cày (V) không liên tục dài 19m65, đầu V cách mép đường phía Đông là 3m27; cuối vết cày trùng với đầu bàn đạp chân bên trái xe mô tô BKS 99H7-5229 và trùng với mép đường phía Đông. Đầu V cách trục sau bên trái xe ô tô BKS 29B-152.12 là 10m30.

Các mảnh vỡ nhựa nằm trên phần đường phía Đông nơi xảy ra tai nạn trên diện (21x6)m. Đầu diện mảnh vỡ phía sau xe ô tô cách mép đường là 4m20 và cách đầu vết cày là 1m50.

Trục giữa xe mô tô BKS 99H7-5229 cách điểm vuông góc với cột đèn báo hiệu giảm tốc độ là (17,20x11,70)m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tạm thu giữ 01 xe mô tô, 01 xe ô tô nêu trên để phục vụ công tác điều tra.

*** Khám nghiệm xe ô tô xác định:** Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai loại Universe 45 chỗ ngồi, màu đỏ - đen BKS 29B-152.12.

Phát hiện mất mảnh toàn bộ đèn pha và đèn sương mù bên trái. Góc cản trước bên trái xung quanh hai bên này mất mảnh gần như toàn bộ, chỉ còn lại một phần bên phải tiếp giáp với tấm cản trước ở giữa. Toàn bộ diện vỡ đèn và cản trước có kích thước (80x50)cm, cách đất 40cm, điểm cao nhất cách đất là 120 cm. Xem xét mảnh cản trước còn lại trên diện dấu vết này có kích thước (16x15)cm, bờ mép xung quanh rách nhám nhỏ, mặt ngoài của mảnh này có diện nhiều vết trượt, bong tróc sơn, bám dính chất màu xám trắng nhiều chiều hướng. Tại vị trí sát với mép

bên trái của miếng cản trước này phát hiện dấu vết trượt kích thước (10x35)cm, có dạng hình vân lốp bánh xe, bề mặt bám chất màu đen, cách mặt đất 44cm, điểm cao nhất cách đất 54cm, cách mép mặt ngoài thân xe bên trái 33cm. Miếng cản trước này ngả về sau ép sát vào khung xe bên trong. Xem xét khung kim loại sơn đỏ phía trong ngay sau diện vỡ mất mảnh và mảnh cản trước còn lại cách mặt đất 45cm, thấy thanh kim loại trên bị móp méo, biến dạng, cong về sau, đoạn kim loại này có kích thước dài 34cm, rộng 4cm, cao 4cm. Mặt phía trước phát hiện thấy 02 dấu vết lõm. Dấu vết 1 có kích thước (5x5)cm, lõm sâu 2cm, cách đất 44cm, cách mép mặt ngoài của xe bên trái 28cm, tương ứng ngay phía sau bên trái vị trí dấu vết hình vân lốp trên mặt cản trước miêu tả trên. Dấu vết 2 có kích thước (8x4)cm, lõm sâu 0,5cm, cách vết 1 là 10cm, cách đất 45cm, cách mép ngoài vỏ xe bên trái 11cm. Bề mặt thanh kim loại giữa hai dấu vết trên có diện mài trượt, tróc một phần sơn và bám dải rác các chất màu trắng, đỏ. Mặt trước tấm cản trước ở giữa tiếp giáp với phần mất mảnh trên cách đất 70cm, có diện rạn nứt bề mặt sơn kích thước (24x11)cm. Mặt ngoài tấm cản trước màu đen, tiếp giáp phía trên, bên phải hốc đèn pha trái có diện dấu vết bẹp, lõm, kích thước (30x20)cm, bề mặt dấu vết bám dải rác chất màu trắng cách mặt đất 100cm. Mặt ngoài vỏ trước đầu xe góc bên trái tiếp giáp ngay phía trên dấu vết bẹp lõm có diện dấu vết bẹp, tróc một phần sơn đen kích thước (38x26)cm, điểm thấp nhất cách đất 116cm. Kính lái có dấu vết vỡ mất, mặt nham nhở diện (22x22)cm, chiều hướng vỡ từ trước về sau, từ phải sang trái, cách đất 150cm và cách mép bên trái kính lái 6,5cm. Từ dấu vết này lên trên, sang phải có diện nứt lan tỏa kích thước (140x100)cm. Xem xét hộp đèn sương mù mắc lại phía trong thấy mặt trước mặt đèn, sát với mép dưới cách mép bên trái là 18cm có dấu vết trượt kích thước (6,5x5)cm, bề mặt bám chất màu đen, chiều hướng từ phải sang trái, từ trên xuống dưới mặt đèn. Phần vỡ hộp đèn phía sau bị vỡ bung, đứt rời nhựa và dây dẫn.

Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện: Các lốp còn hơi, hệ thống điều khiển hoạt động, còi, gạt nước hoạt động. Phan, đèn bên phải và sau hoạt động; đèn bên trái phía trước hỏng.

*** Khám nghiệm xe mô tô xác định:** Xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, màu xám bạc BKS 99H7-5229.

Phát hiện vỡ mất mảnh toàn bộ đèn pha, đèn xin nhan hai bên, ốp nhựa đầu xe, mặt lạ, cánh yếm hai bên. Đồng hồ tốc độ còn mắc lại với các cụm dây điện. Cỗ phốt bị gãy rời tại vít rí sát với đầu phía trên chạc ba. Lốp phía trước bung rời khỏi vành, lốp có kích thước ở 70/100-17M/C mặt lăn lốp rộng 08cm, chiều cao lốp 03cm. Mặt lăn lốp có dấu vết rách không rõ hình kích thước (3x1)cm, chiều hướng rách từ ngoài vào trong, ngược chiều chuyển động của xe. Vị trí dấu vết

tương ứng với chữ LR69 ở mặt lớp bên phải và dãy chữ 70 ở mặt lớp bên trái. Các khe, kẽ mặt lớp có dính các mảnh vỡ vụn màu đỏ, dấu vết cách mép bên trái mặt lãn 04cm. Cách dấu vết trên 04cm theo chiều ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe có dấu vết rách mặt lãn lớp dài 2,3cm. Khe, kẽ dấu vết này có găm mảnh vật chất màu đỏ, trắng. Bề mặt thành lớp bên phải tương ứng dấu vết này phía sau, trên chữ E trong dãy chữ INOUE có bám chất màu đỏ, trắng trên diện (02x1,5)cm. Thành lớp bên trái vị trí ngay chữ số 7 trong dãy số 70/100 có diện rách mặt lãn xuống mép vành. Vành bánh trước bị biến dạng, gãy, bung rời gần như toàn bộ các lan hoa, moi -ổ bị vỡ phức tạp. Tại vị trí cách chân van 14cm về hướng chuyển động tiến của bánh xe tương ứng vị trí số 0 của dãy chữ số “UPIC-1 17x140” trên mặt ngoài mép vành bên phải, vành xe có vết lõm vào sâu nhất, độ lõm vào đo được là 18cm, chiều hướng lõm từ mép vành vào trục bánh và ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe. Giảm sóc phía trước bên trái có dấu vết vỡ gãy rời vỏ ngoài, vị trí gãy cách ốc đầu trục 05cm để lộ xi lanh và pít tông bên trong. Thanh xi lanh bên trong này có vết cong, mặt trước vỏ giảm sóc trên vị trí gãy và một phần dưới khóa càng có diện dấu vết xước, móp méo, bám chất màu đỏ diện (6x4)cm. Mặt trước giảm sóc bên phải, phía trước có diện xước không liên tục bên phải. Mặt ngoài, bên phải khớp chạc ba bao ngoài đầu trên giảm sóc phía trước bám dính chất màu đỏ, trắng diện (3x2)cm. Mặt ngoài cổ phốt, còi, ốp nhựa giữa thân xe bám dính chất màu đỏ, ẩm ướt diện (40x20)cm. Mặt ngoài đầu cần đạp lên số có dấu vết mài mòn, xước kích thước (01x0,8)cm. Mặt ngoài trục bàn đạp chân bên trái người lái mài mòn, xước kích thước (1x13)cm. Mặt ngoài thân xe bên trái và tay xách bên trái sát thân xe có diện xước, bám nhiều đất cát kích thước (24x11)cm, chiều hướng lên trên, ra trước.

Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện: Không kiểm tra được do phương tiện bị hư hỏng nặng.

Quá trình khám các phương tiện, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã tạm giữ của ông Đỗ Văn Thôn (bố đẻ của anh Đỗ Văn Đ): 01 đăng ký xe mô tô BKS 99H7-5229 mang tên Khoa Thị Hương, 01 giấy phép lái xe hạng B2 số: 27016518091 mang tên Đỗ Văn Đ; tạm giữ của Vũ Văn B: 01 giấy chứng nhận kiểm định số: 153088 của xe ô tô BKS 29B-152.12; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô BKS 29B-152.12; 01 giấy biên nhận thể chấp ngày 20/4/2020; 01 giấy phép lái xe ô tô số: 330106001855 mang tên Vũ Văn B; 01 danh sách xác nhận nhân viên.

*** Khám nghiệm tử thi (tại nhà xác Trung tâm y tế huyện Thuận Thành)**
xác định: Tử thi là nam giới được xác định là anh Đỗ Văn Đ sinh năm 1983, trú tại: Thôn Hán Đà, xã Hán Quảng, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Khám bên ngoài xác định các dấu vết tổn thương trên cơ thể như sau: Vùng đỉnh cách sau đường chân tóc trắng 11cm có vết thương rách da hình thước thợ cạnh dọc dài 10cm, ngang dài 12cm, mở một góc ra sau và sang phải, bờ mép gọn tổn thương làm mẻ mặt ngoài xương hộp sọ. Toàn bộ vùng trán đến vùng thái dương bên phải và vùng mặt có nhiều vết xây sát, rách da không liên tục trên diện (25x21)cm, bên phải nhiều hơn bên trái. Hai mắt nhắm, bầm tụ máu, mắt phải nhiều hơn mắt trái. Hai lỗ tai khô, mũi, miệng có máu chảy ra khi thay đổi tư thế. Toàn bộ môi trên và môi dưới bị bầm dập, rách da mẻ 1/2 răng số 1, số 2 hàm trên bên phải và số 1 hàm trên bên trái xương hàm dưới gãy phức tạp thành nhiều đoạn. Sờ nắn thấy lạo xạo xương ở vùng các đốt sống cổ, vùng cổ có vết xây sát da không liên tục kích thước (10x9)cm. Vùng ngực bên trái cách đường dưới phía trước 10cm, dưới hõm vai trái 5,5cm có vết hằn hình cung kích thước (7x6)cm. Vùng hố thượng đòn bên phải có diện xé da kích thước (4x2,5)cm. Toàn bộ vùng ngực dưới đến vùng bụng có nhiều vết xây sát da không liên tục trên diện (30x31)cm. Vùng ngực bên phải vững, sờ nắn thấy lạo xạo xương sườn 8,9,10. Khung chậu vững, thân dương vật có vết xây xước da (2x1)cm. Mu bàn tay phải có vết rách da kích thước (3,5x2)cm. Sờ nắn thấy lạo xạo xương ở vùng môn khuỷu tay bên trái. Tay trái không phát hiện tổn thương. Mặt trong 1/3 giữa đùi bên phải có một số vết xây sát da kích thước (13x13)cm, mặt trước 1/3 trên cẳng chân bên phải có diện xây xước da kích thước (6x2)cm. Mặt trước và mặt ngoài cẳng chân có nhiều vết xô da, rách da không liên tục trên diện (18x17), trong đó vết rách da có bờ mép gọn thuộc mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân kích thước (6,2x2,5)cm. Mặt trong mu bàn chân trái có diện xô da và bầm tím kích thước (4x4)cm. Lưng, mông không phát hiện tổn thương.

Mổ tử thi: Giải phẫu vùng đỉnh theo vết rách da thấy bong tróc tổ chức da cơ, vết vỡ xương hộp sọ nằm ngang, kích thước (5x0,2)cm, qua vết vỡ xương có máu chảy ra. Ngoài ra, quá trình khám nghiệm tử thi, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã thu mẫu máu của anh Đỗ Văn Đ để phục vụ giám định.

Ngày 27/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành ra Quyết định trưng cầu giám định số: 64, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định nguyên nhân chết của anh Đỗ Văn Đ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 120/KLPY-PC09 ngày 12/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Nguyên nhân chết của Đỗ Văn Đ là do chấn thương sọ não nặng, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh/ nạn nhân chấn thương cột sống cổ gây suy hô hấp, suy tuần hoàn.

Ngày 28/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành ra Quyết định trưng cầu giám định số: 65, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc

Ninh giám định có tìm thấy nồng độ cồn trong mẫu máu thu của anh Đỗ Văn Đ? Nếu có nồng độ cồn là bao nhiêu?

Tại kết luận giám định số: 335 ngày 05/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Mẫu máu ghi thu của nạn nhân Đỗ Văn Đ tìm thấy thành phần Ethanol (cồn), nồng độ 241,90mg/100ml máu.

Ngày 28/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành ra Quyết định trưng cầu giám định số: 66, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định cơ chế hình thành vết, vị trí va chạm giữa hai phương tiện.

Tại kết luận giám định số: 65 ngày 06/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: Vị trí va chạm giữa hai phương tiện là mặt lăn lốp bánh trước xe mô tô BKS 99H7-5229 có dấu vết rách kích thước (3x1), tương ứng với chữ số “LR69” tại mặt thành lốp bên phải và chữ số “70” tại mặt thành lốp bên trái, cách mép bên trái mặt lăn 4cm với mặt ngoài cản trước xe ô tô BKS 29B-152.12 có dấu vết trượt kích thước (10x3,5)cm dạng hình vân lốp bánh xe, bề mặt bám chất màu đen, cách mặt đất 44cm, điểm cao nhất cách đất 54cm, cách mặt ngoài thân xe bên trái 33cm. Chiều hướng va chạm từ trước về sau, từ phải sang trái xe ô tô, từ trước về sau, từ trái sang phải xe mô tô.

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành, Vũ Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 67/CTr-VKS ngày 11/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành đã truy tố bị cáo Vũ Văn B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Văn B khai nhận: Hồi 18 giờ 40 phút ngày 27/4/2020, Vũ Văn B có giấy phép lái xe ô tô hạng E điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai loại Universe 45 chỗ ngồi, màu đỏ đen, đi trên cầu Hồ (hướng từ Bắc Ninh đi ngã tư Đông Côi) đoạn thuộc địa phận thị trấn Hồ. B quan sát thấy phía trước bên phải gần thành cầu theo chiều đi có nhiều xe mô tô đi thành hàng dọc. Vì vậy, B điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường ngược chiều để tránh các xe mô tô. Cùng lúc này, anh Đỗ Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, màu xám, BKS 99H7-5229 đi ngược chiều với xe ô tô của B (đi đúng phần đường theo chiều đi của anh Đ). Dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô B điều khiển đã đâm vào đầu xe mô tô do anh Đ điều khiển. Cụ thể vị trí va chạm là mặt lăn lốp bánh trước xe mô tô BKS 99H7-5229 có dấu vết rách kích thước (3x1), tương ứng với chữ số “LR69” tại mặt thành lốp bên phải và chữ số “70” tại mặt thành lốp bên trái, cách mép bên trái mặt lăn 4cm với mặt ngoài cản trước xe ô tô BKS 29B-152.12 có dấu vết trượt kích thước (10x3,5)cm dạng hình vân lốp bánh xe, bề mặt

bám chất màu đen, cách mặt đất 44cm, điểm cao nhất cách đất 54cm, cách mặt ngoài thân xe bên trái 33cm. Chiều hướng va chạm từ trước về sau, từ phải sang trái xe ô tô, từ trước về sau, từ trái sang phải xe mô tô. Hậu quả: anh Đ bị đập đầu vào kính chắn gió xe ô tô ngã xuống đường và chết tại chỗ.

Tại phiên tòa hôm nay chị Nguyễn Thị X là người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin được xét xử vắng mặt. Phần trách nhiệm dân sự chị không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, màu xám, BKS 99H7-5229 của anh Đ gia đình đã nhận lại và tự sửa chữa không có yêu cầu gì về trách nhiệm hình sự chị đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử sơ thẩm tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng. Miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

Về vật chứng đề nghị HĐXX xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành công bố bản luận tội, bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

{1} Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa xét thấy; lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với nội dung các biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện. Căn cứ vào kết luận giám định pháp y, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án Thể hiện: Hồi 18 giờ 40 phút ngày 27/4/2020, Vũ Văn B điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai loại Universe 45 chỗ ngồi, đi trên cầu Hồ (hướng từ Bắc Ninh đi ngã tư Đông Côi). B quan sát thấy phía trước bên phải gần thành cầu theo chiều đi có nhiều xe mô tô đi thành hàng dọc. Vì vậy, B điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường ngược chiều để tránh các xe mô tô. Cùng lúc này, anh Đỗ Văn Đ điều khiển xe mô tô đi ngược chiều với xe ô tô của B (đi đúng phần đường theo chiều đi của anh Đ). Dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô B điều khiển đã đâm vào đầu xe mô tô do anh Đ điều khiển. Hậu quả: anh Đ bị đập đầu vào kính chắn gió xe ô tô ngã xuống đường và chết tại chỗ. Vũ Văn B có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của B đã

phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Thành truy tố bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng theo quy định của pháp luật.

{2} Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, xâm phạm đến quyền được bảo vệ an toàn sức khỏe, tính mạng của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng tới trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Do đó, cần thiết phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục bị cáo nói riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm vi phạm trật tự an toàn giao thông nói chung trong tình hình hiện nay.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng cũng như giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý; Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; mặt khác quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 190.000.000 đồng. Hơn nữa, đại diện gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự còn quy định hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với người phạm tội. Xét thấy, do bị cáo phạm tội với lỗi vô ý và có thu nhập chính từ nghề lái xe để nuôi sống gia đình nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

{3} Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ngày 11/5/2020 bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Nguyễn Thị X là vợ của anh Đỗ Văn Đ có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào nữa. Xét thấy, đây là sự tự nguyện của đương sự nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

{4} Về vật chứng của vụ án: Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Thành đã tiến hành thu giữ của bị cáo: chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Universe loại 45 chỗ ngồi, màu đỏ - đen BKS29B- 152.12; 01 Giấy

phép lái xe ô tô hạng E số: 330106001855 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/7/2018, có giá trị sử dụng đến hết ngày 23/7/2023 mang tên Vũ Văn B. Thu giữ của anh Vũ Văn Đ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu xám đen BKS 99H7- 5229.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo B cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Chung vắng mặt nhưng anh Chung có đơn và xác nhận quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe ô tô này là của công ty TNHH dịch vụ du lịch giáo dục, do anh Nguyễn Văn Chung làm giám đốc. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã trả xe ô tô trên kèm theo toàn bộ các giấy tờ liên quan đến chiếc xe cho anh Nguyễn Văn Chung đại diện công ty nhận lại nay anh Chung không có bất cứ yêu cầu gì xét thấy đây là sự tự nguyện của các bên do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 330106001855 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/7/2018, có giá trị sử dụng đến hết ngày 23/7/2023 mang tên Vũ Văn B; xét thấy Giấy phép lái xe vẫn còn thời hạn sử dụng nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Sirius, màu xám đen, quá trình điều tra xác chiếc xe mô tô trên là xe của chị Khoa Thị Hương sinh năm 1986, ở ngõ 3, số 188 Trần Phú, phường Đông Ngàn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (em họ của anh Đ). Do không có nhu cầu sử dụng đến, nên năm 2010 chị Hương đã cho anh Đ. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành đã trả xe mô tô, kèm theo các giấy tờ liên quan cho ông Đỗ Văn Thôn (bố đẻ của anh Đ) Tại đơn xin xét xử vắng mặt chị Xuân xác nhận gia đình đã nhận lại chiếc xe trên và không yêu cầu gì; Do vậy HĐXX không xem xét.

{5} Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn B 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Vinh, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E số: 330106001855 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 23/7/2018, có giá trị sử dụng đến hết ngày 23/7/2023 mang tên Vũ Văn B;

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Vũ Văn B phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKDND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Thuận Thành;
- CA huyện Thuận Thành;
- Chi cục THADS huyện Thuận Thành;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã kí)

NGUYỄN HUY TUẤN