TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 89/2023/HS-PT
Ngày: 07-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Quế
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miễn
Ông Huỳnh Văn Út

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Kim Yến, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Trúc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2023/TLPT-HS ngày 14 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Văn U do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Văn U, sinh năm 1972 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp L, xã Th, huyện C, tỉnh Cà Mau; chỗ ở khác: Ấp O, xã L, thành phố C; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T (đã chết) và bà Trần Thị L (đã chết); vợ tên Kiều Hồng Ph và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (Ngày 20/10/2022 bị Trưởng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau ra Quyết định số 24/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt xong vào ngày 20/10/2022); nhân thân: Ngày 15/3/2021 bị Trưởng Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định số 123/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, nộp phạt xong vào ngày 17/3/2021. Bị cáo tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 16/12/2022, Ngô Văn U đến chơi nhà của bà Lê Thị R, sinh năm 1960, trú tại Ấp O, xã L, thành phố C thì gặp bà Lư Thị L, sinh năm 1977 và bà Lữ Đông V, sinh năm 1960, cùng trú tại Ấp O, xã L, thành phố C. Tại đây, cả bốn người thống nhất cùng nhau đánh bài tiến lên 06 lá được thua bằng tiền, thống nhất đặt quy ước cá cược, sử dụng loại bài tây 52 lá, nhưng lược bỏ quân bài J, Q, K, chỉ để lại các quân bài số (bài đã có sẵn tại nhà bà R), mức đặt cược là từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, trong đó ai thắng nhất thì được 10.000 đồng, ai thắng nhì thì được

5.000 đồng, ai thua ba thì chung 5.000 đồng, ai thua bốn thì chung 10.000 đồng, hình thức chơi bài được chia cho 04 người mỗi người 06 lá đánh như bài tiến lên thông thường, ai có đôi sảnh lớn thì ăn, ai đánh hết bài trên tay trước thì thắng và được tiền, thua thì chung tiền, người nào thắng nhất sẽ bỏ ra 5.000 đồng để mua bộ bài mới chơi tiếp. Số tiền Ngô Văn U mang theo khi đi đánh bạc là 80.000 đồng, số tiền của bà Lư Thị L mang theo khi đi đánh bạc mang theo số tiền 230.000 đồng, số tiền bà Lữ Đông V mang theo khi đi đánh bạc là 80.000 đồng, số tiền bà Lê Thị R dùng vào việc đánh bạc là 50.000 đồng.

Đến khoảng 13 giờ 30 phU cùng ngày, lực lượng Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau phát hiện nên lập biên bản, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 440.000 đồng và 05 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng). Lực lượng tiến hành niêm phong số tiền trên và mời các đối tượng về trụ sở Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau làm việc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo U 06 tháng tù về tội "Đánh bạc". Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04/7/2023, bị cáo U kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 116/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về phần hình phạt.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, cụ thể: Ngô Văn U có 01 tiền sự chưa được xóa về hành vi đánh bạc, nhưng vào khoảng 11 giờ ngày 16/12/2022, U vẫn tham gia cùng với bà Lê Thị R, Lư Thị L, Lữ Đông V đánh bài tiến lên 06 lá được thua bằng tiền tại nhà của bà R thuộc Ấp O, xã L, thành phố C, tỉnh Cà Mau và bị Công an xã Lý Văn Lâm phát hiện, lập biên bản vào lúc 13 giờ 30 phU cùng ngày. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 440.000 đồng, trong đó số tiền đánh bạc của U là 80.000 đồng. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau đã xét xử bị cáo U về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Đối với bà Lê Thị R, Lư Thị L, Lữ Đông V do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên vào ngày 23/5/2023, Trưởng Công an thành phố Cà Mau ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 379/QĐ-XPHC, 380/QĐ-XPHC và 381/QĐ-XPHC.

[2] Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa

phương. Bị cáo đánh bạc là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[3] Khi xét xử, cấp sơ thẩm đã có xem xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cho bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng cấp sơ thẩm không cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có thiếu xót cần được bổ sung cho phù hợp. Bị cáo có nhân thân không tốt do có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Từ đó, cấp sơ thẩm xử phạt 06 tháng tù đối với bị cáo là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo cho R hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bỏ nhà đem theo người con gái, chỉ còn lại bị cáo và người con trai. Tuy nhiên, lý lịch bị cáo thể hiện hai người con ruột của bị cáo đã thành niên (người con trai của bị cáo sinh năm 2000, người con gái sinh năm 2002). Do đó, lý do bị cáo đưa ra không làm thay đổi mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4 Với các phân tích nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2035/UBTVQH14 ngày 30/12/2035 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn U về việc xin được hưởng án treo; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 116/2023/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về phần hình phạt.

2. Xử phạt bị cáo Ngô Văn U 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Công an thành phố Cà mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Trọng Quế