

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2026/HS-PT

Ngày 06 - 3 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Âu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Hạnh và ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:
Ông Vũ Văn Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 2 xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Trương Tấn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trương Tấn H**, sinh năm 1987 tại tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Buôn E, xã C, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (nay là Buôn E, xã C, tỉnh Đắk Lắk); tạm trú: Tổ dân phố T, phường Q, thành phố G, tỉnh Đắk Nông (nay là tổ dân phố T, phường B, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Tấn H1 và bà Huỳnh Thị Nh; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 11/QĐ-XPVPHC ngày 06-02-218 của Công an thị xã G, tỉnh Đắk Nông xử phạt 750.000 đồng (đã hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính) về hành vi “Cố ý gây thương tích”; tại ngoại - Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Mạnh T, sinh năm 1979 và ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1991 - Luật sư Công ty Luật TNHH S - Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng; địa chỉ: Số 200 Q, phường N, tỉnh Lâm Đồng - Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn N, phường

Đ, tỉnh Lâm Đồng - Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2018, Trương Tấn H và anh Nguyễn Mạnh T có góp vốn kinh doanh mua bán đồ gỗ, đến đầu năm 2019 cả hai xảy ra mâu thuẫn nên không làm ăn chung cùng nhau. Do chưa giải quyết xong nợ nần nên H và anh T hẹn nhau vào ngày 19-8-2019 đến cửa hàng “Gỗ mỹ nghệ HD” của anh T để giải quyết công nợ.

Khoảng 18 giờ ngày 19-8-2019, H đến cửa hàng “Gỗ mỹ nghệ HD” để gặp anh T. Đến nơi, H thấy anh T chuẩn bị ăn cơm cùng với người làm công gồm các anh: Tăng Bá T, Nguyễn Trung C, Nguyễn Trọng H. Thấy H đến, các anh Tăng Bá T, Nguyễn Trung C, Nguyễn Trọng H sang quán cà phê vòng đối diện cửa hàng “HD” để anh T và H thanh toán công nợ. Sau đó, giữa H và anh T lời qua tiếng lại với nhau nên anh T chạy vào nhà lấy 01 con dao cán nhựa màu đen, dài khoảng 30cm để đánh H; lúc này H đang ngồi trên ghế, anh T cầm dao đứng đối diện H chém xuống mặt bàn gỗ, H co chân trái lên thì bị anh T chém trúng vào đầu gối trái và đùi trái của H. Bị anh T đánh nên H ôm vật ngã anh T xuống nền xi măng, ngồi đè lên người anh T, dùng tay trái đâm vào mặt của anh T và giật con dao vút sang một bên. Thấy H và anh T đánh nhau, thì các anh Tăng Bá T, Nguyễn Trung C, Nguyễn Trọng H và Nguyễn Văn L chạy đến can ngăn nhưng H và anh T vẫn lao vào đánh nhau. Tiếp đó, anh T chạy vào nhà lấy một cái muôi (loại dùng múc đồ ăn) làm bằng inox dài khoảng 20cm cầm chạy theo để đánh H, thấy anh T thì H nhặt 01 viên gạch loại 04 lỗ đứng cách vị trí anh T khoảng 05m và ném trúng vào vùng thái dương phải của anh T, gây thương tích. Sau đó, anh T được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông và điều trị tại Bệnh viện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Hậu quả: Anh T bị máu tụ dưới màng cứng trán thái dương phải - tụ khí nội sọ - xuất huyết dưới nhện ít, vỡ nền sọ, 01 vết thương hở da đầu; H bị 01 vết thương kích thước (2x0,1)cm trên đầu gối trái.

Ngày 27-8-2019, anh Nguyễn Mạnh T có đơn tố giác Trương Tấn H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã G. Ngày 24-10-2019, anh T có đơn từ chối giám định thương tích, không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với H; sau đó bỏ đi khỏi địa phương.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 36/KLTTCT-TTPY ngày 31-12-2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết

luận: Máu tụ dưới màng cứng trán thái dương phải đã điều trị không có di chứng thần kinh, tỉ lệ 21%; xuất huyết (*chảy máu*) dưới nhện thái dương phải đã điều trị không có di chứng thần kinh, tỉ lệ 16%; nứt vỡ xương vòm sọ thái dương phải chiều dài đường nứt vỡ dưới 3cm, điện não không có ổ tổn thương tương ứng, tỉ lệ 08%; 01 sẹo phần mềm thái dương phải, kích thước nhỏ, tỉ lệ 01%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT, ngày 12-6-2014 của Bộ Y tế xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Mạnh T tại thời điểm giám định 40%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 57/KLTTCT-TTPY ngày 20-01-2025 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Tấn H tại thời điểm giám định 0%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Toà án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trương Tấn H phạm tội "*Cố ý gây thương tích*". Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Tấn H 05 năm tù. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 13-10-2025, Trương Tấn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Tấn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt. Tuy nhiên, cần rút kinh nghiệm đối với Tòa án cấp sơ thẩm về xác định tư cách tham gia tố tụng của luật sư là người bào chữa cho bị cáo, không phải là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh*: Lờ khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lờ khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ ngày 19-8-2019 tại Cửa hàng gỗ mỹ nghệ HĐ thuộc thôn T, xã Q, thị xã G (nay là tổ dân phố T, phường Q, thành phố G) tỉnh Đắk Nông (cũ), Trương Tấn H đã dùng 01 viên gạch ném trúng vào vùng đầu của anh Nguyễn Mạnh T, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 40%. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Toà án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng đã kết án Trương Tấn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Trương Tấn H, Hội đồng xét xử thấy rằng*: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí điều trị cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các điểm s, b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội cũng do một phần lỗi của bị hại, đã dùng dao, muôi chém và đánh bị cáo trước. Cấp sơ thẩm không nhận định tình tiết này nhưng lại áp dụng cho bị cáo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là không đúng. Hội đồng xét xử xét thấy cần nhận định thêm tình tiết giảm nhẹ “*bị hại có một phần lỗi*” để áp dụng cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét mức hình phạt Toà án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là nghiêm khắc, chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về việc xác định luật sư bào chữa cho bị cáo là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng một phần có căn cứ nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

[4]. *Về án phí*: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Tấn H, sửa Bản án sơ thẩm số: 34/2025/HS-ST ngày 30-9-2025 của Toà án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng về điều luật và hình phạt.

1. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Tấn H 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 6 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 6 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 6 - Lâm Đồng;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Hải Âu