

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2024/HS-PT

Ngày: 18/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Như.

Các Thẩm phán:

Ông Mai Nam Tiến

Ông Phạm Trường Du

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Trí Đôn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:

Bà Bùi Thị Thanh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 313/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 do Bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HS-ST ngày 27/10/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2023/QĐXXPT-HS ngày 27/12/2023, đối với:

* Bị cáo có kháng cáo họ và tên: **Hoàng Duy P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 09 tháng 9 năm 1995 tại huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã T, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện nay: Thôn N, xã T, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Hoàng Văn N, sinh năm: 1967; Họ và tên mẹ: Đào Thị T, sinh năm 1971; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/10/2022, bị Công an huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính 6.500.000 đồng về hành vi: Cố ý gây thương tích (chưa chấp hành quyết định); Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/3/2023 đến nay, hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân C, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn N, xã TL, huyện HL, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

- Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Vũ Trường S, sinh năm 1956; Nơi cư trú: Khu 8, phường Ba Đình, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa (có

mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 17/12/2022, Hoàng Duy P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 từ nhà tại thôn N, xã T, huyện HT, tỉnh Thanh Hóa đến Hợp tác xã công nghiệp Tân Sơn thuộc địa phận thôn Quan Tương, xã Hà Tân, huyện Hà Trung để lấy đá bán cho các công ty, cá nhân có nhu cầu. P điều khiển xe lùi vào khu vực khai thác đá bi, đá (1x2) thì lúc này có anh Nguyễn Xuân C đang đứng nói chuyện với anh Bùi Văn M. Do P điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không bật tín hiệu đèn cảnh báo nên khi lùi xe làm phần thùng xe phía sau bên phải đè vào vùng ngực anh C làm anh C bị kẹt giữa thùng xe phía sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 với bánh xe máy xúc, anh M hô la thì Phương dừng lại và điều khiển xe ô tô tiến về phía trước. Sau đó, P cùng với những người có mặt tại hiện trường đưa anh C cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung rồi chuyển đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức điều trị.

Hiện trường vụ án: hiện trường nơi xảy ra vụ việc được xác định tại khu vực khai thác đá bi, đá (1 x 2) của Hợp tác xã Công nghiệp Tân Sơn thuộc địa phận thôn Quan Tương, xã Hà Tân, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, lấy mép đường bên phải hướng từ đường đất vào mỏ đá đi Công ty Loan Dương làm mép chuẩn.

Vị trí số 1 được xác định là xe ô tô biển kiểm soát 36C – 341.59 trong trạng thái tắt máy, đuôi xe quay vào đồng đá (1x2), đầu xe quay về phía Hợp tác xã Tân Hải. Đo vị trí tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô đến mép chuẩn là 4,3m, tâm trục trước bánh trái cách mép đồng đá là 2m, trục sau bên trái xe ô tô nằm trên đồng đá (1x2), đo từ vị trí cạnh thùng sau bên phải xe ô tô cách tâm trục bánh xích bên trái máy xúc là 80 cm.

Vị trí số 2 được xác định là nơi anh Nguyễn Xuân C đứng tại thời điểm xảy ra tai nạn, anh Ch đứng trên đồng đá (1x2), đo từ vị trí số 2 đến cạnh thùng sau bên phải xe ô tô là 30 cm.

Vị trí số 3 được xác định là vị trí đồng đá (1x2) và đồng đá base thuộc Hợp tác xã Công nghiệp Tân Sơn.

Vị trí số 4 được xác định là máy xúc nhãn hiệu Komatsu nằm trên đồng đá, chéch chéo, đầu máy xúc quay về phía Công ty Loan Dương, đuôi xe quay về hướng đường liên xã.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Nguyễn Xuân C xác định: xây xát thành bụng phải, đau 1/2 bụng phải, bụng chướng. Chẩn đoán: Đa chấn thương, chấn thương ngực kín, tràn máu tràn khí màng phổi 2 bên, mảng sườn di động trước bên phải. Chấn thương bụng kín, hoại tử ruột non do rách mạc treo.

Tại Kết luận giám định số 469/KL- KTHS ngày 18/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa về cơ chế hình thành dấu vết trên

phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 kết luận: không đủ cơ sở xác định va chạm giữa xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 với anh Nguyễn Xuân C.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 526/KLTTCT – PYTH của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Thanh Hóa kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Xuân C tại thời điểm giám định là 63% (sáu mươi ba phần trăm).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HS-ST ngày 27/10/2023 Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã Quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy P phạm tội: Vô ý gây thương tích.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 138; Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Các Điều 584, 585, 590, khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; Các điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy P 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại về việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại, cụ thể như sau:

Bị cáo Hoàng Duy P có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Xuân Chiến số tiền 200.490.000đ. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000đ, số tiền còn lại là 160.490.000đ bị cáo phải có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho bị hại.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/11/2023 (trong hạn luật định), bị cáo Hoàng Duy P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 15/10/2023 bị hại Nguyễn Xuân C có đơn phản đối không đồng ý việc xem xét giảm nhẹ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Về hình thức: Bị cáo Hoàng Duy P nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định chấp nhận giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Đề nghị HĐXX Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Duy P. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 61/2023/HS-ST ngày 27/10/2023 Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 15 tháng tù giam theo quy định của pháp luật.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Duy Phương nộp trong thời hạn luật định hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của Hoàng Duy P tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ, ngày 17/12/2022, tại mỏ đá của Hợp tác xã Công nghiệp Tân Sơn, thuộc địa phận thôn Quan Tương, xã Hà Tân, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Hoàng Duy P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 lùi xe vào khu vực lấy đá nhưng do chủ quan, thiếu chú ý quan sát, không bật tín hiệu và đèn cảnh báo khi lùi xe làm phần thùng xe phía sau bên phải đè vào vùng ngực anh C bị kẹt giữa thùng xe phía sau bên phải xe ô tô biển kiểm soát 36C - 341.59 với bánh xe máy xúc. Hành vi của Hoàng Duy P đã gây thương tích cho anh Nguyễn Xuân C với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 63%.

Hành vi của bị cáo Hoàng Duy P bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: Vô ý gây thương tích quy định tại điểm b khoản 2 Điều 138 BLHS.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo và quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn ảnh hưởng nghiêm trọng tới tình hình trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục một phần hậu quả, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, từ đó áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bản thân bị cáo chỉ bồi thường được cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng, số tiền này là chưa tương xứng với thiệt hại thực tế xảy ra. Bị cáo có 01 tiền sự về hành vi: Cố ý gây thương tích (chưa chấp hành quyết định) nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này là chưa chính xác.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng trước và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Bị hại đề nghị không giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì ngoài số tiền 40.000.000đ đã bồi thường, bị cáo chưa bồi thường thêm cho bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, nên cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Đối với việc áp dụng điều luật về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Tòa án cấp sơ thẩm là chưa phù hợp nên cần xem xét rút kinh nghiệm.

[3] Các vấn đề khác:

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 61/2023/HS-ST ngày 27/10/2023, Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 138; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Duy P phạm tội: Vô ý gây thương tích.

Xử phạt_: Bị cáo Hoàng Duy P 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tự giác đi thi hành án hoặc bắt thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Duy P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND, VKSND cấp cao HN;
- Công an H. Hà Trung .TH;
- TAND,VKSND H. Hà Trung.TH;
- Chi cục THA DS H.Hà Trung.TH;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Lê Thị Tố Như