

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CON CUÔNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2021/HS-ST
Ngày 30 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CON CUÔNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Hạnh;

2. Ông Đào Xuân Thanh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Lựu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Vi Trung Th - sinh ngày 06 tháng 10 năm 1983 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; Nơi cư trú: bản LK, xã CK, huyện CC, tỉnh NA; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Thanh N, sinh năm 1939 và bà Lương Thị N, sinh năm 1962; Vợ: Lương Thị S, sinh năm 1992 và 01 người con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Lô Văn M - sinh ngày 11 tháng 11 năm 1983 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: Lô Văn S; Nơi cư trú: bản LK, xã CK, huyện CC, tỉnh NA; Nghề nghiệp: trồng trọt; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Văn T (đã chết) và bà Kha Thị H, sinh năm 1950; Vợ: Hoàng Thị Ch, sinh năm 1980 và 01 người con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do biết Vi Trung Th (ở cùng bản) có nhận mua bán số lô đề nên vào ngày 20/7/2021, Lô Văn M sử dụng điện thoại di động SAMSUNG GALAXY J 7+, màu đen có số thuê bao 0902928767 đăng nhập vào tài khoản messenger “Hoang Son Le” (là tài khoản của M) nhắn tin đến điện thoại của Th có số thuê bao 0824997043 qua tài khoản messenger “Xinh Th” của Th để ghi các số “Đề”, “Lô” mà mình muốn đánh (ghi các số tự nhiên như: 02, 20, 45, 66...) và số tiền, số điểm đánh của từng số. Sau đó căn cứ vào cơ cấu giải thưởng Xổ số kiến thiết miền Bắc quay thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày để tính thắng thua. Nếu trong ngày, M chơi trúng (đề, lô) thì Th phải trả tiền cho M còn nếu M không trúng thì Th được hưởng toàn bộ số tiền mà M đã bỏ ra để đánh bạc với Th. .

Đánh “Đề” là cách đánh theo hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, người chơi nào ghi (đánh) số tự nhiên trùng với hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt Xổ số kiến thiết miền bắc quay thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày thì mới được hưởng và được hưởng gấp 70 lần số tiền bỏ ra để ghi số đề đó (1 x 70 lần).

Đánh “Lô” là cách đánh theo hai chữ số sau cùng của tất cả các giải thưởng, người đánh lô sẽ đánh theo “Điểm” mỗi điểm người chơi phải bỏ ra 22.000 đồng. Nếu người chơi nào ghi (đánh) các số tự nhiên trùng với hai chữ số cuối cùng của bất cứ một trong các giải thưởng của xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng vào 18 giờ 15 phút hàng ngày thì mới được hưởng và được hưởng mỗi “Điểm” đánh là 80.000 đồng. Nếu trong tất cả các giải thưởng có bao nhiêu lần xuất hiện hai chữ số cuối cùng trùng với số mà người chơi đã ghi (đánh) thì tiền thưởng được nhân lên bấy nhiêu lần (số điểm x 80.000đ x số lần trùng).

Vào ngày 20/7/2021, Th và M thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề cụ thể như sau:

Vào lúc 17 giờ 29 phút, M gửi tin nhắn cho Th với nội dung “56 65 25 52 59 55 x 50 ng 52.25 59 65 56 bao 10 diem” nghĩa là M đánh các số đề 56,65,25,52,59,55 mỗi số 50.000 đồng; đánh các số lô 52,25,59,65,56 mỗi số 10 điểm. Th trả lời M bằng biểu tượng “Like” nghĩa là đồng ý nhận các số lô, số đề mà M gửi.

Vào lúc 17 giờ 32 phút, M tiếp tục gửi tin nhắn cho Th với nội dung “tiếp 52 bao 10diem 59 bao 10diem”. Nghĩa là M đánh các số lô 52,59 mỗi số 10 điểm. Th trả lời bằng biểu tượng “Like” nghĩa là đồng ý nhận các số lô mà M đã đánh.

Đến 17 giờ 34 phút, M tiếp tục gửi tin nhắn cho Th với nội dung “96 69 x 100 96 63 83 31 09 52 x20t” nghĩa là M đánh các số đề 96,69 mỗi số 100.000 đồng; đánh các số lô 96,63,83,31,09,52 mỗi số 20 điểm. Thấy Th không trả lời lại, M đã gọi video cho Th hỏi “nhận được chưa” thì Th trả lời “nhận được rồi” nghĩa là Th nhận các số lô, số đề trên mà M đã đánh. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, xác định ngày 20/7/2021, M đã đánh trúng số lô 52 là 40 điểm, đánh trúng số lô 56 là 10 điểm. Như vậy, tổng cộng M đã đánh trúng 50 điểm. Số tiền M bỏ ra đánh bạc với Th là 4.680.000 đồng và đã thắng 4.000.000 đồng.

Sau khi nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình, trong ngày 12,13/8/2021, các bị cáo đã đến cơ quan công an để đầu thú.

Căn cứ vào Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tội “Đánh bạc” xác định được số tiền của Th và M dùng để đánh bạc ngày 20/7/2021 là: 8.680.000 đồng.

Quá trình điều tra xác minh được, Các bị cáo chưa thanh toán tiền đánh bạc và tiền thắng thua cho nhau.

Về vật chứng vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 điện thoại di động REALME màu xanh đã qua sử dụng có số thuê bao: 0824997043; số IMEI 1: 863373052624779; IMEI2: 863373052624761 của Vi Trung Th.

- 01 điện thoại di động SAM SUNG J 7 + màu đen đã qua sử dụng có số thuê bao: 0902928767 số IMEI 1;352808092780592; IMEI2; 352809092780590 của Lô Văn M.

Hiện tại số vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An

Cáo trạng số: 72/CT-VKS-CC ngày 13 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông đã truy tố các bị cáo Vi Trung Th và Lô Văn M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Con Cuông giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Vi Trung Th và Lô Văn M phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vi Trung Th từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ; Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s

khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lô Văn M từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ; tịch thu hoá giá sung quỹ nhà nước số vật chứng của vụ án; các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Cơ quan điều tra, Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, thu thập chứng cứ, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; xử lý vật chứng; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn theo quy định của pháp luật; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

- Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Vi Trung Th và Lô Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Trong ngày 20/7/2021 tại bản LK, xã CK, huyện CC, tỉnh NA, Vi Trung Th và Lô Văn M đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi số lô, số đề với số tiền đánh bạc của mỗi bị cáo là 8.680.000 đồng. Các bị cáo đều là

người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền hay hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị pháp luật nghiêm cấm và trừng trị, nhưng vì hám lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Th và Mòn phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều bị cáo cùng tham gia đánh bạc nhưng không xác định được người khởi xướng, không có sự bàn bạc phân công thực hiện tội phạm, sự liên kết trong các hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức. Nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về vị trí, vai trò, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Vi Trung Th là người giữ vai trò chính của vụ án, trực tiếp tham gia đánh bạc trái phép với bị cáo Mòn với tư cách là chủ đề nên cần áp dụng hình phạt nghiêm hơn bị cáo Mòn. Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, có bố để được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba. Vì vậy, xét bị cáo vẫn còn khả năng cải tạo trong môi trường sống bình thường và chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội nên hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe và có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội đồng thời miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo Lô Văn M là người trực tiếp tham gia đánh bạc với bị cáo Th bằng hình thức mua số lô, số đề nên bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên, có bố để được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Vì vậy, xét bị cáo vẫn còn khả năng cải tạo trong môi trường sống bình thường và chưa cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội nên hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe đồng thời miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình bắt quả tang Công an thu giữ tang vật vụ án gồm: 01 điện thoại SAMSUNG J7 màu đen có gắn số thuê bao 0902928767 của Lô Văn M; 01 điện thoại REALME, màu xanh có gắn số thuê bao 0824997043 của Vi Trung Th là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước.

Đối với số tiền đánh bạc mà Th đánh bạc trái phép với Mòn, do các bị cáo chưa chuyển cho nhau nên các bị cáo chưa được hưởng lợi từ số tiền đó vì vậy miễn truy thu.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố các bị cáo Vi Trung Th và Lô Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Vi Trung Th 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Phạt bổ sung 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng).

Xử phạt bị cáo Lô Văn M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Giao các bị cáo Vi Trung Th và Lô Văn M cho chính quyền địa phương UBND xã Chi Khê, huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Giải quyết việc vắng mặt nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú của người chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ được thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu hóa giá, sung quỹ nhà nước 02 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại SAM SUNG J7, màu đen đã qua sử dụng, có số thuê bao 0902928767, có số IMEI 1: 352808092780592, IMEI 2: 352808092780590 của Vi Văn Mòn; 01 điện thoại REALME, màu xanh có gắn số thuê bao 0824997043 có số IMEI 1: 863373052624779, IMEI 2: 863373052624761 thu giữ của Vi Trung Th.

Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng số 70 ngày 13/9/2021 giữa Công an huyện Con Cuông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc Vi Trung Th và Vi Văn Mòn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Con Cuông;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Con Cuông;
- CQTHAHS huyện Con Cuông;
- CCTHADS huyện Con Cuông;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

Phan Hồng Lợi