

Bản án số: **305/2026/HS-ST**
Ngày 29/5/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3- HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Huyền Nga
2. Ông Lê Văn Châu

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thảo- Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 3- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 29/5/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 3- Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 161/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 286A/2026/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2026 và Thông báo thay đổi lịch phiên tòa số 1068/2026/TB-TA ngày 14/5/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1988; Giới tính: Nam; CCCD số : 056088010497 ; HKTT: Số A N, phường N, tỉ nh Khỏnh Hũa; Nơi ở hiện nay: Số A phố N, phường P, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên bố: Nguyễn Xuân T. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L. Vợ: Phạm Thị Kim L1. Có 01 con sinh năm 2014. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Theo D chỉ bản số 1937 lập ngày 30/12/2025 tại PC01- Công an thành phố H. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/10/2025. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/03/2023, tại chốt giao thông N- L, phường B, quận H, Hà Nội (nay là phường H, Hà Nội), lực lượng Cảnh sát giao thông Công an thành phố H dừng xe ô tô BMW BKS: 79A-124.16 của Nguyễn Tuấn V để kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện tem kiểm định ATKKT và BVMT số 0256936, dán trên kính lái của xe ô tô có nội dung không trùng khớp với giấy chứng nhận kiểm định. Nghi ngờ tem kiểm định có dấu hiệu làm giả, Cơ quan Công an đã tiến hành tạm giữ phương tiện cùng giấy tờ liên quan để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Tuấn V: 01 xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô BMW BKS 79A-

124.16; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô BMW BKS: 79A-124.16.

Tại bản Kết luận giám định số 4206 ngày 29 tháng 06 năm 2023 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận:

“1. Chi tiết in phôi mẫu cần giám định ký hiệu A1 với chi tiết phôi mẫu so sánh ký hiệu M1 không được in ra từ cùng một biểu mẫu.

2. Con dấu đóng dấu ra hình dấu tròn “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI SỐ 2902S” trên mẫu so sánh ký hiệu M2 không đóng ra hình dấu tròn “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI SỐ 2902S” trên mẫu giám định ký hiệu A1. Hình dấu tròn “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI SỐ 2902S” trên mẫu giám định ký hiệu A1 được tạo ra bằng phương pháp in màu kỹ thuật số.

3. Chữ ký đứng tên Nguyễn Khánh H trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 với chữ ký Nguyễn Khánh H trên mẫu so sánh ký hiệu M3 không phải do một người ký ra.

4. Tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường số KD: 0256936 dán trên 01 tài liệu mặt sau có hình dấu tròn: “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI SỐ 2902S” ký hiệu A2 là tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường giả.

5. Tem nộp phí sử dụng đường bộ số: 1A 0025697 dán trên 01 tài liệu mặt CO hình dấu tròn: “TRUNG TÂM ĐĂNG KIỂM XE CƠ GIỚI SỐ 290S2S” Ký hiệu A3 cần giám định là tem nộp phí sử dụng đường bộ giả.”

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn V khai nhận: Ngày 25/12/2022, xe ô tô BKS: 79A-124.16 của V hết thời hạn kiểm định. Tại thời điểm này, các trung tâm đăng kiểm rất đông (do nhân viên trung tâm đăng kiểm bị bắt), phải xếp hàng chờ lâu, mất nhiều ngày mới đến lượt, rất khó làm đăng kiểm theo đúng quy trình, quy định. Do muốn có nhanh giấy đăng kiểm, V đã lên mạng tìm đặt làm nhanh giấy đăng kiểm. V vào hội nhóm “Chợ xe BMW Việt Nam” trên mạng xã hội Facebook, thấy đăng tin Dịch vụ làm đăng kiểm nhanh tại Hà Nội, kèm theo số điện thoại (V không nhớ số). Sau đó, V đã gọi vào số điện thoại đó thì có một nam thanh niên xưng tên là D1 nghe máy, báo giá làm đăng kiểm là 3.000.000 đồng. D1 yêu cầu V cung cấp toàn bộ thông tin của xe rồi hẹn 01 tuần sau sẽ liên lạc và giao kiểm định đồng thời giao tiền. V đồng ý rồi chụp ảnh giấy đăng kiểm cũ cùng đăng ký xe ô tô BMW BKS: 79A-124.16 gửi cho nam thanh niên. Ngày 28/12/2022, nam thanh niên gọi cho V bảo mang 3.000.000 đồng và hẹn đến trung tâm Đ - 02S (địa chỉ: thôn L, xã P, Hà Nội) để nhận tem, giấy đăng kiểm. Khi đến cửa Trung tâm đăng kiểm, V gọi điện thì thấy D1 đi từ trong ra. Sau đó, D1 trực tiếp dán tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, tem nộp phí sử dụng đường bộ lên kính xe ô tô BKS: 79A-124.16 và đưa V 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô. V thanh toán 03 triệu đồng cho D1 và sử dụng bộ tem kiểm định, tem nộp phí đường bộ, giấy chứng nhận kiểm định giả này đến ngày 01/3/2023 thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra, phát hiện như nêu trên. V thừa nhận bản thân không thực hiện đúng các bước quy trình kiểm định xe, không nộp hồ sơ tài liệu và đưa xe vào kiểm tra theo đúng quy định của Trung tâm Đ - 02S. Nguyễn Tuấn V nhận thức hành vi sử dụng tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường giả, tem nộp phí sử dụng đường bộ giả là sai và vi phạm

pháp luật. Lời khai nhận của V phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 02c/CT-VKSKV3 ngày 03/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn V về tội Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan tổ chức theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Tuấn V giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai báo và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3 sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tuấn V từ 06 - 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 12-18 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô BMW BKS 79A-124.16.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, Nguyễn Tuấn V đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận H, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Do xe ô tô BMW BKS 79A-124.16 của Nguyễn Tuấn V hết thời hạn kiểm định vào ngày 25/12/2022, nên V đã vào hội nhóm “Chợ xe BMW Việt Nam” trên mạng xã hội Facebook và liên hệ với đối tượng tên D1 đặt làm 01 bộ giấy chứng nhận đăng kiểm, tem đăng kiểm, tem phí đường bộ với giá 03 triệu đồng. Ngày 28/12/2022, đối tượng D1 đã dán tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường, tem nộp phí sử dụng đường bộ giả lên kính xe ô tô BMW BKS 79A-124.16 và đưa V 01 giấy chứng nhận kiểm định giả. V sử dụng tem giả và giấy chứng nhận kiểm định giả này đến ngày 01/3/2023 thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông- Công an thành phố H kiểm tra,

phát hiện tại chốt giao thông N- L, phường B, quận H, thành phố Hà Nội (nay là phường H, thành phố Hà Nội). Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo Nguyễn Tuấn V đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức được quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3- Hà Nội truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường và uy tín của các Cơ quan Nhà nước, tổ chức, xâm phạm các lợi ích của Nhà nước, các tổ chức và của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Hành vi của bị cáo cần thiết phải áp dụng chế tài của Bộ luật hình sự với một mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo Nguyễn Tuấn V là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên D1, là người bán bộ tem, giấy chứng nhận kiểm định giả cho V: Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Vũ đến khu vực công Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số B, nhưng không xác định được người tên D1. Tiến hành xác minh tại trung tâm Đ1, không có người tên D1 làm việc tại trung tâm này. Do V không biết rõ tên tuổi, lý lịch của đối tượng tên D1 nên Cơ quan điều tra không có thông tin để xác minh, xử lý là có căn cứ.

Đối với hành vi điều khiển xe ô tô không có giấy phép lái xe và đăng ký xe của V: Ngày 20/03/2023, Phòng C - Công an thành phố H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tuấn V về các hành vi trên theo quy định tại điểm b, khoản 9, Điều 21; điểm a, khoản 4, Điều 16 NĐ 100/2019/NĐ-CP (đã được sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 123/2021/NĐ-CP) với tổng số tiền phạt là 13.500.000 đồng (Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng) là có căn cứ.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu BMW màu đen BKS: 79A-124.16: Quá trình điều tra xác định chiếc xe này có số khung, số máy nguyên thủy, đứng tên chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị L (mẹ của V). Bà L đã làm hợp đồng ủy quyền cho V sử dụng chiếc xe này nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô nhãn hiệu BMW màu đen BKS: 79A-124.16 cho V là có căn cứ.

Đối với 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ xe ô tô BMW BKS 79A-124.16 và 01 Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô BMW BKS: 79A-124.16 là vật

chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên cần lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tuấn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Nguyễn Tuấn V phạm tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan tổ chức”.

2. Xử phạt: Nguyễn Tuấn V **07** (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 14 (mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho chính quyền Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Tuấn V.

3. Về vật chứng: Lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án 01 tem kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 tem nộp phí sử dụng đường bộ xe ô tô BMW BKS 79A-124.16; 01 Giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô BMW BKS: 79A-124.16.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tuấn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án ND thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 3;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- UBND phường Phúc Lợi- TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Oanh

