

Tuy An, ngày 14 tháng 9 năm 2023.

Số: 03/2023/HSST-QĐ

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY AN– TỈNH PHÚ YÊN

Căn cứ vào các Điều 45, 277 và 280 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023 /TLST- HS ngày 03 tháng 8 năm 2023;

Xét thấy: - Thứ nhất, trong vụ án, Đinh Trung Đ sử dụng điện thoại di động của bà Phạm Thị Ó có lời nói, nhắn tin cho Huỳnh Tấn T với nội dung yêu cầu Huỳnh Tấn T đem số tiền 1.000.000đ trả cho Đ, nếu không Đ sẽ đốt xe mô tô của Huỳnh Tấn T. Huỳnh Tấn T lo sợ nên mới về nhà kiểm tra tài sản và báo cáo vụ việc đến Công an xã A. Hành vi của Đ đã đe dọa, uy hiếp tinh thần của bị hại Huỳnh Tấn T nhằm chiếm đoạt tài sản. Cụ thể: lời khai của Đinh Trung Đ tại Bút lục 145: “...*Lúc này tôi lấy máy gọi cho T nhưng T không bắt máy, sau đó T gọi lại vào số điện thoại của máy này thì tôi nói chuyện với T về việc tôi lấy xe của T nếu T không đem tiền lên trả cho tôi thì tôi đốt xe của T, sau đó T tắt máy. Tôi cầm điện thoại nhắn tin tiếp cho T với nội dung để đe dọa T buộc T phải đem số tiền 1.000.000đ trả lại cho tôi còn không tôi sẽ đốt xe của T...*”;

Lời khai của Huỳnh Tấn T tại bút lục 109: “...*tôi nhận được tin nhắn qua điện thoại từ số thuê bao 0345798219 nội dung “xe mày tao lấy về rồi, mày đem 1 triệu xuống lấy lại không tao đốt” ...Sau đó tôi gọi điện thoại lại số thuê bao vừa nhắn tin thì gặp Đinh Trung Đ, tôi nói “Tụi bay dám tới nhà lấy xe tao, tui bây đem trả lại không tao báo Công an”, lúc này Đ thách tôi “mày có báo thì báo chứ tao không có sợ, hết sức ở tù 2-3 năm chứ nữa đâu” sau đó tôi không nói chuyện với Đ nữa mà chở vợ về nhà xem sao, khi về đến nhà tôi thấy cửa cổng nhà đã bị ai đó cạy khóa lấy mất xe mô tô biển số 78H9-7337, tôi có nhắn tin và gọi điện thoại lại cho Đ để hỏi lại lần nữa về xe của tôi nhưng Đ vẫn thách thức không trả xe cho tôi đồng thời nói tôi đem số tiền 1 triệu đồng đến trả cho Đ để lấy xe về, còn không trả thì Đ sẽ đốt xe, sợ Đ đòi đốt xe thật nên tôi báo cáo sự việc trên cho Công an xã A”*

Với các tài liệu điều tra thu thập được có cơ sở xác định hành vi của Đinh Trung Đ có dấu hiệu tội Cường đoạt tài sản.

- Thứ hai, trong vụ án ngoài Đinh Trung Đ thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản, còn có hành vi của Đinh Bảo H tuy không tham gia trực tiếp thực hiện tội phạm nhưng khi biết tài sản do Đinh Trung Đ trộm cắp tài sản, Đinh Bảo H là người giúp sức cho Đinh Trung Đ trong việc đưa tài sản là xe mô tô 78H7-7337 về nhà cất giấu. Cụ thể, tại BL 125, 128 Hận khai: “...*Một lúc sau, tôi thấy anh Đ dắt xe mô tô loại Wave màu đen biển số 78H9-7337 từ phía trong hẻm nhà anh T đi về chỗ tôi, lúc này tôi hỏi Đòi xe ở đâu mà dắt ra thì Đ trả lời “xe của ông T, nó không có nhà nên tao lấy xe trong nhà nó về để nó lên*

chuộc, trả tiền cho tao”, sau đó Đ nhờ tôi đẩy giúp xe mô tô này về nhà cất giấu thì tôi đồng ý....”.

Tại bút lục 128 Đòi khai: “....Lúc này biết anh Đ lấy xe của T nên tôi có nói với anh Đ “Sao xe người ta mà lấy, người ta báo Công an thì sao”, thì anh Đ nói “Chuyện tao làm tao chịu, mày cứ đẩy giùm tao về có gì tao chịu”. Thời điểm này, tôi nhận thức và hiểu được xe này là do Đinh Trung Đ lén lút lấy trộm vì Huỳnh Tấn T không có ở nhà và xe không có chìa khóa nhưng vì tình nghĩa anh em trong gia đình nên tôi đồng ý đẩy xe giúp Đ về nhà cất giấu mà không có hành vi gì can ngăn Đ.

Như vậy, thời điểm mà Đ sau khi lấy được tài sản trong nhà anh T, đưa đến vị trí của Đinh Bảo H để chờ tiếp tục đưa tài sản về nhà cất giấu cần phải được xác định là thời điểm tội phạm chưa kết thúc. Đối với tội trộm cắp tài sản, tội phạm chỉ được coi là kết thúc khi tài sản được đưa đến địa điểm cất giấu an toàn, nằm trong sự quản lý của người thực hiện hành vi phạm tội.

Trong vụ án này tội phạm mà Đinh Trung Đ thực hiện đã hoàn thành về mặt hành vi nhưng chưa kết thúc. Do đó đối với sự tham gia của H ở giai đoạn này, thì Đinh Bảo H có vai trò đồng phạm với Đinh Trung Đ về tội Trộm cắp tài sản.

Từ các phân tích trên:

+ Có căn cứ cho rằng ngoài hành vi mà Viện kiểm sát truy tố, bị can Đinh Trung Đ còn thực hiện hành vi khác mà Bộ luật hình sự quy định là tội phạm quy định tại điểm b khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự

+ Có căn cứ cho thấy trong vụ án này còn có đồng phạm khác (Đinh Bảo H) liên quan đến vụ án nhưng chưa được khởi tố vụ án, khởi tố bị can theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2023 /TLST- HS ngày 03 tháng 8 năm 2023 đối với bị can: Đinh Trung Đ (tên gọi khác: Kẹt A); sinh năm: 1994 tại Phú Yên; Nơi thường trú: Thôn M, xã A, huyện T, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Làm biển;

Bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

1. Điều tra xem xét trách nhiệm hình sự đối với Đinh Trung Đ về tội Cường đoạt tài sản;
2. Điều tra xem xét trách nhiệm hình sự với vai trò đồng phạm của Đinh Bảo H về tội Trộm cắp tài sản.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tuy An (kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Toà án.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Trần Thị Diễm Huyền

