

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2026/HS-ST
Ngày 18-5-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Đình Huy

Ông Nông Văn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Lan Hương – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Chí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2026/TLST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Linh Văn H (Tên gọi khác: Không có); sinh ngày 26 tháng 7 năm 1987 tại xã H, tỉnh Lạng Sơn; CCCD số: 020087002974 cấp ngày 29/4/2021, nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Linh Văn Đ (Đã chết) và bà Phùng Thị S, sinh năm 1956; vợ: Luân Thị Y, sinh năm 1994; con: Có 02 con, sinh năm 2012 và 2019; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 08/4/2026 bị Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 4.900.000 đồng theo Quyết định số G01.825.308.04-981-26-002909/QĐ-XPHC; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam Bình Gia thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nông Thị T, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- Bị hại: Hoàng Văn T, sinh năm 1950 (Đã chết). *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1977, CCCD số: 020077001203 cấp ngày 16/4/2021, nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an, nơi cư trú: Thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1991. CCCD số: 020091002431 cấp ngày 29/4/2021, nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an. Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

+ Chị Hoàng Hải Y, sinh năm 1989. CCCD số: 020189000834 cấp ngày 08/4/2021, nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an. Nơi cư trú: Thôn 9, xã N, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Vũ Phương B, sinh năm 1988. Vắng mặt

+ Chị Sầm Diệu Q, sinh năm 1991. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 22/10/2025, Linh Văn H điều khiển xe ô tô tải mang biển số 12D-009.72 chở gỗ thông từ thôn C, xã H di chuyển theo hướng từ xã H đi xã C2. Đến khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cong thuộc thôn K, xã Y, Linh Văn H quan sát thấy phía trước, cách khoảng 40m, ông Hoàng Văn T đang dừng xe đạp ở làn đường ngược chiều. Khi xe ô tô của Linh Văn H đi đến ngang vị trí cấm biển báo W.201a chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái, Linh Văn H thấy ông Hoàng Văn T đang ngồi trên xe đạp trong tư thế loạng choạng, hướng xe đạp hơi chéch sang phía làn đường ô tô của Linh Văn H đang di chuyển. Linh Văn H không giảm tốc độ và không dừng lại để đảm bảo an toàn mà tiếp tục giữ nguyên tốc độ khoảng 30 - 40km/h để đi qua vị trí ông Hoàng Văn T đang dừng. Khi phần đầu xe ô tô tải vừa vượt qua vị trí ông Hoàng Văn T khoảng 05 - 06m, ông Hoàng Văn T mất thăng bằng và ngã sang phần đường mà xe ô tô của Linh Văn H đang di chuyển, lớp sau bên trái xe ô tô tải do Linh Văn H điều khiển đã chèn qua vùng đầu của ông Hoàng Văn T làm ông Hoàng Văn T tử vong tại chỗ.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được, xác định: Hiện trường xảy ra tại Km 181 + 900 Quốc lộ 279 thuộc thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn, là đoạn đường cong, cua về bên trái theo chiều xã V đi xã C2, làn đường hai chiều có dải phân cách nét đứt màu vàng, đường trải nhựa bằng phẳng rộng 7,4m, làn đường bên phải (hướng xã V đi xã C2) rộng 3,2m, có lề đường rộng 1,4m, rãnh thoát nước rộng 0,8m, khoảng cách giữa mép đường và cột mốc đường bên phải tương ứng là 0,66m; làn đường bên trái rộng 4,1m không có lề đường, tiếp đến là rãnh mương nước rộng 01m, sâu 0,4m, tại góc cua mặt đường rộng 7,8m. Cách hiện trường (vị trí số 3) về phía xã V 21m có gắn biển báo W.201a chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái. Điểm mốc là cột mốc H10 Quốc lộ 279. Mép đường chuẩn là mép đường bên

phải chiều xã V đi xã C2. Ghi nhận các dấu vết, phương tiện theo số tự nhiên, quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện:

Vị trí số 1: Trên mặt đường phát hiện 01 xe đạp màu xanh đen, nhãn hiệu SHE MS-033 trong trạng thái đổ nghiêng trái, đầu xe quay hướng xã V, đuôi xe quay hướng xã C2. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 4,5m, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 3,8m, tâm trục bánh sau cách mốc chuẩn 45m về hướng xã C2 (vị trí số 1);

Vị trí số 2: Tử thi là nam giới được xác định là Hoàng Văn T, sinh năm 1950, trú tại thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn trong trạng thái nằm nghiêng bên trái, ngoài mặc áo sơ mi màu nâu, trong mặc áo sơ mi cộc tay màu xanh, dưới mặc quần vải màu tím than. Đầu tử thi cách mép đường chuẩn 2,8m, chân phải tử thi đặt trên yên xe đạp, chân trái tử thi cách mép đường chuẩn 4,2m, đầu tử thi cách tim đường 0,65m;

Vị trí số 3: Vùng máu và tổ chức cơ thể trên mặt đường diện (5,3 x 6,7)m, vị trí tâm vùng ngay tại phần đầu tử thi tỏa ra các phía theo dạng bắn, điểm tổ chức cơ thể gần nhất cách mép đường chuẩn 1,1m (vị trí số 3);

Vị trí số 4: Xe ô tô tải biển số 12D-009.72 nhãn hiệu FOLAND màu sơn xanh trong trạng thái dừng đỗ tại làn đường bên phải (chiều đường xã V đi xã C2), tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 1,3m, tâm trục bánh trước bên trái cách tim đường 0,8m, tâm trục bánh sau bên phải cách mép đường chuẩn 1,5m, tâm trục bánh sau bên trái cách tim đường 0,6m, cách tâm trục bánh sau xe đạp vị trí 1 là 26,3m, xe chở nhiều gỗ dạng khúc tròn, tại mặt trong chắn bùn bánh xe phía sau bên trái phát hiện vùng máu, tổ chức cơ thể bám dính (nghỉ là tổ chức cơ thể người) diện kích thước (0,5 x 0,8)m, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,3m (vị trí số 4).

Tại Kết luận giám định tử thi số 967/KL-KTHS ngày 29/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đối với tử thi Hoàng Văn T kết luận: Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não, thời gian chết của tử thi so với thời điểm giám định tử thi là dưới 24 giờ.

Kết quả khám phương tiện: Dấu vết trên xe ô tô tải biển số 12D-009.72: Tại mặt trong chắn bùn bánh xe phía sau bên trái phát hiện vùng máu, tổ chức cơ thể bám dính (nghỉ là tổ chức cơ thể người) diện kích thước (0,5x0,8)m, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,3m. Tại thùng xe chở nhiều gỗ dạng tròn, điểm cao nhất của thùng xe cách mặt đất 3,1m. Dấu vết trên xe đạp: đầu tay nắm lái bên trái có vết mài trượt xước bám dính chất màu trắng diện (0,1 x 2)cm, điểm thấp nhất của dấu vết cắt mặt đất 0,98m; Đầu trên giảm xóc phía bên trái có vết mài trượt lộ ánh kim bám dính tạp chất màu trắng diện (2 x 0,7)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 0,73m.

Kết quả kiểm tra trọng tải: Tổng trọng lượng vượt quá tải trọng cho phép cầu đường: 0,69% (110kg). Trọng tải trục vượt quá trọng tải cho phép cầu đường (trục số 2): 14,60% (1.460kg). Vượt quá khối lượng hàng hóa chuyên chở cho

phép tham gia giao thông: 14,06% (1.160kg). Kết quả đo kích thước xe: Xe không quá kích thước theo quy định.

Kết luận giám định số 167/GĐKT-ĐK ngày 03/12/2025 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe ô tô tải biển số 12D-009.72 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Kết luận giám định số 978/KL-KTHS ngày 07/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Không tìm thấy dấu vết thể hiện sự va chạm giữa xe ô tô biển số 12D-009.72, nhãn hiệu Thaco Foland, số khung: RNHF16FYAPT077558; số máy: YC4D15048D59M1N00926 với xe đạp màu xanh liên quan đến vụ tai nạn giao thông nêu trên.

Kết luận giám định số HT709.25/PY-XNSH ngày 31/10/2025 của Viện pháp y Quân đội kết luận: Mẫu dấu vết nghi là tế bào tổ chức cơ thể người thu tại mặt trong chắn bùn bánh xe phía sau bên trái của xe ô tô biển số 12D-00972 (Ký hiệu NS4) gửi giám định là tổ chức cơ thể người; có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu thu từ tử thi trong quá trình khám nghiệm (tử thi Hoàng Văn T)

Kết luận giám định số 975/KL-KTHS ngày 03/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tập tin video gửi giám định không phát hiện cắt ghép, chỉnh sửa; không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 12D-00972 (đi ngược chiều) và ô tô có gắn camera hành trình trong video thời điểm trước khi xảy ra va chạm do không xác định được điểm mốc, sự tương đối vận tốc giữa 02 phương tiện đi ngược chiều ảnh hưởng đến sai số phép đo.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 10 giờ 55 phút ngày 22/10/2025 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn đối với Linh Văn H kết quả nồng độ cồn đo được là 0,00 miligam/lít khí thở. Kết luận giám định số 971/KL-KTHS ngày 01/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Mẫu máu thu của Linh Văn H không tìm thấy Ethanol (cồn); Mẫu máu thu của Linh Văn H tìm thấy chất ma túy Morphine (Heroin (Diacetylmorphine) sau khi sử dụng sẽ chuyển hóa thành chất 6-MAM (6-monacetylmorphine), sau đó chuyển hóa hoàn toàn thành chất ma túy Morphine.

Kết luận giám định số 955/KL-KTHS ngày 31/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Trong mẫu máu gửi giám định thu của Hoàng Văn T tìm thấy Ethanol, nồng độ 168 mg/100ml; Trong mẫu máu gửi giám định thu của Hoàng Văn T không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Heroin, Morphine, 6MAM, Ketamine, Methamphetamine, MDMA, THC,...)

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSKV3 ngày 23/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Linh Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Linh Văn H trình bày: Bị cáo sử dụng ma túy Heroin từ đầu năm 2025 đến nay bằng hình thức hít, lần gần nhất sử dụng trái phép chất ma túy là ngày 18/10/2025 khi đi chở gỗ ở tỉnh Bắc Ninh.

Ngày 22/10/2025, Linh Văn H được Hoàng Văn T2 thuê lái xe để vận chuyển gỗ thông từ xã H đi xã C2. Khoảng 09 giờ 40 ngày 22/10/2025, khi đang điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 12D-009.72 nhãn hiệu FOLAND lưu thông với tốc độ khoảng 30km – 40km/h trên Quốc lộ 279, đến đoạn đường cua thuộc Km 181 + 900 địa phận thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn có biển báo nguy hiểm, bị cáo nhìn thấy ông Hoàng Văn T2 ngồi trên xe đạp bên làn đường ngược chiều, người nghiêng về bên trái, trạng thái lơ đãng mất thăng bằng, chân trái chống xuống đất, chân phải nhấc lên khỏi mặt đất nhưng bị cáo nghĩ sẽ không xảy ra va chạm gì nên không dừng xe lại mà tiếp tục di chuyển dẫn đến khi ông Hoàng Văn T2 bị ngã thì bánh sau bên trái xe ô tô của bị cáo cán qua phần đầu của ông Hoàng Văn T2 làm cho bị hại tử vong. Bị cáo thừa nhận tai nạn xảy ra do lỗi của bị cáo, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 50.000.000 đồng. Về các vật chứng trong vụ án, bị cáo đề nghị được trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Hoàng Văn H trình bày tại cơ quan điều tra: Ngày 22/10/2025 ông Hoàng Văn T2 là bố đẻ của anh Hoàng Văn H bị tai nạn giao thông dẫn đến tử vong. Gia đình anh Hoàng Văn H đã được thông báo các kết quả khám nghiệm, kết luận giám định, định giá và nhất trí. Về vấn đề bồi thường thiệt hại, gia đình anh Hoàng Văn H đã được bị cáo Linh Văn H bồi thường thiệt hại đầy đủ 50.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì khác; đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Linh Văn H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, anh Hoàng Văn T2 trình bày: Chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 12D-009.72 nhãn hiệu FOLAND là xe của Hoàng Văn T2 đã bán cho chị gái là Hoàng Hải Y nhưng được chị Hoàng Hải Y cho mượn xe để tiếp tục sử dụng. Xe ô tô đã hết thời hạn đăng kiểm và hết hạn Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự nhưng anh Hoàng Văn T2 chưa kịp đi đăng ký lại. Ngày 22/10/2025 anh Hoàng Văn T2 biết Linh Văn H có bằng lái xe hạng C nên đã thuê Linh Văn H lái xe chở gỗ từ thôn C, xã H, tỉnh Lạng Sơn đi xã C2, tỉnh Lạng Sơn để giao cho xưởng bóc gỗ. Anh Hoàng Văn T2 trả công cho Linh Văn H mỗi ngày 500.000 đồng, thuê theo ngày và không biết Linh Văn H sử dụng ma túy. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Công an tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Linh Văn H, không xử phạt vi phạm hành chính đối với chủ xe. Chị Hoàng Hải Y trình bày tại cơ quan điều tra: Chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 12D-009.72 nhãn hiệu FOLAND là xe của chị Hoàng Hải Y mua của em trai là Hoàng Văn T2 nhưng cho Hoàng Văn T2 mượn để sử dụng. Chị Hoàng Hải Y đã giao hết giấy tờ xe cho Hoàng Văn T2, không biết Hoàng Văn T2 thuê Linh Văn H lái xe, không biết Linh Văn H sử dụng ma túy.

Người làm chứng Vũ Phương B trình bày tại cơ quan điều tra: Khoảng 09 giờ 30 ngày 22/10/2025 anh Vũ Phương B điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-118.92 đi từ xã Y đến xã V để vá xe. Khi đi đến Km 181 + 900 thuộc thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn, xe của anh Vũ Phương B đi sau xe đạp của ông Hoàng Văn T2 cách khoảng 5-10m, đây là đoạn đường cua có biển báo hiệu đường cong cua, anh Vũ

Phương B thấy ông Hoàng Văn T loạng choạng rồi ngã ra đường thì bị xe ô tô tải biển kiểm soát 12D-009.72 nhãn hiệu FOLAND đi ngược chiều cán qua phần đầu dẫn đến tử vong. Chị Sầm Diệu Q trình bày tại cơ quan điều tra: Ngày 22/10/2025 chị Sầm Diệu Q điều khiển xe ô tô con biển kiểm soát 12A-223.92 đi từ xã V đến xã Y. Khoảng 09 giờ 30 cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn, đây là đoạn đường cua có biển báo đường cong cua, xe ô tô của chị Sầm Diệu Q đi sau xe ô tô tải đang chở gỗ khoảng 30 – 40m, chị Sầm Diệu Q nhìn thấy một người đàn ông đi xe đạp ở làn đường ngược chiều, loạng choạng rồi ngã ra đường thì bị xe ô tô tải chở gỗ phía trước xe chị Sầm Diệu Q cán qua phần đầu dẫn đến tử vong

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Linh Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Linh Văn H từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Không xem xét do bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Hình sự, trả lại 01 xe đạp màu xanh đen, nhãn hiệu SHE MS-033 của ông Hoàng Văn T cho người đại diện hợp pháp của bị hại; trả lại cho bị cáo Linh Văn H 01 Giấy phép lái xe số 240152831936 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 21/10/2021. Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa: Nhất trí với tội danh, khung hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố. Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên bị cáo có lỗi vô ý đối với tai nạn xảy ra, sau khi gây thiệt hại bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại, được gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị hại khi tham gia giao thông trong cơ thể có nồng độ cồn nên có một phần lỗi khi xảy ra tai nạn. Bên cạnh đó bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo, có mẹ già, con nhỏ. Do đó khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc nhân thân, hoàn cảnh của bị cáo, áp dụng cho bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng, nhất trí ý kiến của đại diện Viện kiểm sát. Về án phí: Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí luận cứ của người bào chữa, không có ý kiến gì bổ sung. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Phiên tòa đã được triệu tập hợp lệ, tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Hoàng Hải Y và người đại diện hợp pháp của bị hại anh Hoàng Văn H, đều có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng Vũ Phương B, Sầm Diệu Q vắng mặt nhưng đã có đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không có ai đề nghị hoãn phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên theo khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Về căn cứ buộc tội bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản hiện trường, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 22/10/2025, Linh Văn H đã điều khiển xe ô tô tải biển số 12D-009.72 trong tình trạng có sử dụng ma túy, lưu thông trên Quốc lộ 279 theo hướng từ xã V đi xã C2. Khi di chuyển đến Km 181 + 900 Quốc lộ 279, địa phận thôn K, xã Y, tỉnh Lạng Sơn, đoạn đường có biển báo W.201a chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái, Linh Văn H phát hiện phía trước cách khoảng 40m, thấy ông Hoàng Văn T đang ngồi trên xe đạp trong tư thế loạng choạng, hướng xe đạp hơi chệch sang phía làn đường ô tô của Linh Văn H đang di chuyển. Mặc dù biết đây là đoạn đường cong cua có biển cảnh báo nguy hiểm, phát hiện người tham gia giao thông phía trước đang ở trạng thái tiềm ẩn nguy cơ mất an toàn nhưng Linh Văn H chủ quan cho rằng ông Hoàng Văn T vẫn đang ở làn đường ngược chiều nên sẽ không xảy ra va chạm. Do đó Linh Văn H không giảm tốc độ và không dừng lại để đảm bảo an toàn mà tiếp tục giữ nguyên tốc độ khoảng 30 - 40km/h để đi qua vị trí ông Hoàng Văn T đang dừng. Khi phần đầu xe ô tô tải vừa vượt qua vị trí ông Hoàng Văn T khoảng 05 - 06m, ông Hoàng Văn T mất thăng bằng và ngã sang phần đường mà xe ô tô của Linh Văn H đang di chuyển, lớp sau bên trái xe ô tô tải do Linh Văn H điều khiển đã chèn qua vùng đầu của ông Hoàng Văn T, hậu quả làm ông Hoàng Văn T tử vong tại chỗ.

[4] Hành vi của bị cáo Linh Văn H đã vi phạm điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024: “*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây: b, Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường*” và khoản 3 Điều 9 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024: “*Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong cơ thể có chất ma túy hoặc chất kích thích khác mà pháp luật cấm sử dụng*”. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lạng Sơn truy tố bị cáo Linh Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm trực tiếp tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù lỗi của bị cáo là vô ý đối với thiệt hại xảy ra nhưng bị cáo đã chủ quan, bất cẩn khi tham gia giao thông gây thiệt hại nghiêm trọng về tính mạng của người khác, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, bị hại Hoàng Văn T khi điều khiển xe đạp tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn, không làm chủ được phương tiện, mất thăng bằng dẫn đến bị ngã sang làn đường xe ngược chiều, bị xe ô tô biển kiểm soát 12D-009.72 cán qua đầu tử vong; hành vi của bị hại Hoàng Văn T đã vi phạm khoản 2 Điều 9 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ “*Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn.*” Do đó, xác định bị hại có lỗi nghiêm trọng trong việc xảy ra tai nạn.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, việc tai nạn xảy ra do bị hại có phần lỗi nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Linh Văn H khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã sử dụng ma túy Heroin, vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng cho tính mạng của người khác. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đồng thời được gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi

xã hội một thời gian, tuy nhiên cho bị cáo hưởng mức hình phạt đầu khung đủ để răn đe, phòng ngừa tội phạm và đảm bảo tính khoan hồng của pháp luật.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là lao động tự do, không có chức vụ, không đăng ký hành nghề lái xe, có lỗi vô ý khi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận thống nhất về số tiền bồi thường thiệt hại, bị cáo đã bồi thường xong số tiền 50.000.000 đồng cho gia đình bị hại theo biên bản thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự ngày 23/12/2025. Những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc bồi thường của bị cáo đối với bị hại.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối 01 xe đạp màu xanh đen, nhãn hiệu SHE MS-033 của ông Hoàng Văn T cần trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Đối với 01 Giấy phép lái xe số 240152831936 mang tên Linh Văn H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 21/10/2021 là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 xe ô tô tải biển số 12D-00972 nhãn hiệu FOLAND màu sơn xanh cùng hàng hóa trên xe; 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 5823334 do Công ty công phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn cấp ngày 28/9/2023, ngày 10/4/2026, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả xe ô tô tải cùng hàng hóa trên xe, đăng kiểm xe cho chị Hoàng Hải Y; việc xử lý vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra đảm bảo theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với hành vi vi phạm hành chính về trật tự an toàn giao thông, ngày 08/4/2026 Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Linh Văn H nhưng chưa xem xét xử lý vi phạm hành chính đối với chủ phương tiện theo quy định tại Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ là có thiếu sót.

[13] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Lạng Sơn và ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, hình phạt và các nội dung khác của vụ án thấy rằng: Kiểm sát viên và Người bào chữa cho bị cáo đều thống nhất về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị áp dụng cho bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự gồm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị hại có lỗi, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, việc gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự không được áp dụng là tình tiết giảm nhẹ trong trường hợp xâm phạm về tính mạng của người khác nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Về mức hình phạt, người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 cho bị cáo hưởng mức án dưới mức

thấp nhất của khung hình phạt. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã sử dụng ma túy Heroin là vi phạm điều cấm của pháp luật, khi lưu thông trên đoạn đường cong cua có biển cảnh báo nguy hiểm nhưng không giảm tốc độ hoặc dừng lại an toàn khi phát hiện nguy hiểm dẫn đến gây tai nạn giao thông nghiêm trọng, làm nạn nhân tử vong nên Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử dưới khung hình phạt. Tuy nhiên, tai nạn xảy ra có lỗi nghiêm trọng của bị hại do sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, không làm chủ được phương tiện, tự ngã sang phần đường có phương tiện khác đang lưu thông dẫn đến tai nạn tử vong; vì vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt đầu khung và thấp hơn mức đề nghị của Kiểm sát viên. Đối với các vấn đề khác Kiểm sát viên và Người bào chữa đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và gia đình thuộc hộ nghèo, yêu cầu được miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

[15] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 589, 591 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Linh Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Linh Văn H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 14/11/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo Linh Văn H đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại Hoàng Văn T số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*) theo biên bản thỏa thuận bồi thường dân sự ngày 23/12/2025.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn T 01 xe đạp màu xanh đen, nhãn hiệu SHE MS-033. Trả lại cho bị cáo Linh Văn H 01 Giấy phép lái xe số 240152831936 mang tên Linh Văn H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn cấp ngày 21/10/2021.

(Các vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 – Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2026)

5. Về án phí: Bị cáo Linh Văn H được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình, thời hạn kháng cáo đối với người có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

7. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn chuyển hồ sơ đến cơ quan có thẩm quyền đề xem xét xử lý vi phạm hành chính đối với chủ phương tiện xe ô tô tải biển kiểm soát 12D-009.72 tham gia giao thông theo Nghị định 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính phủ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND KV3 - Lạng Sơn;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng THADS KV3 - Lạng Sơn;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thu Hương