| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN ĐẮK SONG**<br>**TỈNH ĐẮK NÔNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập –tự do –Hạnh phúc** |

Bản án số: **62**/2018/HS-ST
Ngày 29-11-2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà:* Ông Phan Xuân Hoàng.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Bà Lê Thị Hòa.

Ông Điểu Nhót.

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Bá Luân – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2018/TLST- HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

**Mai Văn Ph**; sinh năm 1975, tại tỉnh Quảng Nam; Nơi ĐKHKTT: thôn 3, xã BL, huyện TB, tỉnh QN; chỗ ở hiện nay: Thôn 8, xã NB, huyện ĐS, tỉnh ĐN; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; bị cáo không xác định được bố mẹ đẻ (mẹ nuôi Đoàn Thị Đ, sinh năm 1935; bị cáo có vợ: Đinh Thị X là bị hại trong vụ án và 02 con; tiền án: 01 tiền án về tội Lạm dụng chiếm đoạt tài sản; cụ thể ngày 21/02/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Buk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Chấp hành án tại trại giam Công an tỉnh Đắk Lắk, ngày 07/5/2002 chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành xong phần bồi thường thiệt hại; tiền sự: Không: Bị bắt tạm giam từ ngày 02/8/2018 đến nay - Có mặt.

*Bị hại*: Chị Đinh Thị X; trú tại: Thôn 8, xã NB, huyện ĐS, tỉnh ĐN- Có mặt.

*Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:*

Cháu Mai Thị Th, sinh năm 2009 – vắng mặt.

Cháu Mai Văn D sinh ngày 24/7/2004– vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Mai Thị Th, Mai Văn D; chị Chị Đinh Thị X mẹ đẻ các cháu – có mặt

Chị Nguyễn Thị Đ; vắng mặt.

Cùng trú tại: Thôn 8, xã NB, huyện ĐS, tỉnh ĐN– Có mặt.

Bà Đoàn Thị Đ; vắng mặt.

Trú tại: thôn 3, xã BL, huyện TB, tỉnh QN

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 30/05/2018, tại nhà của Mai Văn Ph, chị Đinh Thị X trú tại thôn 8 xã NB, huyện ĐS khi đang ngồi ăn cơm tối thì Mai Văn Ph hỏi vợlà chị Đinh Thị X về tiền công đi làm thuê của hai vợ chồng hiện ở đâu thì chị X trả lời "tiền công đã dùng để lo chi phí, ăn uống sinh hoạt cho cả gia đình hết rồi" Nghe vợ trả lời như vậy thì Ph bực tức, mặt khác do trước đó mỗi lần vợ chồng cãi nhau thì chị X hay bỏ về nhà mẹ đẻ nên Ph muốn đánh chị Ph cho hả giận. Ph đang ngồi xem tivi thì đứng dậy đi lại chỗ chị X đang ngồi ăn cơm cùng các con rồi bị cáo dùng chân phải đá mạnh một phát theo hướng từ ngoài vào trong vùng hông bên trái của chị X, chị X bị đá vào hông thì ôm bụng ngồi tại chỗ còn Ph bỏ ra ngoài. Sau khi bị Ph đá chị X đi vào nhà vệ sinh thì thấy vùng bụng đau, hông đau hơn, đồng thời không đứng dậy được nên kêu la để mọi người biết. Sau đó bà Nguyễn Thị Đ là mẹ ruột chị X và bị cáo Pv đưa chị X đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Đắk Song, sau đó chuyển lên điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Đắk Nông. Qúa trình Pv đá chị X gây thương tích thì có con của bị cáo và chị X là các cháu Mai Thị Th, Mai Văn D chứng kiến.

Ngày 18/6/2018 chị Đinh Thị X có đơn tố cáo, đơn đề nghị giám định sức khỏe, đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Ph.

Ngày 18/7/2018 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đắk Song đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Đinh Thị X

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 322/TgT ngày 19/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận chị Đinh Thị X bị tổn thương phải cắt lách hoàn toàn, sau cắt lách có thiếu máu nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26% sẹo vết thương phần mền số lượng ít, kích thước lớn, tỷ lệ 5,92% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32% sức khỏe.

Ngày 31/7/2018 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Mai Văn Ph.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS-ĐS ngày 07/11/2018,Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Mai Văn Ph về tội "Cố ý gây thương tích"

theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (gọi tắt là BLHS).

Tại phiên toà ngày hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Mai Văn Ph về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của BLHS. Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (gọi tắt là HĐXX) áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Xử phạt bị cáo Mai Văn Ph từ 05 đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Đinh Thị X không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Văn Ph thừa nhận và biết hành vi gây thương tích cho bị hại của mình là sai pháp luật, xin lỗi người bị hại, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại chị Đinh Thị X đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo bị hại không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Mai Văn Ph là người có đầy đủ nhận thức để biết được sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ nhưng vì mâu thuẫn nhỏ trong đời sống hằng ngày mà vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 30/5/2018, tại nhà của bị cáo ở thôn 8, xã NB, huyện ĐS, tỉnh Đắk Nông, bị cáo Mai Văn Ph đã viện vào lý do nhỏ nhặt, vô nguyên cớ coi thường tính mạng, sức khỏe người khác dùng chân đã vào vợ bị cáo là chị Đinh Thị X gây thương tích cho chị X phải cắt bỏ toàn bộ lá lách với tỷ lệ tổn thương 32% sức khỏe. HĐXX, xét thấy hành vi này của bị cáo đã phạm vào tình tiết định khung "có tính chất côn đồ" được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 BLHS. Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS quy định:

*1.Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a). Dùng hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn gây nguy hại cho từ 02 người trở lên;*

*i). Có tính chất côn đồ;*

*2….*

*3.Phạm tội thuộc trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 đến 10 năm*

*a)…*

*…*

*c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.*

*4…*

[3] Xét hành vi của bị cáo: HĐXX xét thấy hành vi dùng chân của bị cáo đá mạnh vào hông trái của chị X làm cho chị X phải cắt bỏ toàn bộ lá lách, bị cáo đã trực tiếp cố ý gây thương tích, gây tổn hại cho sức khoẻ của chị X. Sức khỏe của con người là vốn quý được pháp luật tôn trọng và bảo vệ người nào có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác thì bị nghiêm trị. Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức để biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, vì mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống mà bị cáo đã cố ý gây thương tích cho vợ bị cáo là chị X. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[4] Xét nhân thân của bị cáo: HĐXX, xét thấy bị cáo có năm sinh không thống nhất, nên cần xác định để thống nhất giải quyết vụ án, cụ thể; Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2002/HSST ngày 21/02/2002 của Tòa án nhân dân huyện Krông Buk, tỉnh Đắk Lắk và giấy đăng ký kết hôn thể hiện bị cáo sinh năm 1974. Tuy nhiên, sổ hộ khẩu lại thể hiện bị cáo sinh năm 1975, tại cơ quan điều tra bị cáo khẳng định mình sinh năm 1975. Kết quả giám định vân tay ở danh chỉ bản được lập tại Công an huyện Krông Buk trước đó và tại Công an huyện Đắk Song đều trùng khớp là của Mai Văn Ph. Kết quả làm việc với mẹ nuôi của bị cáo bà Đoàn Thị Đ đã nuôi bị cáo từ nhỏ. Bà Đoàn Thị Đ khẳng định đã nhặt được bị cáo và nuôi dưỡng từ năm 1975. Dó đó cần xác định bị cáo sinh 1975 để thống nhất việc giải quyết vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng, tỉnh tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2002/HSST ngày 21/02/2002 của Tòa án nhân dân huyện Krông Buk, tỉnh Đắk Lắk tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 1 điều 140 BLHS. Ngoài ra bị cáo còn phải bồi thường cho người bị hại Nguyễn Thị Thiết số tiền 11.250.000đ thực hiện các nghĩa vụ về án phí Hình sự sơ thẩm và án phí Dân sự sơ thẩm, bị cáo đã thực hiện xòn nghĩa vụ án phí, riêng số tiền bồi thường thiệt hại bị cáo chưa thực hiện. Do đó bị cáo chưa được xóa án tích, lần

phạm tội này bị cáo thuộc trường hợp tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy đinh tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS, HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình.Tuy nhiên để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội biết tôn trọng pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Đinh Thị X không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xử phạt bị cáo Mai Văn Ph từ 05 đến 06 năm tù. HĐXX xét thấy mức đề nghị mà vị đại diện Viện kiểm sát đề ra là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận,

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

*1.Tuyên bố*: Bị cáo Mai Văn Ph phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 về phí, lệ phí Tòa án.

*2.Xử phạt*: Bị cáo Mai Văn Ph 05(*năm)* năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam từ ngày 02/8/2018.

3.Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 23, Điều 26; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 về phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mai Văn Ph phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Phan Xuân Hoàng**

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC27 CA tỉnh Đắk Nông
- VKSND huyện Đắk Song;
- Công an huyện Đắk Song;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ. Vp.