

Bản án số: 128/2021/HSST
Ngày: 21-12-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ - TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Nhân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đắc Nghi
2. Bà Trần Thị Nơi

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Lâm Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 130/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021; thông báo thay đổi lịch xét xử vụ án hình sự số 103/TB-TA ngày 13-12-2021 đối với bị cáo:

Trần Xuân A, sinh năm 1985

Nơi cư trú: Thôn A, xã Th, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Trần Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; tiền án: Bị cáo có 02 tiền án. Bản án số 46/2006/HSST ngày 29/3/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử phạt Trần Xuân A 15 năm tù về tội “Giết người” và tội “Cướp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2016, thi hành xong khoản tiền án phí ngày 22/10/2009 chưa thi hành khoản tiền bồi thường dân sự cho bị hại (số tiền 3.887.300 đồng). Bản án số 25/2020/HSST ngày 22/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Th, tỉnh Quảng Nam xử phạt Trần Xuân A 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2021, thi hành xong khoản tiền án phí ngày 24/8/2020; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2021 đến ngày 21/9/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện H (có mặt).

Bị hại: Bà Đỗ Thị N, sinh năm 1955 (vắng mặt).

Trú tại: Tổ dân phố Nh, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Những người làm chứng:

1. Chị Bùi Thị D, sinh năm 1989.

Nơi cư trú: Thôn Phú Lạc, xã M, huyện H, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Nguyễn Quang Th, sinh năm 1986

Nơi cư trú: Tổ dân phố Nh, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình.

3. Anh Bùi Tuấn A, sinh năm 1983.

4. Anh Nguyễn Hữu Ph, sinh năm 1979

Đều cư trú: Tổ dân phố Th, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do cần tiền chuộc lại xe mô tô nhãn hiệu Future neo, biển kiểm soát: 38P1-299.58 Trần Xuân A đã cầm đồ trước đó tại hiệu cầm đồ “Chung Thành” của chị Nguyễn Thị Ch ở xã Ng, huyện Đ, tỉnh Thái Bình nên ngày 18/9/2021, Trần Xuân A nảy sinh ý định đến địa phận huyện H, tỉnh Thái Bình để cướp tài sản. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Anh đến cửa hàng bán tạp hóa của bà Hoàng Thị Liên, sinh năm 1966 ở thôn Tr, xã Th, huyện Đ mua 01 con dao, loại dao gọt hoa quả (dài 25cm, bản rộng nhất 3,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tày, in hình lo go và chữ KIWI-BRAND MADE IN THAI LAND); 01 cuộn băng dính màu vàng cỡ to, Anh dắt dao vào trong cặp quần, để cuộn băng dính ở trong túi quần đang mặc và đi vào hiệu thuốc tân dược của anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1982 ở gần đó mua 02 đôi găng tay y tế màu trắng, bỏ vào trong túi quần. Sau đó, Anh đến cổng Trường trung học phổ thông Tiên Hưng, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình thuê ông Phạm Thành Đ, sinh năm 1965, cư trú tại thôn L, xã M, huyện Đông H, tỉnh Thái Bình (làm nghề xe ôm) chở đến khu vực trước quảng trường Long Hưng, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình A xuống xe và trả tiền xe ôm cho ông Đ. A vừa đi bộ trên Quốc lộ 39A về hướng đi huyện Đông H vừa lấy đôi găng tay từ trong túi quần ra đeo vào tay đồng thời quan sát nếu phát hiện thấy tài sản, nhà dân vắng người, điều kiện thuận lợi thì sẽ thực hiện hành vi cướp tài sản.

Khoảng 12 giờ ngày 18/9/2021, A đi đến trước cửa nhà bà Đỗ Thị N, ở Tổ dân phố Nh, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình. Quan sát thấy tại gian bán quần áo (chị Bùi Thị D, thuê của bà N) phía ngoài đường không có người, A đi vào trong nhà mục đích sẽ dùng băng dính bịt mồm không cho kêu được tránh bị phát hiện và dùng dao đem theo để khống chế chủ nhà để chiếm đoạt tài sản. Lúc này, chị D đang ngồi bán hàng, do khuất tầm nhìn A không nhìn thấy chị D nên đi thẳng vào gian phòng phía trong. Đến cửa phòng, A nhìn thấy bà N nằm trên giường, đang sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J2 Pro, màu bạc đã qua sử dụng. A đứng dưới đất dùng tay phải rút con dao từ trong cặp quần ra, cầm dao đi đến chỗ bà N đang nằm, tay trái bịt miệng, tay phải cầm dao giơ lên hướng mũi dao chĩa thẳng cách mặt bà N khoảng 20cm và nói “Im mồm không được kêu”, mục đích đe dọa, uy hiếp tinh thần bà N. Bà N sợ hãi vắt chiếc

điện thoại xuống nền nhà, dùng hai tay nắm vào tay A và dùng miệng cắn vào ngón tay cái, bàn tay trái của A, nên A buông tay ra khỏi miệng bà N. Quá trình giằng co, con dao A cầm trên tay làm bà N bị thương ở vùng trán phía trên mí trái. A cầm dao dắt vào cặp quần và bỏ chạy ra đường Quốc lộ 39A hướng đi đến ngã 6 thì rẽ vào đường đi xã K, huyện H, vừa chạy A vừa tháo khẩu trang và 01 chiếc găng tay đang đeo ở tay phải vứt ở đường, bà N chạy ra khỏi nhà hô “Cướp, cướp”. A chạy đến khu tập thể Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện H thì bị Công an huyện H và quần chúng nhân dân bắt giữ. Kiểm tra trên người A thu giữ 01 con dao (dài 25cm, bản rộng nhất 3,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tày, in hình lo go và chữ KIWI-BRAND MADE IN THAI LAND); 01 chiếc găng tay y tế đang đeo ở tay trái; 01 cuộn băng dính; 01 túi ni lông bên trong có đựng 01 đôi găng tay y tế; 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 136.000 đồng, 01 tờ giấy của Trung tâm dịch vụ cầm đồ Chung Thành, 01 thẻ ATM của Ngân hàng Agribank số 9704050859842648, 01 thẻ visa của Ngân hàng Sacombank số 4221510432005265, 01 Giấy phép lái xe số 340172001529 đều mang tên Trần Xuân A và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của chủ xe mô tô số 921727 mang tên Nguyễn Ánh D. Tiến hành khám xét chỗ ở của Trần Xuân A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến hành vi phạm tội của Anh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/KLĐG ngày 20/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện H, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy J2 Pro, màu bạc đã qua sử dụng, tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 1.000.000 đồng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/21/TgT ngày 01/10/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Thái Bình đối với thương tích của bà Đỗ Thị N, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%.

Bản cáo trạng số 142/CT-VKSHH ngày 30-11-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo A về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d và điểm h khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo A và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo A phạm tội “Cướp tài sản”; áp dụng điểm d và điểm h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo A mức án tù 08 năm đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18-9-2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Đỗ Thị N đã nhận lại chiếc điện thoại di động, không yêu cầu bị cáo Trần Xuân A phải bồi thường thêm khoản nào khác, nên không xem xét giải quyết.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại dao thường dùng để gọt hoa quả), dài 25cm, bản rộng nhất 3,5 cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tây, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND MADE IN THAI LAND; 01 cuộn băng dính màu vàng, bản rộng 4,3 cm; 01 chiếc găng tay y tế đã qua sử dụng, bị rách thủng; 01 túi ni lông bên trong có hai chiếc găng tay y tế; 01 chiếc áo, loại áo công nhân có cổ, dài tay, chất liệu vải, màu xám - xanh đậm, trên ngực trái có in hình logo màu trắng có chữ HN-17, sau lưng có in chữ màu xanh: Công ty TNHH xây dựng và thương mại Huyện Chinh - Xưởng sản xuất máy cày - Hoàng Nông (HN-17) thế hệ mới - Hotline: 0962594270; 01 chiếc quần dài, chất liệu vải màu đen, có hai túi phía trước và hai túi hậu phía sau; 01 mảnh giấy một mặt có in chữ (đã mờ) Trung tâm dịch vụ cầm đồ Chung Thành..., một mặt có in chữ bằng mực màu đen Trần Xuân A Thăng Long - 1 xm + 1 ĐK: 38P1 – 29958 4 triệu 18/9/2021- 18/10/2021.

Trả lại bị cáo A 01 chiếc ví giả da màu nâu, in nhãn hiệu Boss sice 1886; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe máy số 9217237, mang tên Nguyễn Ánh Dương, BKS: 38P1-299958, thời hạn đến ngày 08/9/2022; 01 Giấy phép lái xe, hạng A1, số 340172001529, mang tên Trần Xuân A; 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank mang tên Trần Xuân A; 01 thẻ visa của Ngân hàng Sacombank mang tên Trần Xuân A; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo1814, vỏ màu đen và số tiền 136.000 đồng được niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình, trên mặt phong bì có ghi “Số tiền gửi giám định”. Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo A không tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại và người làm chứng đã được Toà án triệu tập hợp lệ đến phiên toà nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra, họ đã có lời khai đầy đủ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang (Bút lục từ số 47 đến số 52); biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường (Bút lục từ số 53 đến số 69); bản kết luận định giá tài sản số 40/KLĐG ngày 20/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện H (Bút lục số 69c); biên bản về việc kiểm tra điện thoại (Bút lục từ số 80 đến số 84); bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/21/TgT ngày 01/10/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Thái Bình đối với thương tích của bà Đỗ Thị N (Bút lục số 110,111); bản kết luận giám định số 85/KLGĐTL-KTHS ngày 05/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (Bút lục số 118); lời khai của bà Đỗ Thị N (Bút lục từ số 125 đến số 130); Lời khai của người làm chứng: Chị Bùi Thị D, anh Nguyễn Quang Th, anh Bùi Tuấn A, anh Nguyễn Hữu Ph (Bút lục số 198, từ số 199 đến số 202, từ số 205 đến số 212, từ số 215 đến số 222). Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 18/9/2021, tại nhà của bà Đỗ Thị N, ở Tổ dân phố Nh, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình Trần Xuân A là người đã có 02 tiền án về các tội Giết người, Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản có hành vi sử dụng dao (loại dao gọt hoa quả, dài 25cm, bản rộng nhất 3,5cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tày, in hình lo go và chữ KIWI-BRAND MADE IN THAI LAND) là phương tiện nguy hiểm đe dọa, khống chế, gây thương tích (03%) và uy hiếp về tinh thần nhằm chiếm đoạt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J2 Pro, trị giá 1.000.000 đồng của bà Đỗ Thị N. Bị cáo Trần Xuân A có 02 tiền án, nên thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”; bị cáo sử dụng dao là “phương tiện nguy hiểm” thực hiện hành vi cướp tài sản. Vì vậy, hành vi bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d và điểm h khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 168. Tội cướp tài sản

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) ...

d) Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;

đ)....

h) Tái phạm nguy hiểm.

6. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nơi địa phương xảy ra tội phạm. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ những nhận xét trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử mức án nghiêm khắc tương đương với khung hình phạt cách ly bị cáo khỏi cuộc sống xã hội mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là bà Đỗ Thị N đã nhận lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy J2 Pro và không yêu cầu bị cáo A phải bồi thường thêm khoản nào khác. Do vậy về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 con dao (loại dao thường dùng để gọt hoa quả), dài 25cm, bản rộng nhất 3,5 cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tày, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND MADE IN THAI LAND; 01 cuộn băng dính màu vàng, bản rộng 4,3 cm; 01 chiếc găng tay y tế đã qua sử dụng, bị rách thủng; 01 túi ni lông bên trong có hai chiếc găng tay y tế là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc áo, loại áo công nhân có cổ, dài tay, chất liệu vải, màu xám - xanh đậm, trên ngực trái có in hình logo màu trắng có chữ HN-17, sau lưng có in chữ màu xanh: Công ty TNHH xây dựng và thương mại Huyền Chinh - Xưởng sản xuất máy cày - Hoàng Nông (HN-17) thế hệ mới - Hotline: 0962594270; 01 chiếc quần dài, chất liệu vải màu đen, có hai túi phía trước và hai túi hậu phía sau; 01 mảnh giấy một mặt có in chữ (đã mờ) Trung tâm dịch vụ cầm đồ Chung Thành..., một mặt có in chữ bằng mực màu đen Trần Xuân A Thăng Long - 1 xm + 1 ĐK: 38P1 – 29958 4 triệu 18/9/2021 18/10/2021

là vật không còn giá trị sử dụng, bị cáo không xin lại, cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc ví giả da màu nâu, in nhãn hiệu Boss sice 1886; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe máy số 9217237, mang tên Nguyễn Ánh Dương, BKS: 38P1-299958, thời hạn đến ngày 08/9/2022; 01 Giấy phép lái xe, hạng A1, số 340172001529, 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank; 01 thẻ visa của Ngân hàng Sacombank đều mang tên Trần Xuân A; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo1814, vỏ màu đen và số tiền 136.000 đồng được niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình, trên mặt phong bì có ghi “Số tiền gửi giám định”. Đây là những tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm, cần trả lại bị cáo.

[6] Đối với hành vi gây thương tích cho bà Đỗ Thị N: Ngày 18/9/2021, Trần Xuân A đã sử dụng dao (là phương tiện nguy hiểm) đe dọa, khống chế mục đích cướp tài sản của bà Nụ và đã gây thương tích cho bà Nụ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 03%. Trong quá trình điều tra, bà Nụ không yêu cầu khởi tố vụ án và xử lý đối với Trần Xuân A về hành vi cố ý gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã quyết định xử phạt hành chính đối với Trần Xuân A là phù hợp.

[7] Đối với chị Hoàng Thị Liên, anh Vũ Văn Kh: Chị Liên là người bán con dao gọt hoa quả, cuộn băng dính; anh Khang là người bán 02 đôi găng tay y tế cho bị cáo A, đây là những công cụ bị cáo đã sử dụng vào việc thực hiện hành vi cướp tài sản của bà Đỗ Thị N. Kết quả điều tra xác định lúc mua dao, băng dính và găng tay, bị cáo A không nói cho chị Liên và anh Khang biết Anh mua các đồ vật trên để làm công cụ phạm tội nên không đồng phạm với bị cáo A về tội “Cướp tài sản”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H không xử lý gì đối với chị Liên và anh Khang là có căn cứ.

[8] Đối với ông Phạm Thành Đ là người chở bị cáo A từ thị trấn Tiên Hưng, huyện Đông H đến thị trấn H, kết quả điều tra xác định: Ông Đồng làm nghề chở xe ôm được Anh thuê chở đến thị trấn H và được Anh trả công số tiền 40.000 đồng. Lúc thuê Anh không nói và ông Đồng không biết Anh đến huyện H để phạm tội cướp tài sản nên không đồng phạm với Anh về tội “Cướp tài sản”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H không xử lý gì đối với ông Đồng là có căn cứ.

[9] Quá trình điều tra bị cáo A khai: Ngày 18/9/2021 Anh có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, bị cáo đã chuyển số tiền 3.500.000 đồng vào tài khoản số 12310001077923 của Ngân hàng BIDV, chủ tài khoản là Trần Phú Đông, sinh năm 1993, ở thôn An Ninh, xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Qua điều tra xác định vào thời điểm trên bị cáo có chuyển số tiền 3.500.000 đồng đến tài khoản trên, tiến hành xác minh tại xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang không có người nào

tên là Trần Phú Đông. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý đối với hành vi trên.

[10] Bị cáo A phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Xuân A** phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Áp dụng điểm d và điểm h khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Xuân A **08 năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18-9-2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

3.1 Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (loại dao thường dùng để gọt hoa quả), dài 25cm, bản rộng nhất 3,5 cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND, phần lưỡi dao bằng kim loại sáng màu, mũi nhọn, sống tày, in hình lo go và chữ KIWI - BRAND MADE IN THAI LAND; 01 cuộn băng dính màu vàng, bản rộng 4,3 cm; 01 chiếc găng tay y tế đã qua sử dụng, bị rách thủng; 01 túi ni lông bên trong có hai chiếc găng tay y tế; 01 chiếc áo, loại áo công nhân có cổ, dài tay, chất liệu vải, màu xám - xanh đậm, trên ngực trái có in hình logo màu trắng có chữ HN-17, sau lưng có in chữ màu xanh: Công ty TNHH xây dựng và thương mại Huyện Chinh - Xưởng sản xuất máy cày - Hoàng Nông (HN-17) thế hệ mới - Hotline: 0962594270; 01 chiếc quần dài, chất liệu vải màu đen, có hai túi phía trước và hai túi hậu phía sau; 01 mảnh giấy một mặt có in chữ (đã mờ) Trung tâm dịch vụ cầm đồ Chung Thành..., một mặt có in chữ bằng mực màu đen Trần Xuân A Thăng Long - 1 xm + 1 ĐK: 38P1 – 29958 4 triệu 18/9/2021.

3.2 Trả lại bị cáo A: 01 chiếc ví giả da màu nâu, in nhãn hiệu Boss size 1886; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe máy số 9217237, mang tên Nguyễn Ánh Dương, BKS: 38P1-299958, thời hạn đến ngày 08/9/2022; 01 Giấy phép lái xe, hạng A1 số 340172001529; 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank; 01 thẻ visa của Ngân hàng Sacombank đều mang tên Trần Xuân A; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo1814, vỏ màu đen và số tiền 136.000 đồng được niêm phong trong một phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Bình, trên mặt phong bì có ghi “Số tiền gửi giám định” (Vật chứng trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Thái Bình quản lý).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội khóa 14; bị cáo A phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại bà N vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Chi cục THADS huyện H;
- Công an huyện H;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Thị Nhàn