

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DX
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số : 53 /2019/HS-ST
Ngày 25/11/2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DX, TỈNH QUẢNG NAM.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Mạnh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Tình và bà Hứa Thị Hoàng.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DX tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện DX, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2019/QĐ-HPT ngày 18 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Tô Hải P; (Tên gọi khác: T). Sinh năm:1989.

Nơi cư trú: Khố phố BA, thị trấn NP, DX, Quảng Nam.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Con ông Tô Minh L và bà Phạm Thị T. Bị cáo có chồng là Trần Duy L. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 24/10/2019, Tô Hải P có hành vi Cướp giật tài sản hiện bị Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định khởi tố bị can và bị bắt tạm giam. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Phạm Thị Thảo N, sinh năm: 1998. Trú tại thôn TC, xã D, huyện DX, Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/7/2019, Tô Hải P đến quầy hàng N Sa của chị Phạm Thị Thảo N, địa chỉ số 1011 Hùng Vương, thôn TC, xã DS, huyện DX để mua dép. Trong lúc chọn mua, P nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 8, màu xanh 128 Gb trị giá 14.749.500 đồng của chị N để trên góc trái quầy hàng nên nảy sinh ý định trộm cắp. P quan sát thấy không ai để ý nên lấy điện thoại trên bỏ vào túi quần rồi nhanh chóng ra về. Khi về kiểm tra điện thoại, P thấy chiếc điện thoại có giá trị lớn nên có ý định trả lại cho chị N. P truy cập vào danh bạ điện thoại và nhắn tin đến số cha của chị N và hẹn đến trước quán nhậu Dung (sau lưng công ty Hòa Thọ, xã DS) để nhận lại điện thoại, nhưng vì sợ bị đánh nên P đã không đến. Ngày 20/8/2019, Công an DX mời P đến làm việc. Tại đây, P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp lại chiếc điện thoại cho Cơ quan CSĐT. Hiện tài sản này đã được trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 30/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện DX, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Tô Hải P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ N quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, xử phạt bị cáo Tô Hải P từ 6 đến 9 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đề nghị HĐXX không xét.

Tại phiên tòa bị cáo Tô Hải P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DX, Viện kiểm sát nhân dân huyện DX, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là đều hợp pháp.

[2] Tại phiên Tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập, do đó HĐXX có cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ ngày 17/7/2019, tại quầy hàng N S (địa chỉ số 1011 Hùng Vương, thôn TC, xã DS, huyện DX), Tô Hải P đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01(một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Note 8, màu xanh 128Gb trị giá 14.749.500 đồng của chị Phạm Thị Thảo N. Hành vi của Tô Hải P là hành vi nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương.

Hành vi của bị cáo Tô Hải P đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện DX là có căn cứ. Do đó cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ gồm: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội gây thiệt hại không, hơn nữa người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi. Do đó, HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp này, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi Cướp giật tài sản tại thành phố Đà

Năng, hiện bị cáo đang bị Cơ quan CSĐT Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định khởi tố bị can và bị bắt tạm giam. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng răn đe bị cáo và tạo tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Note 8, màu xanh 128Gb, số IMEI: 351564090075045 bên trong gắn sim số 0906423215 là đúng qui định của pháp luật.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Tô Hải P phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo Tô Hải P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2/ Hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tô Hải P 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3/ Án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án, xử buộc bị cáo Tô Hải P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng y*) án phí HSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo và bị hại có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND huyện DX;
- Chi cục THADS huyện DX;
- Bị cáo, những người TGGT khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VP công an huyện DX;
- Lưu HS-AV.

Trần Mạnh Dũng