TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày: 26/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Học và bà Nguyễn Thị Hằng

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Vũ Văn Tiệp - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Hậu và bà Nguyễn Thị Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/HSST ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/HSST-QĐ ngày 12/5/2022, đối với bị cáo:

Phùng Thị Ng; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10/7/1981; nơi sinh: xã C, huyện S, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn V, xã ĐC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Phùng Văn D, con bà Nguyễn Thị Đ; Có chồng là Vũ Văn Q và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ủy ban nhân dân huyện Yên Lạc; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân Th, chức vụ: Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc. Vắng mặt

Địa chỉ: Thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Ủy ban nhân dân xã ĐC; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn Th, chức vụ: Chủ tịch UBND xã ĐC. Vắng mặt

Địa chỉ: Xã ĐC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Ông Hà Thái D, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn G, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

- Ông Vũ Văn Q, sinh năm 1982; địa chỉ: Thôn V, xã ĐC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dự án Khu đô thị mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3 là Dự án thuộc trường hợp Nhà nước thu hồi đất. Dự án được đưa vào quy hoạch sử dụng đất của UBND tỉnh Vĩnh Phúc, được HĐND tỉnh chấp thuận đưa vào danh mục các công trình, dự án thực hiện thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Vĩnh Phúc (bổ sung) tại nghị quyết số 28/NQ-HĐND ngày 17/7/2017 và Nghị quyết số 10/NQ-HĐND ngày 09/7/2018. Trong đó diện tích thuộc diện thu hồi trên địa bàn xã ĐC là gần 11ha. Việc triển khai thực hiện dự án sẽ góp phần thúc đẩy kinh tế - xã hội của địa phương phát triển, nâng cao đời sống vật chất, tinh thần cho người dân, góp phần thay đổi diện mạo nông thôn mới của địa phương. Tính pháp lý của dự án đã được các cấp có thẩm quyền phê duyệt theo đúng quy trình và quy định của pháp luật.

Sau khi được thông báo, tuyên truyền về chủ trương thực hiện dự án Khu đô thị mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3, cơ bản người dân có đất nông nghiệp nằm trong quy hoạch dự án đều đồng ý nhận tiền bồi thường, bàn giao mặt bằng cho Nhà nước. Tuy nhiên, có 05/259 hộ dân không đồng ý phương án bồi thường, không nhận tiền bồi thường mà đòi mức tiền bồi thường cao hơn, không đúng quy định của Nhà nước. UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC đã phối hợp với nhiều ban, ngành tích cực tuyên truyền, vận động các hộ dân trên nhận tiền bồi thường, hỗ trợ theo quy định nhưng 05 hộ dân trên vẫn không đồng ý. UBND huyện Yên Lạc đã ra Quyết định cưỡng chế GPMB, thu hồi đất đối với 05 hộ dân nêu trên làm 02 đợt, đợt 1 vào ngày 08/9/2020 (với 04 hộ dân), đợt 2 vào ngày 04/8/2021 (với 01 hộ ông Vũ Văn R - SN: 1960; bà Nguyễn Thị C - SN: 1961) tại khu cánh đồng thuộc thôn V, xã ĐC, huyện Yên Lạc. Trong các đợt cưỡng chế GPMB, thu hồi đất, Ban thực hiện cưỡng chế thu hồi đất huyện Yên Lạc đã thực hiện đúng quy trình và quy định pháp luật, nhưng Phùng Thị Ng (Là con dâu ông bà R - C) đòi mức bồi thường cao hơn nên quyết liệt chống đối, cầm đầu, kích động các hộ dân khác kiên quyết không nhận tiền bồi thường, hỗ trợ; thường xuyên dùng điện thoại di động quay video, phát trực tiếp trên mạng xã hội liên quan đến việc cơ quan chức năng cưỡng chế GPMB, thu hồi đất.

Từ ngày 27/10/2020 đến khi Cơ quan điều tra tiến hành điều tra, Phùng Thị Ng cùng chồng là Vũ Văn Q đã sử dụng các tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", "Vũ Văn Q", tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC" liên tục đăng nhiều bài viết, video có nội dung xuyên tạc, nói xấu, không đúng sự thật, bôi nhọ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với cá nhân Đồng chí Hà Thái D - Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và đối với các tổ chức: UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC theo kết luận của cơ quan có thẩm quyền. Cụ thể như sau:

1. Đối với Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc:

Sở Thông tin và truyền thông tỉnh đã trích xuất được 61 trang tài liệu gồm 118 bài đăng từ tài khoản Facebook "Đy GiaTruyền Thanh Ng"; 16 trang tài liệu gồm 28 bài đăng trên tài khoản Facebook "Thiết Bị Thông Minh"; 77 trang tài liệu gồm 151 bài đăng trên tài khoản Facebook "Vũ Văn Q"; thu thập được 11 trang tài liệu trên tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC"; 05 đoạn video (các video không trùng nhau).

Ngày 24/9/2021, Sở thông tin và truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Bản kết luận giám định, nội dung: (BL 442- 445)

Các bài viết gửi giám định từ 03 tài khoản Facebook có tên "Đy GiaTruyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", "Vũ Văn Q" có một số nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt Nam. Được quy định tại các văn bản pháp luật sau:

- Điều 8 Luật An ninh mạng năm 2018
- Điều 12 Luật Viễn thông năm 2009
- Điều 12 Luật Công nghệ thông tin năm 2006
- Điều 5 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ quy định Quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin mạng".

Những nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXHCN Việt Nam trong một số bài đăng, chia sẻ đăng tải trên 03 tài khoản facebook có tên "Đy GiaTruyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", "Vũ Văn Q" được thể hiện ở 02 hành vi: "vu khống, sai sự thật" trực tiếp là Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và "vu khống, sai sự thật tổ chức" trực tiếp là UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC.

a) Những nội dung vu khống, sai sự thật (Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc):

- Tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" có 02 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc:

(1). Nội dung "*Phó chủ tịch huyện Yên Lạc tỉnh Vĩnh Phúc Hà Thái D coi thường lời kêu gọi của bác tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng về chống dịch Covid 19 coi thường tính mạng người dân. Cụ thể: Ký thực hiện cưỡng chế 4/8/2021 lấy đất của dân giao cho doanh nghiệp khi giấy tờ pháp lý có nhiều dấu hiệu vi phạm pháp luật. Tại sao lại đòi cưỡng chế giao đất của dân giao cho doanh nghiệp hơn cả lời kêu gọi của bác Nguyễn Phú Trọng Liệu rằng ở dự án này mà Phó chủ tịch hà Thái D lại ký thực hiện cưỡng chế vội vàng bất chấp như vậy???*" tại trang 15 link bài viết số 12 của Phụ lục số II (Ngày 05/8/2021).

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 19 lượt thích, 01 lượt bình luận, 84 lượt chia sẻ.

(2).

"*Kính trình:*

Chủ tịch nước:

Nguyễn Xuân Phúc.

Tổng bí thư:

Nguyễn Phú Trọng.

Đồng kính trình thủ tướng chính phủ:

Phạm Minh Chính "Thượng khẩn" yêu cầu đến UBND tỉnh Vĩnh Phúc phải nghiêm chỉnh thực hiện đúng tinh thần phòng chống dịch Covit19.

Cũng như đề nghị UBND tỉnh Vĩnh Phúc cấp bách.

Đồng kính gửi các phóng viên báo chí, truyền hình cả nước.

Giữa dịch dã nguy hiểm, chính phủ đang quyết liệt dồn sức chống dịch. Thế mà Phó chủ tịch huyện Yên Lạc tỉnh Vĩnh Phúc.

Hà Thái D nhân cơ hội ký quyết định thực hiện cưỡng chế cướp đất của dân giao cho Doanh nghiệp.

Tại sao lại vội vàng ra quyết định cưỡng chế vào thời điểm này. Trong khi Trung Ương đang theo dõi vụ việc?". tại trang 19 link bài viết số 17 của Phụ lục số II (Ngày 02/8/2021).

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 9 lượt thích, 11 lượt bình luận, 44 lượt chia sẻ.

- Tài khoản "Thiết Bị Thông Minh" có 02 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc Hà Thái D.

(1). Nội dung:

"*Kính trình:*

_Chủ tịch nước:

Nguyễn Xuân Phúc.

_Tổng bí thư:

Nguyễn Phú Trọng.

_Đồng kính trình thủ tướng chính phủ:

Phạm Minh Chính "Thượng khẩn" yêu cầu đến UBND tỉnh Vĩnh Phúc phải nghiêm chỉnh thực hiện đúng tinh thần phòng chống dịch Covit19.

_Cũng như đề nghị UBND tỉnh Vĩnh Phúc cấp bách.

_Đồng kính gửi các phóng viên báo chí, truyền hình cả nước.

Giữa dịch dã nguy hiểm, chính phủ đang quyết liệt dồn sức chống dịch. Thế mà Phó chủ tịch huyện Yên lạc tỉnh Vĩnh Phúc

Hà Thái D nhân cơ hội ký quyết định thực hiện cưỡng chế cướp đất của dân giao cho Doanh nghiệp.

Tại sao lại vội vàng ra quyết định cưỡng chế vào thời điểm này. Trong khi Trung Ương đang theo dõi vụ việc?" tại trang số 74, link bài viết số 6 của phụ lục số II (Ngày 04/8/2021)

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 56 lượt bày tỏ cảm xúc, 91 lượt bình luận, 171 lượt chia sẻ, hơn 6500 lượt xem.

(2). Nội dung "*Thực hiện cưỡng chế Cướp đất của dân khi giấy tờ có dấu hiệu vi phạm pháp luật. Chỉ thị 16 không tụ tập quá 5 người đài Loa thông báo ra rả cả ngày mà phó Chủ tịch huyện Yên Lạc ký thông báo thực hiện cưỡng chế chống mông vào chỉ thị 16 của thủ tướng chính phủ, tại dự án KĐT mới nam Vĩnh yên, giai đoạn 3 địa phận thuộc tỉnh Vĩnh Phúc.*

Mọi người thấy sai phạm khuất tất chưa? Doanh nghiệp này là của ô nào? Bà nào?

Đòi ăn cướp đất của dân khi cả nước đang oằn mình chống dịch thì VP lại bất chấp pháp luật

Chọn 1 hay 2 hỡi UBND huyện Yên lạc tỉnh Vĩnh Phúc.

1_Nếu UBND huyện Yên lạc thực hiện đúng theo luật cưỡng chế tập chung đủ các ban ngành cưỡng chế là chổng mông vào chỉ thị chống dịch của thủ tướng, coi thường tính mạng của dân tập trung đông người bất chấp cưỡng chế.

2_Nếu UBND huyện Yên Lạc thực hiện cưỡng chế cho số người tham gia cưỡng chế không quá 3 người đúng theo chỉ thị phòng chống dịch thì theo Luật đất đai năm 2013 về việc thi hành cưỡng chế là Chổng mông vào luật đất đai

2013 vì việc thi hành cưỡng chế phải đủ các ban bệ tính sơ sơ cũng vài trăm người mới được cưỡng chế.

Để tôi xem ngày mai các đồng chí coi thường cái nào?" tại trang số 75, link bài viết số 7 của phụ lục II (Ngày 03/8/2021)

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 12 lượt bày tỏ cảm xúc, 16 lượt bình luận, 56 lượt chia sẻ, 543 lượt xem.

- Tài khoản Facebook "Vũ Văn Q" có 01 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc Hà Thái D.

Nội dung: "*Kính trình:*

_Chủ tịch nước Nguyễn Xuân Phúc.

_Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng.

_Đồng kính trình thủ tướng chính phủ.

_Cũng như đề nghị UBND tỉnh Vĩnh Phúc cấp bách

Giữa dịch dã nguy hiểm, chính phủ đang quyết liệt dồn sức chống dịch. Thế mà Phó chủ tịch huyện Yên lạc Vĩnh Phúc Hà Thái D nhân cơ hội ký quyết định cưỡng chế cướp đất của dân giao doanh nghiệp.

Tại sao lại vội vàng ra quyết định cưỡng chế vào thời điểm này. Trong khi Trung Ương đang theo dõi vụ việc". Tại trang số 102, link bài viết số 30 của phụ lục III.

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 44 lượt thích, 15 lượt bình luận, 95 lượt chia sẻ, hơn 3600 lượt xem.

- Tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC": Không.

b) Những nội dung vu khống, sai sự thật tổ chức (UBND xã ĐC, UBND huyện Yên Lạc)

- Tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" có 01 bài viết có nội dung sai sự thật, vu khống chính quyền xã ĐC, huyện Yên Lạc:

Nội dung: "*Chính quyền xã ĐC_Yên Lạc_Vĩnh Phúc làm Ngơ để cho doanh nghiệp dùng xã hội đen cướp đất của dân*". Tại trang 70, link bài viết số 117 của phụ lục II. (Ngày 27/10/2020)

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 36 lượt thích, 51 lượt bình luận, 53 lượt chia sẻ và hơn 6.600 lượt xem.

- Tài khoản Facebook có tên "Vũ Văn Q" có 02 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật UBND huyện Yên Lạc:

(1) Nội dung "*Dịch bệnh chết người như thế này mà ngày 04/8/2021 UBND huyện yên lạc Vĩnh phúc vẫn cho vai trăm cán bộ công đi cưỡng chế cướp đất của người dân giao cho doanh nghiệp. trong cùng một thời điểm người dân*

phải đối mặt hai vất đề dịch bệch chết người và nạn cướp đất có tổ chức. Xin bà con chia sẻ để chấm dứt tình cảnh này ở các địa phương" tại trang số 96, link bài viết số 18 của phụ lục III (Ngày 05/8/2021).

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 04 lượt bày tỏ cảm xúc.

(2) Nội dung "*Cả nước chống dịch COVIT một mình huyện yên lạc đi ngược với chỉ thị 16 của chính phủ về chống dịch như chống giặc đi cưỡng chế cướp đất của dân, những thửa đất mà sau này sẽ nuôi sống những người dân lúc dịch bệnh công ăn việc làm thì không có, xin bà con ấn nút chia sẻ giúp người dân*". Tại trang số 96, link bài viết số 19 của phụ lục III

Tính đến thời điểm 09h ngày 13/9/2021, bài đăng trên đã có 44 lượt thích, 15 lượt bình luận, 95 lượt chia sẻ, hơn 3600 lượt xem.

- Tài khoản Facebook có tên "Thiết Bị Thông Minh": Không

- Tài khoản Youtube có tên "DÂN OAN VĨNH PHÚC": có 02 bài viết có tiêu đề hoặc phần mô tả sai sự thật, vu khống cán bộ huyện Yên Lạc.

(1). "*Bại trên bàn giấy nhưng cán bộ Huyện yên lạc vẫn Ngồi xổm lên pháp luật để cưỡng chế đất của dân*" tại trang 166 link bài viết số 3 của phụ lục IV. (Ngày 23/8/2021)

(2). "*Cưỡng chế thu hồi đất Tại Dự án KĐT mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3, địa phận Yên Lạc – Thành phố Vĩnh Yên tỉnh Vĩnh Phúc khi còn nhiều khuất tất trong các quyết định thu hồi. Nhưng đã cưỡng chế cướp đất của dân*" tại trang số 174 link bài viết số 20 của phụ lục IV (Ngày 21/7/2021)

Ngày 18/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng cầu giám định số 289 gửi Sở Thông tin và truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc, yêu cầu giám định các nội dung trong 82 trang tài liệu là bản dịch các nội dung hội thoại trong các video do Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc trưng cầu giám định (do Viện Khoa học hình sự Bộ Công an cung cấp) có nội dung nào xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân nào không. Ngày 01/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc nhận được kết luận giám định của Sở Thông tin và truyền thông tỉnh, kết luận theo trưng cầu giám định số 289. Nội dung cụ thể:

Nội dung trong các trang tài liệu gửi giám định có một số nội dung vi phạm pháp luật nước CHXH chủ nghĩa Việt Nam.

Những nội dung vi phạm pháp luật của Nhà nước CHXH chủ nghĩa Việt Nam trong đoạn video đã được Viện khoa học kĩ thuật hình sự - Bộ Công an dịch thành dạng văn bản (gửi kèm kết luận giám định số 7409/C09-P6 ngày

11/10/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an) được thể hiện ở 02 hành vi: "vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm danh dự cá nhân" và "vu khống, nói sai sự thật, xúc phạm tổ chức". Trực tiếp là UBND xã ĐC, lực lượng Công an, Cán bộ huyện Yên Lạc và ông Hà Thái D, phó chủ tịch UBND huyện Yên Lạc.

a, Những nội dung vu khống sai sự thật, xúc phạm danh dự cá nhân:

Nội dung "*... Giữa dịch dã nguy hiểm, Chính phủ đang quyết liệt, dồn sức chống dịch thế mà phó chủ tịch UBND huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc Hà Thái D nhân cơ hội ký quyết định thực hiện cưỡng chế cướp đất dân, của dân chúng tôi giao cho doanh nghiệp*" (tại trang 62 trích nội dung hội thoại trong tập tin 04.mp4).

b, Những nội dung vu khống sai sự thật, xúc phạm tổ chức:

- Nội dung "*tôi không biết là từ bao giờ, từ khi nào, mà cái đất nước Việt Nam tồn tại một cái công quyền cái kiểu như thế này đây, hả, nó tồn tại một cái công quyền như thế này ở cái đất nước Việt Nam đây, đứng đằng sau ở tại thôn V, xã ĐC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, những người đang có chức có quyền ngồi trong UBND xã ĐC đang làm những việc sai trái đây này bác Phúc, bác Trọng ạ, đang làm những cái việc đàn áp nhân dân đây này, chúng cháu kính mong bác Phúc, bác Trọng cứu dân Vĩnh Phúc chúng cháu với, chúng cháu khổ quá, còn ít ruộng đất thế này thôi, để cho người già, trẻ nhỏ có cái tương lai, có cái hạt cơm để ăn thôi, thế mà bây giờ cũng cướp mất của dân thì dân biết sống bằng gì đây*" (tại trang 19 nội dung trong cuộc hội thoại trong tập tin M1.mp4).

- Nội dung "*đây là xã ĐC đây sang đây xây dựng một không phải là xây dựng một cái à, một cái công quyền trong sạch nữa, mà là xây dựng một cái công quyền đi cướp bóc đây, nhá, tôi nói đây là xây dựng một cái công quyền đi cướp bóc đây, nhá, nhân dân xuống giọ không thấy đâu, tôi nghi ngờ lắm, gọi từ bấy giờ không có đồng chí Công an nào, tôi nghi ngờ lắm, cái chế độ công quyền xã ĐC này, là đang ủng hộ để đi cướp đất chứ không phải ủng hộ để mà bảo vệ người dân đâu, nuôi các đồng chí không phải để bảo vệ nhân dân nữa rồi*" (tại trang 23 nội dung cuộc hội thoại trong tập tin M1.mp4).

- Nội dung "*đây là phường, đây là cướp bóc của dân đây, cướp, cướp đất của dân một cách có tổ chức đây, đấy, nhân dân a dầm sương dãi nắng, mới được được áy, đây là nô lệ của đồng tiền đây, chính quyền là nô lệ của đồng tiền đây, chính quyền xã là nô lệ của đồng tiền đây, chính quyền xã ĐC là nô lệ của đồng tiền đây, đấy, gọi Công an chả thấy đâu, đấy*" (tại trang 30 nội dung cuộc hội thoại trong tập tin M1.mp4).

- Nội dung "*ông Phúc ông Trọng ơi cứu dân chúng cháu với. Cán bộ tỉnh,*

cán bộ huyện Yên Lạc, lực lượng Công an, xã hội đen, mặc áo gió đem gậy đến nhà mà đánh dân, để cướp đất. Ông Phúc ông Trọng ơi cứu dân mấy... các ông lợi dụng Covid để cướp đất của dân. Các ông cho lực lượng Công an, lực lượng xã hội đen mặc áo chắn, đem gậy đến để mà đánh dân, để cướp đất, ông Phúc ông Trọng ơi, cứu dân chúng con với ông Phúc ông Trọng ơi... lợi dụng Covid để cướp đất cán bộ tỉnh, cán bộ huyện Yên Lạc, lực lượng Công an, xã hội đen, mặc áo gió mang gậy để đánh dân mà cướp đất. Ông Phúc ông Trọng ơi cứu dân mới. Cứu dân chúng con mới ông Phúc ông Trọng ơi" (tại trang 76 nội dung hội thoại trong tập tin M2.mp4).

Qua đối chiếu tài liệu thu thập được, Cơ quan điều tra xác định các nội dung xuyên tạc, vu khống, xâm phạm lợi ích, uy tín tổ chức, xúc phạm danh dự, nhân phẩm cá nhân nêu trên: tập tin M1.mp4 được đăng tải từ tài khoản Facebook "Đy Gia Truyền Thanh Ng"; các tập tin M2.mp4 và tập tin 04.mp4 được đăng tải từ tài khoản Facebook "Thiết Bị Thông Minh".

2. Đối với Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh

Ngày 31/8/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng cầu giám định số 246 gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với một số đường link của các tài khoản facebook "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", "Vũ Văn Q" và tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC" cùng đường link một số bài đăng trên các tài khoản trên. Tại bản Kết luận giám định số 2270/KLGĐ-KTHS ngày 08/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã trích xuất thông tin tài khoản và một số bài đăng của 04 tài khoản mạng xã hội nêu trên.

Ngày 04/10/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng giám định số 277 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với 02 chiếc điện thoại di động tạm giữ của Phùng Thị Ng. Tại Bản kết luận giám định số 2573/KLGĐ ngày 08/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Cả 02 điện thoại của Ng đều đang đăng nhập vào 02 tài khoản Facebook là "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh" và 01 tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC"; đồng thời đã trích xuất, sao lưu các bài đăng, video trên các tài khoản này.

Ngày 04/10/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng giám định số 278 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với 01 chiếc điện thoại di động tạm giữ của Vũ Văn Q. Tại Bản kết luận giám định số 2574/KLGĐ ngày 08/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: 01 điện thoại di động của Vũ Văn Q

đang đăng nhập vào tài khoản facebook có tên "Vũ Văn Q", đồng thời đã trích xuất, sao lưu các bài đăng, video trên facebook này.

3. Đối với Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an

Ngày 29/9/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng cầu giám định số 273 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định hình ảnh, âm thanh đối với 02 đoạn video do ông Nguyễn Văn Thà – Chủ tịch UBND xã ĐC giao nộp, 01 đoạn video do đồng chí Hoàng Tấn Hồng – Cán bộ Công an huyện giao nộp và 05 đoạn video do Sở Thông tin và truyền thông cung cấp. Tại Bản kết luận giám định số 7409 ngày 11/10/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Các đoạn video trên không có dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa; đồng thời, đã dịch các nội dung hội thoại trong các video gửi giám định thành dạng văn bản (gồm 82 trang) đã gửi giám định tại Sở thông tin và truyền thông.

Ngày 14/10/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng cầu giám định số 383 Viện Khoa học hình sự giám định đối với 02 điện thoại di động tạm giữ của Phùng Thị Ng, 02 cục phát wifi tạm giữ tại nhà ở của Phùng Thị Ng trong quá trình khám xét. Tại Bản kết luận giám định số 7674/KL-C09-P6 ngày 01/3/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Không đủ cơ sở xác định những thiết bị nào đã kết nối vào 02 thiết bị phát wifi ký hiệu A3, A4 mẫu cần giám định.

2. 02 chiếc điện thoại mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2 đã từng kết nối với 02 thiết bị phát wifi ký hiệu A3, A4. Tuy nhiên, không xác định được thời gian mà các thiết bị này bắt đầu kết nối với nhau.

3. Chiếc điện thoại mẫu cần giám định ký hiệu A1 có đăng nhập vào tài khoản Youtube có tên "DÂN OAN VĨNH PHÚC". Không xác định được mẫu cần giám định A1 có đăng nhập tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" và "Thiết Bị Thông Minh" không.

- Chiếc điện thoại mẫu cần giám định ký hiệu A2 có đăng nhập vào tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" và "Thiết Bị Thông Minh" và tài khoản Youtube có tên "DÂN OAN VĨNH PHÚC".

4. Không xác định được 03 tài khoản mạng xã hội trên có những thiết bị điện tử nào đăng nhập.

Ngày 14/10/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Yên Lạc có Quyết định trưng cầu giám định số 384 Viện Khoa học hình sự giám định đối với 01 điện thoại di động tạm giữ của Vũ Văn Q, 02 cục phát wifi tạm giữ tại nhà ở của

Phùng Thị Ng trong quá trình khám xét. Tại Bản kết luận giám định số 7675/KL-C09-P6 ngày 01/3/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1. Không xác định được những thiết bị nào đã kết nối vào thiết bị phát wifi ký hiệu A2, A3 mẫu cần giám định.

2. Chiếc điện thoại mẫu cần giám định ký hiệu A1 đã từng kết nối với thiết bị phát wifi ký hiệu A2. Tuy nhiên, không xác định được thời gian mà các thiết bị này bắt đầu kết nối với nhau.

- Không xác định được mẫu cần giám định ký hiệu A1 đã từng kết nối với thiết bị phát wifi ký hiệu A3 hay không.

3. Chiếc điện thoại mẫu cần giám định ký hiệu A1 có đăng nhập vào tài khoản

Facebook có tên "VŨ VĂN QUÂN". Không xác định được thời gian bắt đầu đăng nhập vào tài khoản trên.

4. Không xác định được đối với tài khoản facebook "VŨ VĂN QUÂN" trên có những thiết bị điện tử nào đã đăng nhập.

* Liên quan đến tính pháp lý của Dự án Khu đô thị mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3 và 02 lần thực hiện quyết định cưỡng chế thu hồi đất của UBND huyện Yên Lạc: Cơ quan CSĐT đã tiến hành làm việc với UBND huyện Yên Lạc và thu thập toàn bộ hồ sơ pháp lý của Dự án, tài liệu liên quan 02 lần thực hiện quyết định cưỡng chế thu hồi đất nêu trên. Cơ quan CSĐT đã có văn bản gửi Sở Tư pháp, Sở Tài nguyên và Môi trường, Thanh tra tỉnh. Kết quả:

Ngày 24/9/2021, Sở Tư pháp đã có công văn phúc đáp số 1395/STP-QLXLVPHC&TDTHPL, xác định quy trình, thủ tục đối với 02 đợt cưỡng chế của UBND huyện Yên Lạc đảm bảo theo quy định.

Ngày 28/9/2021, Thanh tra tỉnh đã có công văn phúc đáp số 787/TTr-NV2, trả lời ngày 19/3/2021, Thanh tra tỉnh đã có văn bản số 197/TTr-NV2 về việc tham gia ý kiến trình tự thủ tục cưỡng chế thu hồi đất tại Dự án Khu đô thị mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3, gửi UBND huyện Yên Lạc là đảm bảo tính pháp lý.

Ngày 29/9/2021, Sở Tài nguyên và môi trường có công văn phúc đáp số 3060/STNMT-ĐĐBĐ&VT, xác định việc triển khai thực hiện Dự án được thực hiện theo trình tự từ bước phê duyệt địa điểm lập quy hoạch, lựa chọn chủ đầu tư, phê duyệt dự án đầu tư, cập nhật quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất, thu hồi đất, bồi thường giải phóng mặt bằng. Các thủ tục giao đất Sở Tài nguyên và Môi trường trình UBND tỉnh quyết định đã đảm bảo đúng quy định pháp luật, cụ thể tại: Điều 52, Điều 53, Điều 58, khoản 3 Điều 62 Luật đất đai năm 2013; điểm 2 và điểm 6 khoản 61 Điều 2 Nghị định 01/2017/NĐ-CP ngày 06/01/2017 của

Chính Phủ.

Quá trình điều tra, Phùng Thị Ng đã thừa nhận sử dụng 02 chiếc điện thoại để đăng nhập vào các tài khoản mạng xã hội facebook "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", tài khoản youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC", là các tài khoản do Ng đăng ký, sử dụng, quản lý và đã đăng tải nhiều bài viết, video có nội dung xuyên tạc, nói xấu, không đúng sự thật, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với cá nhân đồng chí Hà Thái D- Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và đối với các tổ chức: UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC. Mục đích đăng tải là do Ng cho rằng chính quyền địa phương các cấp đã làm sai trong việc cưỡng chế thu hồi đất, giải phóng mặt bằng tại Dự án Khu đô thị mới Nam Vĩnh Yên giai đoạn 3, thuộc địa phận TP. Vĩnh Yên và huyện Yên Lạc.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKS, ngày 29/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Phùng Thị Ng về tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân" theo quy định tại khoản 2 Điều 331 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận do nhận thức pháp luật còn hạn chế, bản thân đã có những hành động, cử chỉ lời nói xúc phạm và làm ảnh hưởng xấu đến lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân, cụ thể là UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC và đồng chí Phó chủ tịch UBND huyện Yên Lạc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Thị Ng phạm tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân"; Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 331, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phùng Thị Ng từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1,2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng theo quy định; Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về những việc mình đã làm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định: Từ ngày 27/10/2020 đến khi Cơ quan điều tra tiến hành điều tra, Phùng Thị Ng đã sử dụng các tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC" liên tục đăng nhiều bài viết, video có nội dung xuyên tạc, nói xấu, không đúng sự thật, bôi nhọ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với cá nhân đồng chí Hà Thái D - Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và đối với các tổ chức: UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC. Cụ thể: Tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" có 02 bài viết; Tài khoản "Thiết Bị Thông Minh" có 02 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về đồng chí Hà Thái D - Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc; Tài khoản Facebook có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng" có 01 bài viết có nội dung sai sự thật, vu khống chính quyền xã ĐC, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Tài khoản Youtube có tên "DÂN OAN VĨNH PHÚC" có 02 bài viết có tiêu đề hoặc phần mô tả sai sự thật, vu khống cán bộ huyện Yên Lạc và 05 đoạn video chứa nhiều nội dung vu khống, sai sự thật đối với cá nhân đồng chí Hà Thái D - Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và đối với các tổ chức: UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC. Trong các bài đăng có chứa đựng nội dung tuyên truyền, kích động chống lại các quy định, các chủ trương của Nhà nước về chính sách đất đai tại địa phương. Hậu quả: Các bài đăng này đã nhận được nhiều lượt xem, bình luận, chia sẻ trong đó có nhiều nội dung bình luận thô tục, xúc phạm, xuyên tạc đến chính quyền địa phương vá cá nhân đồng chí Phó chủ tịch UBND huyện cũng như cán bộ huyện Yên Lạc; làm ảnh hưởng đến vai trò, uy tín lãnh đạo của đảng và nhà nước, ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của cá nhân đồng chí PCT huyện và các đồng chí cán bộ huyện Yên Lạc. Việc đăng tải bài viết, video lên trang cá nhân tài khoản có tên "Đy Gia Truyền Thanh Ng", "Thiết Bị Thông Minh", tài khoản Youtube "DÂN OAN VĨNH PHÚC" như đã nêu trên của Phùng Thị Ng đã gây ảnh hưởng

xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Yên Lạc nói riêng và địa bàn tỉnh Vĩnh Phúc nói chung.

Trong vụ án này bị cáo đã lợi dụng quyền tự do ngôn luận của mình để đăng tải các thông tin sai sự thật, xuyên tạc, xúc phạm đến chính quyền địa phương, cá nhân các đồng chí lãnh đạo và cán bộ UBND huyện Yên Lạc. Trong các bài đăng có chứa đựng nội dung tuyên truyền, kích động chống lại các quy định, các chủ trương của Nhà nước về chính sách đất đai tại địa phương. Hậu quả: Các bài đăng này đã nhận được nhiều lượt xem, bình luận, chia sẻ trong đó có nhiều nội dung bình luận thô tục, xúc phạm, xuyên tạc đến chính quyền địa phương vá cá nhân đồng chí PCT huyện cũng như cán bộ huyện Yên Lạc; làm ảnh hưởng đến vai trò, uy tín lãnh đạo của đảng và nhà nước, ảnh hưởng đến danh dự, uy tín của cá nhân đồng chí PCT huyện và các đồng chí cán bộ huyện Yên Lạc. Ngoài ra, trên địa bàn huyện Yên Lạc hiện nay có nhiều công trình, dự án thu hồi đất những việc làm này của bị cáo đã ảnh hưởng xấu đến quá trình thu hồi đất, hỗ trợ bồi thường của các tổ chức, cá nhân có liên quan, làm xấu đi tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương do đó hành vi của Phùng Thị Ng đủ yếu tố cấu thành tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân" theo quy định tại khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào lợi dụng các quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí, tự do tín ngưỡng, tôn giáo, tự do hội họp, lập hội và các quyền tự do dân chủ khác xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân...

2. Phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, thì bị phạt tù từ 02 đến 07 năm"

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xem xét thái độ ăn năn, hối cải của bị cáo, bị cáo đã nhận thức được những hành vi trước đây của mình là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương làm xấu đi hình ảnh của chính quyền địa phương xã ĐC, UBND huyện Yên Lạc trong việc xây dựng và phát triển kinh tế. Bị cáo là phụ nữ và có 02 con còn nhỏ cần sự

chăm sóc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo nhận thức được sự khoan hồng của pháp luật, của nhà nước và tạo cơ hội cho bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về vật chứng:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh; Kèm theo 01 thẻ sim vinaphone và 01 thẻ sim viettel.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ. Bên trong máy có gắn 02 thẻ sim

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen. Bên trong máy có gắn 02 thẻ sim.

Các vật chứng này là tài sản của Ng và Q sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu phát mại sung công.

- 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu Samsung galaxy watch là tài sản của bị cáo Phùng Thị Ng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- 01 máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell, màu đen, loại Latitude 3540, máy đã cũ; 02 cục phát wifi; 04 mắt camera xác định là tài sản của anh Vũ Văn Q không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho anh Q

[5]. Về các vấn đề khác:

Đối với Vũ Văn Q là người lập, quản lý, sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook có tên "Vũ Văn Q". Tại Bản kết luận giám định ngày 24/9/2021 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Vĩnh Phúc xác định, tài khoản Facebook "Vũ Văn Q" có 01 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc là ông Hà Thái D và có 02 bài viết có nội dung vu khống, sai sự thật về UBND huyện Yên Lạc. Căn cứ tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, có đủ căn cứ xác định hành vi của Vũ Văn Q chưa cấu thành tội phạm do số lượng bài đăng không nhiều, chủ yếu sao chép lại các bài của Phùng Thị Ng. Tuy nhiên, hành vi nêu trên của Vũ Văn Q đã vi phạm quy định tại điểm a, khoản 1, điều 101 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử. Công an huyện Yên Lạc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Vũ Văn Q về hành vi: Vi phạm các quy định về trách nhiệm sử dụng mạng xã hội, theo quy định tại điểm a, khoản 1, điều 101 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP, số tiền 7.500.000 đồng.

Đối với một số tài khoản facebook tham gia bày tỏ cảm xúc, bình luận và chia sẻ bài viết có nội dung xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín đối với cá nhân đồng chí Hà Thái D- Phó Chủ tịch UBND huyện Yên Lạc và đối với các tổ chức: UBND huyện Yên Lạc, UBND xã ĐC của Phùng Thị Ng như nêu trên. Quá trình điều tra, Ng trình bày không biết chủ các tài khoản facebook này là ai vì đều là bạn bè trên mạng xã hội, chưa gặp bao giờ. Do đó, Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ của các tài khoản facebook này là ai, mục đích bày tỏ cảm xúc, bình luận, chia sẻ các bài viết của Ng là gì nên chưa đủ căn cứ để xử lý theo quy định. Do vậy, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phùng Thị Ng phạm tội "Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân".

Căn cứ khoản 2 Điều 331, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phùng Thị Ng 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 04/10/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước các tài sản sau: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh; Kèm theo 01 thẻ sim vinaphone và 01 thẻ sim viettel; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đỏ. Bên trong máy có gắn 02 thẻ sim; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu đen. Bên trong máy có gắn 02 thẻ sim.

- Trả lại cho bị cáo 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu Samsung galaxy watch nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Trả lại cho anh Vũ Văn Q 01 máy tính xách tay; 02 cục phát wifi; 04 mắt camera.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/5/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phùng Thị Ng phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã ĐC;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng