TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH P1**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:14 /2019/DS - PT.
Ngày 27/3/2019
"*V/v Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Sơn
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Việt Tiến
Bà Lê Thị Thu Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tấn – Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh P1.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1: Bà Nguyễn Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P1 tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 05/2019/TLPT- DS ngày 10 tháng 01 năm 2019 về việc "*Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng"*

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 21/2018/DSST ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện TN bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 30/2019/QĐXXPT - DS ngày 01 tháng 3 năm 2019 giữa các đương sự:

1 - Nguyên đơn: Chị Hán Thị X – 1976 (có mặt).

Đại diện cho người bị hại: anh Đặng Phương Nam (đã chết). Địa chỉ: Khu 7 , xã Cổ Tiết, TN, P1.

+ Người bảo vệ quyền lợi cho nguyên đơn: Luật sư Nguyễn Xuân V , Hồ Văn P – Công ty luật TNHH Hùng Lĩnh, đoàn luật sư tỉnh P1 (có mặt ông P, vắng mặt ông V).

2 - Bị đơn: + Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1970.
Địa chỉ: Tổ 28, phường Nguyễn Phúc, TP. YB, tỉnh YB (xin vắng mặt).
+ Anh Hán Văn N – 1995 (vắng mặt).
Địa chỉ: Khu 2, xã XQ, TN, P1.

3- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: *(Tòa án không triệu tập).*
Anh Đặng Hồng H – 1971.
Địa chỉ: Khu 7 , xã Cổ Tiết, TN, P1.

4 - Người kháng cáo: Chị Hán Thị X – nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Chị Hán Thị X trình bày: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 22/3/2018 tại Km 21 +700, Quốc lộ 32C thuộc khu 4, xã Cổ Tiết, huyện TN, xảy ra tai nạn giao thông giữa xe mô tô BKS 29 - 642 - Y4 trên xe có 02 người là Đặng Phương Nam (con trai chị X) và Nguyễn Quốc Việt theo hướng Cẩm Khê đi huyện TN va chạm với xe ô tô BKS 30A - 896.09 do anh Hán Văn N điều khiển đi cùng chiều phía trước và xe ô tô BKS 21B - 004.09 do anh Nguyễn Văn S điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả (con trai chị X) chết trên đường đi cấp cứu, anh Việt bị thương nặng.

Tại Công an huyện TN các chủ xe là anh S và anh Nam chỉ hỗ trợ cho gia đình chị X 60.000.000đ, gia đình chị X không nhất trí đã khởi kiện yêu cầu anh Hán Văn N và anh Nguyễn Văn S bồi thường 200.000.000đ. Riêng chiếc xe máy chị không yêu cầu bồi thường.

+ Bị đơn là anh Nguyễn Văn S trình bày: Tại địa điểm xảy ra vụ tai nạn, anh đi từ Hà Nội về YB. Lúc đó xe ô tô của anh đi ngược chiều với xe ô tô của anh Hán Văn N, trong lúc xe đang lưu thông thì đột nhiên anh thấy hai thanh niên đi xe máy đâm vào đít xe ô tô do anh Nam, cả xe máy và hai thanh niên đều tung lên qua xe ô tô của anh Nam, một thanh niên bắn qua xe của anh Nam, còn một thanh niên cũng văng vào xe của anh và ngã ra đường. Lúc đó anh S điều khiển xe ô tô đi sau một xe côngtơnơ đi cùng chiều. Anh dừng xe và cùng anh Nam và nhân dân đưa hai thanh niên lên xe ô tô của anh Nam đi cấp cứu. Khoảng 40 phút sau, anh nghĩ hai thanh niên không bị vấn đề gì nên anh điều khiển xe đi về YB. Hôm sau anh trở lại Công an huyện TN để khai báo. Sau đó anh chỉ chấp nhận hỗ trợ 30.000.000 đồng.

+ Anh Hán Văn N trình bày: Anh đang điều khiển xe ô tô hướng xã Tứ Mỹ đi xã Cổ Tiết để đi làm thì có một xe đầu kéo di chuyển hướng ngược chiều lấn làn đường nên anh giảm tốc độ thì anh thấy rầm một cái và có một xe 16 chỗ đi đến, anh dừng xe thì thấy một xe máy và hai người nằm bất động ở đường. Anh đưa nam nhân đi cấp. Anh xác định khi điều khiển xe ô tô không vi phạm luật giao thông đường bộ, anh không có lỗi nên anh chỉ chấp nhận hỗ trợ 30.000.000 đồng .

Anh Đặng Hồng H trình bày: Anh là bố đẻ Đặng Phương Nam, gia đình đã họp thống nhất giao cho chị X đại diện giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng cho con anh đối với anh Nguyễn Văn S và anh Hán Văn N theo quy định của pháp luật. Nay anh yêu cầu anh S và anh Hán Văn N bồi thường cho số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) cả anh với chị X. Khi cháu Nam tử vong mọi chi phí cấp cứu, mai táng phí đều do chị X lo liệu, anh đang cải tạo nên không biết.

+ Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 21/2018/DSST ngày 30/11/2018 của TAND huyện TN đã áp dụng: Khoản 2 - Điều 584; Điều 585, 591; Khoản 3 - Điều 601của Bộ luật dân sự; Điểm b - Khoản 2 - Điều 227, Khoản 1 - Điều 228, Khoản 1 - Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điểm d - Khoản 1 - Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử: Bác yêu cầu khởi kiện của chị Hán Thị X về việc "yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng" đối với anh Nguyễn Văn S và anh Hán Văn N.

Không chấp nhận ý kiến của anh Đặng Hồng H.

- Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của anh Nguyễn Văn S cho gia đình chị X số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng):

Trong số tiền 30.000.000 đồng này cụ thể như sau: Bồi thường các chi phí cấp cứu, mai táng cho chị X là 16.975.000đ .

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho chị X là 6.512.500đ .

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho anh H là 6.512.500đ .

- Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của anh Hán Văn N cho gia đình chị X số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng);

Trong số tiền 30.000.000 này cụ thể như sau: Bồi thường các chi phí cấp cứu, mai táng phí cho chị X là 16.975.000đ

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho chị X là 6.512.500đ.

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho anh H là 6.512.500đ. Ngoài ra bản án còn tính án phí, tuyên quyền thi hành án, quyền kháng cáo theo luật định.

+ Ngày 10/12/2018 Chị Hán Thị X có đơn kháng cáo với nội dung: kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay chị X vẫn đề nghị xét xử theo đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa luật sư trình bày: anh S đã bỏ trốn không cứu giúp người bị nạn Tòa án sơ thẩm đã áp dụng điều 584 đã bác đơn khởi kiện của chị X là không thỏa đáng vì pháp luật quy định: Chủ sở hữu phải bồi thường ngay cả khi không có lỗi; Không phải bất khả kháng hoặc tình thế cấp thiết.

Đề nghị Tòa án áp dụng khoản 3 điều 601 Bộ Luật hình sự bồi thường cho gia đình người bị hại 120.000.000đ tiền tổn thất tinh thần, 30.000.000 đồng mai táng tổng là 150.000.000 đồng.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1 phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của những ng- ời tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến tr- ớc thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo quy định của pháp luật. Quan điểm về nội dung vụ án là không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét về hình thức đơn kháng cáo của Chị Hán Thị X: Đơn của chị làm trong hạn luật định, đơn hợp lệ.

[2] Xét về nội dung đơn kháng cáo của chị X: đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

- Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại bản kết luận điều tra số 24/KLĐT ngày 17/9/2018 của cơ quan điều tra Công an huyện TN đã kết luận anh Đặng Phương Nam đã vi phạm nhiều quy định luật giao thông đường bộ: Chưa đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô, nên không có giấy phép lái xe, không đội mũ bảo hiểm, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn với xe đi liền trước, đã va quệt vào xe ô tô của anh Hán Văn N đi phía trước, khi ngã ra đã bị xe ô tô của anh Nguyễn Văn S đi phía sau không kịp phản ứng nên bị chèn vào người gây tử vong cho bản thân. Còn 2 xe ô tô đã đi đúng phần đường, làn đường của mình, các anh không có lỗi trong việc gây tai nạn, việc xe anh S chèn lên người anh Phương

Nam là sự kiện bất ngờ, là trường hợp bất khả kháng, không thể xử lý được trong tình huống này, do đó anh S không có lỗi. Việc anh S không để xe giữ nguyên hiện trường là lỗi hành chính và đã bị xử phạt hành chính. Kết luận điều tra của cơ quan công an không có khiếu kiện gì, đã có hiệu lực pháp luật, là cơ sở quan trọng để xem xét giải quyết vụ kiện dân sự này. Với việc đánh giá toàn bộ vụ án, các anh S và Hán Văn N không có lỗi nên các anh không có trách nhiệm phải bồi thường. Tuy nhiên các anh đã tự nguyện, với xử sự tình người, mỗi anh đã tự nguyện hỗ trợ 30.000.000đ được chấp nhận như án sơ thẩm là phù hợp.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, chị X không xuất trình được chứng cứ, tài liệu gì mới nên không có căn cứ để xem xét.

Chị trình bày: Con chị không phải là người điều khiển xe mô tô, tuy nhiên hội đồng xét xử thấy rằng bản thân chị cũng không được chứng kiến sự việc, tại lời khai của anh Nguyễn Quốc Việt trong tất cả các lời khai thì anh Đặng Phương Nam (con chị X) mới là người điều khiển xe mô tô (BL 17-22) .Do đó không có căn cứ để xem xét.

[4] Từ những căn cứ trên, phân tích nêu trên, thì kháng cáo của chị X không được chấp nhận là phù hợp.

[5] Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P1 đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm là phù hợp với pháp luật.

[6] Về án phí dân sự phúc thẩm: Chị X kháng cáo yêu cầu bồi thường tính mạng không đ- ợc chấp nhận thì không chịu án phí dân sự phúc thẩm là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUY□T □□NH

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự.

- □p dụng: Khoản 2 Điều 584, 585,591; khoản 3 Điều 601 Bộ luật dân sự 2015; Khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm d Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

+ Không chấp nhận kháng cáo của Chị Hán Thị X, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xử: Bác yêu cầu khởi kiện của chị Hán Thị X về việc "yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng" đối với anh Nguyễn Văn S và anh Hán Văn N.

Không chấp nhận ý kiến của anh Đặng Hồng H.

+ Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của anh Nguyễn Văn S cho gia đình chị X số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng):

Trong số tiền 30.000.000đ này cụ thể như sau: Bồi thường các chi phí cấp cứu, mai táng cho chị X là 16.975.000đ.

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho chị X là 6.512.500đ .

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho anh H là 6.512.500đ .

+ Chấp nhận sự tự nguyện bồi thường của anh Hán Văn N cho gia đình chị X số tiền là 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng);

Trong số tiền 30.000.000đ này cụ thể như sau: Bồi thường các chi phí cấp cứu, mai táng phí cho chị X là 16.975.000đ

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho chị X là 6.512.500đ.

Bồi thường tổn thất về tinh thần cho anh H là 6.512.500đ.

+ Về án phí phúc thẩm: Miễn tiền án phí dân sự phúc thẩm cho chị Hán Thị X.

+ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

+ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh;
- TAND huyện TN;
- THADS huyện TN;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + VP;
- Lưu: án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trường Sơn