

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **40/2023/HS-ST**
Ngày: 10 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Huỳnh Kim Yến**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Vũ Định Trường**

Bà Huỳnh Ngọc Thi

- Thư ký phiên tòa: **Bà Võ Thị Hồng Diễm** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: **Ông Lê Hoàng Vẹn** – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Ngọc T**, sinh ngày 01/01/1981; tại: thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 62 đường K, phường T, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Huỳnh Thị Đ; bị cáo có chồng là Nguyễn Nghiêm Hoàng H và có 02 người con (lớn sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017).

Tiền sự: không

Tiền án: không

Ngày 17/6/2022, bị cáo có hành vi cố ý gây thương tích, đến ngày 18/8/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

(Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:** Ông Nguyễn Ngọc H1, sinh năm 1972 *(có đơn xin vắng mặt)*

Địa chỉ: Số 01 đường K, phường T, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

*** Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Nghiêm Hoàng H, sinh năm 1979 *(có mặt)*

Địa chỉ: Số 62 đường K, phường T, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông Nguyễn Thanh H2, sinh năm 1977 (*có mặt*)

Địa chỉ: Số 20/36 đường K, phường T, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

3. Anh Nguyễn Hữu H3, sinh năm 1990 (*vắng mặt*)

Địa chỉ: Số 212/10 đường H, phường V, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

4. Bà Lê Thị Mỹ T1, sinh năm 1977 (*có mặt*)

Địa chỉ: Số 01 đường K, phường T, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 13/4/2022, Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Thanh H2 tổ chức uống rượu tại nhà H1 ở số 01 đường K, phường T, thành phố G. Cùng lúc này đối diện nhà H1 là nhà của Nguyễn Nghiêm Hoàng H ở số 62 K, phường T, thành phố G và H cũng tổ chức uống bia cùng với vợ là Nguyễn Ngọc T, em vợ là Nguyễn Hữu H3 và có tổ chức hát Karaoke. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H1 đi ra chửi và yêu cầu H nghỉ hát để người khác nghỉ ngơi. Lúc này, H tắt nhạc rồi cùng với H3 bước xuống đường cự cãi thách thức đánh nhau với H1 và H2. Trong lúc tức giận, H2 đã cầm một thanh kim loại hình hộp, một đầu được hàn dính vào đĩa nhôm xích xe mô tô chạy qua định đánh H3 thì H2 bị H3 dùng chân đạp một cái trúng bụng ngã xuống đường. Bị đánh, H2 tiếp tục đứng dậy cầm thanh kim loại lúc đầu xông vào đánh trúng tay trái, tay phải H gây thương tích. Thấy vậy, T cũng cầm một cái ly bằng thủy tinh dùng để uống bia xông vào đánh nhiều cái trúng đầu và mặt H1 gây thương tích. Lúc này, thấy H2 có cầm hung khí nên H chạy về nhà lấy một cây kim loại dài khoảng 76 cm, đường kính 01 cm, còn H3 lấy một cây búa (loại búa dùng đóng đinh) rồi cả hai chạy qua đánh nhiều cái trúng tay trái, đầu, hông và lưng của H2 gây thương tích. Ngoài ra, H còn dùng cây sắt đánh trúng H1 nhiều cái nhưng không xác định được đã đánh trúng vị trí nào. Sau đó, hai bên được người dân can ngăn và đưa H1, H2 đi cấp cứu. Ngày 18/4/2022 và ngày 24/5/2022, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Thanh H2 và Nguyễn Nghiêm Hoàng H lần lượt làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tích. Ngày 09/8/2022, Nguyễn Ngọc H1, Nguyễn Thanh H2 và Nguyễn Nghiêm Hoàng H làm đơn xin bãi nại, không yêu cầu xử lý đối với người gây thương tích cho mình. Ngày 18/8/2022, Nguyễn Ngọc T bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố cầm đi khỏi nơi cư trú để điều tra. (*bút lục số 128 - 151*).

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngoài ra trong lúc đánh nhau, H bị thương tích 10%, H2 bị thương tích 8% nhưng cả hai đã làm đơn xin bãi nại rút toàn bộ yêu cầu và đơn đề nghị khởi tố vụ án, không yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá xác định hành vi của Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Nghiêm Hoàng H, Nguyễn Hữu H3 không cấu thành tội phạm và chuyển hồ

sơ có liên quan đến H2, H, H3 đến cơ quan có thẩm quyền để xử lý vi phạm hành chính theo quy định.

*** Việc thu giữ vật chứng:**

- 01 (một) cây búa đầu bằng dài 35cm, cán búa bằng gỗ màu nâu đen, đầu búa bằng kim loại màu nâu bạc, đã qua sử dụng;

- 01 (một) thanh kim loại hình hộp vuông kích thước 3 cm x 3 cm, dài 28,5 cm, một đầu được hàn với đĩa nhôm xích xe mô tô hình tròn có răng cưa đường kính 15 cm;

- Nhiều mảnh thủy tinh có kích thước khác nhau;

- 01 (một) cây cờ lê loại 17 bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, trên thân cờ lê có in khắc chữ và số “17 YETI USA Standard 17” và “17 CHROME VANADIUM 17” đã qua sử dụng;

- 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 45cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây kim loại dài 76 cm, đường kính 01 cm. (Bút lục số 04, 26)

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 345/KL-PY ngày 10/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích của Nguyễn Ngọc H1 như sau:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương phần mềm vùng đầu đã được điều trị ổn, hiện không còn thấy dấu vết thương tích.

- Sẹo phần mềm vùng mặt (trán trái, vùng gò má phải và vùng gò má trái).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **12%** (mười hai phần trăm).

3. Vật gây thương tích:

- Chấn thương vùng đầu do vật tày gây nên.

- Thương tích vùng trán trái do vật tày có cạnh gây nên.

- Thương tích vùng gò má phải và gò má trái do vật có góc cạnh sắc gây nên.

- Vật chứng gửi giám định (từ số 01 đến 05) và số 06 (khi ly thủy tinh chưa vỡ) gây được thương tích ở vùng đầu và vùng trán trái.

- Vật chứng gửi giám định đánh số 06 (mảnh vỡ thủy tinh) gây được thương tích vùng gò má trái và gò má phải (bút lục số 74 – 77)

*** Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích, số 346/KL-PY ngày 10/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Nguyễn Nghiêm Hoàng H như sau:**

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo phần mềm vùng cẳng tay phải (05 vết) và vùng cẳng tay trái (05 vết).

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **10%** (mười phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật có góc cạnh; Vật chứng (đĩa nhôm xích xe mô tô) gây được các thương tích trên (bút lục số 78 – 80)

* **Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích**, số 409/KL-PY ngày 11/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Nguyễn Thanh H2 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Sẹo phần mềm vùng cẳng tay trái (vết 01, 02)
 - Nứt (gãy) xương móm khuỷa tay trái.
 - Hiện tại vùng đầu (trán trái), mông trái, gai chậu trái và vùng thượng vị không có dấu vết thương tích.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **08%** (Tám phần trăm).
3. Vật gây thương tích:
 - Thương tích vùng cẳng tay trái (vết 01, 02) do vật tày có cạnh gây nên; vật chứng (đánh dấu 01, 02, 03, 04, 05) gây được thương tích trên.
 - Hiện tại vùng đầu (trán trái), mông trái, gai chậu trái và vùng thượng vị không có dấu vết thương tích nên không có cơ sở kết luận vật gây thương tích (*bút lục số 81 – 84*)

* **Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung)**, số 568/BS-PY ngày 30/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của Nguyễn Ngọc H1 như sau:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở:

- Vùng đầu là: 00% (không phần trăm).
- Vùng mặt:
 - + Vùng trán trái là 03% (ba phần trăm).
 - + Vùng gò má phải là 03% (ba phần trăm).
 - + Vùng gò má trái là 06% (sáu phần trăm) (*bút lục số 88*)

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

* **Về phần dân sự:** Người bị hại Nguyễn Ngọc H1 yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền công lao động với tổng số tiền là 60.000.000 đồng. Hiện bị cáo đã bồi thường xong.

* **Bản cáo trạng số: 32/CT-VKSRG ngày 11 tháng 01 năm 2023** của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (vì thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

* **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Nguyễn Ngọc T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; không có ý kiến khiếu nại về kết luận giám định, về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.
- Bị hại anh Nguyễn Ngọc H1 có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn xin xét xử vắng mặt anh H1 xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T mức án từ **06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù**.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy dụng cụ dùng vào việc phạm tội là: 01 (một) cây búa đầu bằng dài 35cm, cán búa bằng gỗ màu nâu đen, đầu búa bằng kim loại màu nâu bạc, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại hình hợp vuông kích thước 3 cm x 3 cm, dài 28,5 cm, một đầu được hàn với đĩa nhôm xích xe mô tô hình tròn có răng cưa đường kính 15 cm; Nhiều mảnh thủy tinh có kích thước khác nhau; 01 (một) cây cờ lê loại 17 bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, trên thân cơ lê có in khắc chữ và số “17 YETI USA Standard 17” và “17 CHROME VANADIUM 17” đã qua sử dụng; 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 45cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây kim loại dài 76 cm, đường kính 01 cm.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 239, ngày 02/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá - bút lục số 110).

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Ngọc H1 đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì khác nên không đề nghị xem xét.

* **Lời nói sau cùng của bị cáo:** Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi của bị cáo là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H1 sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc T thừa nhận hành vi cố ý gây thương tích đối với anh Nguyễn Ngọc H1. Xét lời khai nhận tội của bị cáo đúng theo nội dung kết luận điều tra, nội dung bản cáo trạng; đồng thời phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định thương tích trên người bị hại, vật chứng T giữ được cùng với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, tại trước nhà số 62 đường K, phường T, thành phố G; Nguyễn Ngọc H1 và Nguyễn Thanh H2 cho rằng Nguyễn Nghiêm Hoàng H, Nguyễn Ngọc T, Nguyễn Hữu H3 hát Karaoke gây ồn ào ảnh hưởng đến người khác nên đã yêu cầu H nghỉ hát. Sau đó, H và H3 xảy ra cự cãi rồi xông vào đánh nhau với H1 và H2. Trong lúc đánh nhau, Nguyễn Ngọc T cầm một cái ly bằng thủy tinh dùng để uống bia xông vào đánh nhiều cái trúng đầu và mặt H1 gây thương tích, qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 12%; theo quy định của pháp luật thì hung khí là cái ly bằng thủy tinh mà bị cáo T sử dụng gây thương tích cho anh H1 được xác định là loại “*hung khí nguy hiểm*”. Theo đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Ngọc T đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích với tình tiết định khung là “*dùng hung khí nguy hiểm*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; đồng thời hành vi của bị cáo đã gây ra thương tích cho anh Nguyễn Ngọc H1 với tỷ lệ 12% nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và hình phạt được quy định là “*bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm*”. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát luận tội tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo T phạm tội nghiêm trọng; hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm và gây tổn hại đến sức khỏe của người bị hại, làm mất trật tự trị an xã hội, tạo dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo khi thực hiện tội phạm có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại; tuy nhiên bị cáo sẵn sàng dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn, thực hiện hành vi gây thương tích cho người bị hại với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo có nhân thân tốt thể hiện ở việc không có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương; đồng thời Hội đồng xét xử cũng xem xét việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do bộc phát nhất thời, không có sự bàn bạc, rủ rê trước, nguyên nhân dẫn đến hành vi cũng xuất phát từ một phần lỗi của phía bị hại khi phát sinh mâu thuẫn. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; từ đó áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử

phạt bị cáo một mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp pháp luật.

[6] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo; xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng pháp luật; nhưng mức hình phạt cần tăng nặng hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo tính phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét về nhân thân bị cáo được xác định có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại bị cáo đã chấp hành tốt yêu cầu của các cơ quan tiến hành tố tụng, không có phản ánh vi phạm pháp luật, ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; đồng thời bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đối chiếu quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đã được sửa đổi, bổ sung bởi Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo T không thuộc những trường hợp không cho hưởng án treo, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù. Do đó, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội ở ngoài xã hội tự cải tạo, sinh sống và lao động lương thiện để trở thành một công dân tốt; căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự Hội đồng xét xử thống nhất cho bị cáo T được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo về địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Ngọc H1 yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, tiền công lao động với tổng số tiền là 60.000.000 đồng; hiện bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với tang vật của vụ án là công cụ dùng vào việc phạm tội, gồm: 01 (một) cây búa đầu bằng dài 35cm, cán búa bằng gỗ màu nâu đen, đầu búa bằng kim loại màu nâu bạc, đã qua sử dụng; 01 (một) thanh kim loại hình hợp vuông kích thước 3 cm x 3 cm, dài 28,5 cm, một đầu được hàn với đĩa nhôm xích xe mô tô hình tròn có răng cưa đường kính 15 cm; Nhiều mảnh thủy tinh có kích thước khác nhau; 01 (một) cây cờ lê loại 17 bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, trên thân cờ lê có in khắc chữ và số “17 YETI USA Standard 17” và “17 CHROME VANADIUM 17” đã qua sử dụng; 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 45cm, đã qua sử dụng; 01 (một) cây kim loại dài 76 cm, đường kính 01 cm; Hội đồng xét xử thống nhất xử tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Các vấn đề khác: Trong lúc đánh nhau, Nguyễn Nghiêm Hoàng H bị thương tích 10%, Nguyễn Thanh H2 bị thương tích 8% nhưng cả hai đã làm đơn xin bãi nại rút toàn bộ yêu cầu và đơn đề nghị khởi tố vụ án, không yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá xác định hành vi của Nguyễn Thanh H2, Nguyễn Nghiêm Hoàng H, Nguyễn Hữu H3 không cấu thành tội phạm và chuyển hồ sơ có liên quan đến H2, H, H3 đến cơ quan có thẩm quyền để xử lý vi phạm hành chính là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T **01 (Một) năm tù** nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **02 năm** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc T cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Thanh, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) cây búa đầu bằng dài 35cm, cán búa bằng gỗ màu nâu đen, đầu búa bằng kim loại màu nâu bạc, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) thanh kim loại hình hợp vuông kích thước 3 cm x 3 cm, dài 28,5 cm, một đầu được hàn với đĩa nhôm xích xe mô tô hình tròn có răng cưa đường kính 15 cm;

+ Nhiều mảnh thủy tinh có kích thước khác nhau;

+ 01 (một) cây cờ lê loại 17 bằng kim loại màu trắng dài 22 cm, trên thân cờ lê có in khắc chữ và số “17 YETI USA Standard 17” và “17 CHROME VANADIUM 17” đã qua sử dụng;

+ 01 (một) cây xà beng bằng kim loại dài 45cm, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) cây kim loại dài 76 cm, đường kính 01 cm.

(Các vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Rạch Giá quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số: 30/QĐ-VKSRG ngày 11/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ Luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo;

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/3/2023); người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Đình Trường

Huỳnh Ngọc Thi

Huỳnh Kim Yến

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Rạch Giá;
- Chi cục THA dân sự Tp. Rạch Giá;
- Công an Tp. Rạch Giá;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu .

Huỳnh Kim Yến