

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY SƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2018/HS-ST

Ngày: 24/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Tân**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Minh Lâm** và ông **Bùi Đức Thuận**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Thành Trọng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông **Dương Tấn Phát** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Ngô Hoàng T, sinh năm 1977 tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Khối B, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nhân viên lái xe ô tô Chi cục thuế huyện T; chức vụ đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 98-QĐ/UBKTHU ngày 05/7/2018 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy T, tỉnh Bình Định); trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Hoàng Đ, sinh năm 1951 và bà Văn Thị Hồng L, sinh năm 1958; vợ, con: chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Bà Mạc Thị M, sinh năm 1971 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Ông Nguyễn Hồng T, sinh năm 1970 - Chồng của bị hại (Có mặt);

Trú tại: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Bị đơn dân sự:

Chi cục thuế huyện T, tỉnh Bình Định;

Người đại diện cho Chi cục thuế huyện T: Ông Phạm Hồng A, chức vụ: Đội trưởng Đội HC-NS-TV-AC Chi cục thuế huyện T;

Địa chỉ: Khối N, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

Là người đại diện theo Văn bản ủy quyền số: 1126/QĐ-CCT ngày 27/3/2018 của Phó Chi cục thuế quyền phụ trách chung Chi cục thuế huyện T (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Phan Ngọc M, sinh năm 1969 (Có mặt);
Trú tại: Khối B, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1963 (Có mặt);
Trú tại: Khối N, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

- Người làm chứng:

+ NLC1, sinh năm 1974 (Vắng mặt);
Trú tại: Tổ C, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

+ NLC2, sinh năm 1970 (Có mặt);
Trú tại: Tổ B, khối M, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC3, sinh năm 1959 (Có mặt);
Trú tại: thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC4, sinh năm 1966 (Có mặt);
Trú tại: khối B, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC5, sinh năm 1970 (Có mặt);
+ NLC6, sinh năm 1970 (Vắng mặt);
Đồng trú tại: khối P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC7, sinh năm 1966 (Vắng mặt);
Trú tại: thôn M, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC8, sinh năm 1970 (Vắng mặt);
Trú tại: Số nhà B đường T, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Gia Lai.

+ NLC9, sinh năm 1980 (Vắng mặt);
Trú tại: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC10, sinh năm 1982 (Có mặt);
Trú tại: khối N, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC11, sinh năm 1966 (Vắng mặt);
+ NLC12, sinh năm 1935 (Vắng mặt – Có yêu cầu);
+ NLC13, sinh năm 1983 (Có mặt);
Đồng trú tại: khối P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC14, sinh năm 1993 (Có mặt);
Trú tại: thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định.

+ NLC15, sinh năm 1958 (Có mặt);
Trú tại: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Hoàng T có giấy phép lái xe ô tô hạng E, là nhân viên lái xe của Chi cục thuế huyện T. Khoảng 11 giờ ngày 22/10/2017, T dự đám giỗ và uống bia cùng với một số người khác tại nhà ông Trần T ở Khố P, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi T và những người trong bàn đã uống khoảng 02 thùng bia Sài Gòn thì T nhận được điện thoại của ông Phạm Hồng A là đội trưởng Đội hành chính – Nhân sự – Tài vụ – Ấn chỉ của Chi cục Thuế huyện T nói đến quán ăn T ở Khố P, thị trấn P, huyện T gặp ông để trao đổi việc chuẩn bị xe ô tô để chiều chở ông Phan Ngọc M là Phó Chi cục trưởng Chi cục thuế huyện T và Nguyễn Thanh T là cán bộ đội hành chính Chi cục thuế huyện T đi công tác đột xuất. Khoảng 14 giờ cùng ngày, T đến quán ăn T gặp ông A đang ngồi ăn cơm và uống bia cùng với một số người nhà, ông A thông báo là chiều sẽ tiếp đoàn khách của Tổng cục thuế ở G về B ghé lại T, còn cụ thể về lịch trình đi thì ông M sẽ chỉ đạo. Sau đó, ông A bận việc nhà nên đi khỏi quán. Trong lúc ông A đi về thì T ngồi lại được mọi người trong bàn mời uống 04 ly bia Tiger, sau đó tất cả ra về.

Đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, T đến Chi cục Thuế huyện T thì ông M điện thoại nói T điều khiển xe ô tô đến nhà đón ông M và ông T. T điều khiển xe ô tô BKS: 77B – 1447 của Chi cục thuế huyện T đến nhà đón ông M ngồi ở hàng ghế trước bên phụ và anh T ngồi ở hàng ghế phía sau ghế tài, theo chỉ đạo của ông Phan Ngọc M, T điều khiển xe ô tô theo QL19 đi đến xã T, huyện T. Khi đến đoạn km48 + 100m QL19 thuộc thôn H, xã B, huyện, Tây Sơn, tỉnh B, T điều khiển xe ô tô đi ở giữa phần đường phải theo chiều đi, với vận tốc khoảng 70 – 80 km/h, vì thiếu chú ý quan sát nên không phát hiện đoạn đường đang thi công sửa chữa. Khi phát hiện có biển báo hiệu “Công trình đang thi công” đặt ở giữa đường, cách đầu xe ô tô khoảng 10m. T xử lý đạp phanh, đánh lái về bên trái để né tránh làm xe ô tô lao sang lề đường phía Nam, rơi vào rãnh cống thoát nước và ta luy đường rồi xe lật nghiêng về phía bên phải trượt tới trước một đoạn va tông vào bà Mạc Thị M đang ngồi bán sản trên nắp cống rãnh thoát nước dọc theo lề đường phía Nam QL19, trước nhà ở của mình tại thôn H, xã B, huyện T, tỉnh B. Sau đó xe ô tô trở lại bình thường nằm ngang ở phần đường phía nam QL19. Hậu quả vụ tai nạn làm chị M bị thương nặng đã chết trên đường đi cấp cứu do sốc đa chấn thương; các anh M, T và bản thân T bị thương, xe ô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn của Ngô Hoàng T, kết quả xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0.808mg/l và nồng độ cồn trong máu của là 360mg/100ml.

Ngày 26/10/2017, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Tây Sơn đã có Quyết định trưng cầu Sở Giao thông vận tải Bình Định giám định an toàn kỹ thuật đối với xe ô tô BKS: 77B – 1447. Ngày 14/11/2017, Giám định viên của Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Định kết luận: xe ô tô BKS: 77B – 1447 đảm bảo an toàn kỹ thuật tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 22/10/2017 tại đoạn Km 48 + 100m Quốc lộ 19 thuộc thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định (Bút lục: 19, 20, 21, 22), thể hiện:

Nơi xảy ra vụ tai nạn là tại đoạn Quốc lộ 19 thuộc thôn H, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định, trục đường hướng tây – đông (hướng tây đi G, hướng đông đi B). Vị trí này đường cong về phía bắc, hạn chế tầm quan sát của người tham gia giao thông. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 11,45m ở giữa có vạch kẻ sơn màu vàng rộng 0,15m, không liên tục, chia mặt đường thành hai phần đường. Ở mỗi phần đường đều có 2 làn đường xe thô sơ và xe cơ giới được ngăn cách bằng vạch sơn màu trắng liên tục, rộng 0,15m. Trong đó, làn đường xe thô sơ và xe cơ giới của phần đường phía bắc rộng lần lượt là 1,85m và 3,35m. Làn đường xe thô sơ và làn đường xe cơ giới của phần đường phía nam rộng lần lượt 2,35m và 3,45m.

Dọc theo mép lòng đường phía nam có rãnh thoát nước rộng 1,2m, sâu 0,4m. Tại các vị trí đi vào nhà dân mặt rãnh được lấp nắp đầy bằng bê tông xi măng.

Tiến hành quan sát hiện trường theo hướng đông tây, phát hiện và ghi nhận các dấu vết như sau:

- Trên mặt phần đường phía nam có 04 vết hằn màu đen liên tục, cùng có chiều hướng đông bắc – tây nam, cụ thể:

+ Vết hằn thứ nhất dài 16,45m, rộng 0,13m, điểm đầu cách mép lòng đường phía nam là 5,16m, điểm cuối kết thúc ở mép lòng đường phía nam.

+ Vết hằn thứ hai nằm về phía tây bắc so với vết hằn thứ nhất, dài 16,30m, rộng 0,13m, điểm đầu cách mép lòng đường phía nam là 4,97m, cách điểm đầu vết hằn thứ nhất là 3,20m; điểm cuối kết thúc tại mép lòng đường phía nam, cách điểm cuối vết hằn thứ nhất là 3,15m về phía tây.

+ Vết hằn thứ ba nằm về phía tây bắc so với vết hằn thứ hai, dài 16,20m, điểm đầu cách mép lòng đường phía nam là 5,75m, cách điểm đầu vết hằn thứ hai là 0,87m. Vết hằn thứ ba giao với vết hằn thứ hai và trùng lên nhau một đoạn dài 11m, điểm cuối vết hằn thứ ba trùng với điểm cuối vết hằn thứ hai.

+ Vết hằn thứ tư nằm về phía tây bắc so với vết hằn còn lại, dài 11,40m, điểm đầu cách mép lòng đường phía nam là 5,23m, cách điểm đầu vết hằn thứ ba là 4,5m; ở đoạn cuối, vết hằn chà rộng 0,3m và có chiều hướng đông – tây, điểm cuối nằm trên làn đường xe thô sơ của phần đường phía nam, cách mép lòng đường phía nam là 0,85m và cách điểm cuối vết hằn thứ ba là 3,20m.

Khoảng cách giữa vết hằn thứ nhất với vết hằn thứ ba và vết hằn thứ hai với vết hằn thứ tư đều bằng nhau là 1,45m.

- Tương ứng với vị trí điểm kết thúc của 4 vết hằn ở trên, gần cách bờ rãnh thoát nước là vùng cày xới đất, tiếp giáp với rãnh thoát nước ở phía nam, có kích thước (3,3m x 1,65m). Đất và mảnh vữa xi măng của rãnh thoát nước bị hất văng về phía nam. Vị trí này còn có hàng rào lưới B40, 01 trụ rào bằng bê tông, 01 trụ kim loại biển quảng cáo cũng bị gãy góc, đổ về phía nam.

- Nằm về phía tây bắc so với vùng cày xới đất ở trên, trên mặt đường làn xe thô sơ của phần đường phía nam và trên nắp đậy rãnh thoát nước có 01 chum vết cày không liên tục:

+ Chum vết cày thứ nhất dài 1,65m, rộng 0,6m, chiều hướng đông – tây. Điểm đầu nằm trên làn đường xe thô sơ, cách mép lòng đường phía nam là 0,6m, cách điểm cuối vết hằn thứ tư là 3,45m; điểm cuối kết thúc trên mặt nắp đậy rãnh thoát nước, trên vùng này có in hằn chất màu đen.

+ Chum vết cày thứ hai nằm về phía bắc so với chum vết cày trên, dài 2,40m, rộng 1,15m, chiều hướng đông nam – tây bắc. Điểm đầu cách mép lòng đường phía nam là 1,27m, cách điểm đầu chum vết cày ở trên là 1m, điểm cuối cách mép lòng đường phía nam là 1,77m.

- Nằm về phía tây so với các chum vết cày, trên mặt nắp đậy rãnh thoát nước có một vùng chất dịch màu đỏ thẫm (nghi máu), kích thước (0,15m x 0,25m), tâm vùng này cách mép lòng đường phía nam là 1,75m, cách điểm cuối chum vết cày là 1,60m.

- Xe ô tô biển số 77B – 1447 sau tai nạn dừng ở phần đường phía nam, đầu xe quay hướng bắc, đuôi xe quay hướng nam. Trục trước bên phải cách mép lòng đường phía nam là 4,05m, cách điểm cuối chum vết cày về phía tây là 3,75m; trục trước bên trái cách mép đường phía nam là 3,70m; trục sau bên phải cách mép lòng đường phía nam là 1,30m, cách điểm cuối chum vết cày là 2,35m

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 335/2017/PY-TT ngày 26/10/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Nạn nhân Mạc Thị M chết do: “Sốc đa chấn thương” (Bút lục: 30).

Trong quá trình điều tra, Ngô Hoàng T và gia đình đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Mạc Thị M với số tiền 230.000.000đồng (hai trăm ba mươi triệu đồng), trong đó có một phần tiền do CBCC-LĐ Chi cục thuế huyện T tự nguyện hỗ trợ. Đại diện gia đình người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các anh Phan Ngọc M, Nguyễn Thanh T từ chối giám định tỷ lệ thương tật và có đơn bãi nại về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 22/CT – VKSTS ngày 16/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Ngô Hoàng T về tội “Vi phạm quy

định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.
- Đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo Ngô Hoàng T được hưởng án treo.
- Bị đơn dân sự: Xe ô tô 77B – 1447 bị hư hỏng đã sửa chữa xong, Chi cục thuế huyện T và bị cáo Ngô Hoàng T sẽ giải quyết sau, không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các anh Phan Ngọc M và Nguyễn Thanh T không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích trong vụ tai nạn do bị cáo gây ra, xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận, giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). xử phạt bị cáo Ngô Hoàng T mức án tù 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách do Hội đồng xét xử ấn định.
- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường xong cho gia đình người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì; Xe ô tô 77B – 1447 bị hư hỏng đã sửa chữa xong, Chi cục thuế huyện T và bị cáo Ngô Hoàng T sẽ giải quyết sau, không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này cũng như các anh Phan Ngọc M, Nguyễn Thanh T không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị thương tích trong vụ tai nạn do bị cáo gây ra nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp gia đình bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- [1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây

Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định có tội: Bị cáo Ngô Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Bị cáo T có giấy phép lái xe ô tô hạng E, là nhân viên lái xe Chi cục thuế huyện T. Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 22/10/2017, khi Lãnh đạo cơ quan Chi cục thuế huyện T điều động bị cáo lái xe đi công tác đột xuất. Mặc dù đã sử dụng bia nhưng bị cáo không báo cho người điều động biết mà vẫn chấp hành lệnh điều động, điều khiển xe ô tô BKS 77B – 1447 của Chi cục thuế huyện T chở anh Phan Ngọc M (Phó Chi cục trưởng Chi cục thuế huyện T), anh Nguyễn Thanh T (Đội trưởng Đội Hành chính - Nhân sự - Tài vụ - Ấn chỉ của Chi cục thuế huyện T) chạy từ thị trấn P đến xã T (Từ Đông sang Tây). Khi đến đoạn Km 48 + 100 Quốc lộ 19 thuộc thôn H, xã B, huyện T, thiếu chú ý quan sát nên bị cáo không phát hiện chướng ngại vật trên đường đi từ xa, khi đến gần mới phát hiện thì xử lý né tránh sai quy định để xe ô tô tông vào bà Mạc Thị M, gây tai nạn giao thông. Bà M chết trên đường đi cấp cứu do sốc đa chấn thương. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhiều năm lái xe ô tô cho Chi cục thuế huyện T, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã được đào tạo kỹ năng lái xe ô tô hạng E, lẽ ra bị cáo phải có ý thức nghiêm chỉnh chấp hành luật giao thông đường bộ nhưng bị cáo có hành vi điều khiển xe ô tô trong tình trạng có sử dụng bia mà trong máu, hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định; đồng thời không chú ý quan sát và né tránh sai quy định, là nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông làm bà Mạc Thị M chết. Hành vi của bị cáo phạm vào tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

[3]- Xét tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 77B – 1447 của Chi cục thuế huyện T tham gia giao thông trong khi đã sử dụng bia, có nồng độ cồn trong hơi thở là 0.808ml/l và nồng độ cồn trong máu là 360mg/100ml là vi phạm quy định tại Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do đó việc bị cáo vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ gây chết người là vi phạm quy định tại điểm b khoản 2 Điều 202 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Điều 202 Bộ luật hình sự quy định: “*1. Người nào điều khiển phương tiện giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng cho sức khỏe, tài sản của người khác, thì bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu*

đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến mười năm:

a) ...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng”

[4] - Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm mất trật tự an toàn xã hội và gây tâm lý lo lắng cho những người tham gia giao thông.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo và gia đình đã khắc phục, bồi thường xong cho gia đình nạn nhân. Đại diện gia đình người bị hại tại phiên tòa tiếp tục xin giảm nhẹ hình phạt bị cáo, xin cho bị cáo hưởng án treo. Gia đình bị cáo có công với cách mạng: Cha của bị cáo là thương binh hạng 4/4 (Giấy chứng nhận số BD/CK-103205 ngày 12/12/1994) và được Chủ tịch nước tặng thưởng “*Huân chương kháng chiến*” hạng 3 theo Quyết định số 627 ngày 21/3/1985. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Ngoài ra, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt: Trước khi phạm tội, bị cáo là đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, quá trình công tác có nhiều thành tích được các cấp khen thưởng (02 Giấy khen của Chủ tịch UBND huyện T; 01 Giấy khen của Ban chấp hành công đoàn ngành thuế tỉnh Bình Định; đã 05 lần Hiến máu tình nguyện cứu người – Theo Chứng nhận của BCD VD Hiến máu tình nguyện UBND tỉnh Bình Định ngày 01/6/2017); phạm tội lần đầu với lỗi vô ý; có nơi cư trú rõ ràng; để tạo điều kiện bị cáo tự cải tạo, làm ăn sinh sống và xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

7.1 – Bị cáo và gia đình đã bồi thường xong cho gia đình người bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

7.2 - Xe ô tô 77B – 1447 bị hư hỏng đã sửa chữa xong, Chi cục thuế huyện T và bị cáo Ngô Hoàng T sẽ giải quyết sau, không yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này nên miễn xét.

7.3 - Các anh Phan Ngọc M, Nguyễn Thanh T không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí bồi thường chi phí điều trị thương tích trong vụ tai nạn do bị cáo gây ra nên miễn xét

[8] Đối với Phạm Hồng A (Đội trưởng đội Hành chính – Nhân sự – Tài vụ – Ấn chỉ của Chi cục Thuế huyện T) và Phan Ngọc Minh (Phó Chi cục trưởng Chi cục thuế huyện T) là những người điều động bị cáo Ngô Hoàng T điều khiển xe ô tô BKS: 77B – 1447 của Chi cục thuế huyện T đi công tác theo ý kiến của Lãnh đạo Chi cục thuế huyện T là thực hiện đúng theo thẩm quyền điều động xe theo Điều 4 Quyết định số 711/QĐ-CT ngày 21 tháng 5 năm 2012 của Cục thuế tỉnh Bình Định ban hành Quy chế quản lý và sử dụng xe ô tô phục vụ công tác của Cục thuế tỉnh Bình Định. Khi điều động T điều khiển xe ô tô đi công tác, Phạm Hồng A và Phan Ngọc M không biết trước đó T đã sử dụng bia nên không xem xét, xử lý là đúng quy định pháp luật.

[9] **Về án phí hình sự sơ thẩm:** Cần buộc bị cáo Ngô Hoàng T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Hoàng T phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009):

- Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 24/8/2018).

Giao bị cáo Ngô Hoàng T cho UBND thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Ngô Hoàng T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Miễn xét

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Ngô Hoàng T chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo:** Bị cáo và đương sự có quyền kháng cáo trong thời

hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Đường sự vụ án;
- Bộ phận HSNVCS Công an huyện Tây Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thành Tân