TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 193/2024/HS-PT
Ngày: 07/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thanh Liêm

Ông Trương Công Thi

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk đã xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Bùi Văn H về tội *"Giết người"* do có kháng cáo của bị hại anh Hoàng Quốc H1, anh Lý Văn N, anh Lý Văn C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk.

Bị cáo: Bùi Văn H; sinh ngày 25/6/2003, tại tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán Chay; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Bùi Văn T, sinh năm 1981 và con bà Vi Thị T1, sinh năm 1981; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/8/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đ; có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Hữu H2 - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đ; địa chỉ: C L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Bị hại có kháng cáo:

+ Anh Hoàng Quốc H1, sinh năm 2005; trú tại: Thôn B, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lak; có mặt.

+ Anh Lý Văn N, sinh năm 2000; trú tại: Thôn B, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

+ Anh Lý Văn C, sinh năm 2006; có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho anh Lý Văn C*:* Ông Lý Văn C1, sinh năm 1977; trú tại: Thôn B, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Hoàng Quốc H1, Lý Văn N, Lý Văn C*:* Bà Hoàng Thị T2 - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đ; địa chỉ: C L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng khác nhưng không bị kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 21/01/2023, Bùi Văn H cùng với bạn là Lâm Văn T3, Lâm Văn H3 cùng trú tại: Thôn A, xã C, huyện E mỗi người đi một xe máy đến quán cà phê thuộc thôn B, xã C, huyện E, để uống cà phê. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, H, T3, H3 cùng nhau đi về, khi đến trước cổng trường P (thuộc địa phận Thôn B, xã C, huyện E) do không thấy H3 nên H và T3 dừng xe lại đứng chờ, lúc này Hoàng Quốc H1, Lý Văn N đi xe máy đến. H1 xuống xe rồi chỉ tay vào mặt H và nói *"Mày ở thôn nào",* thấy H1 hỏi vậy nên H trả lời *"tao ở* thôn B*",* H vừa nói xong thì H1 lao vào dùng tay đấm một cái trúng vào mặt của H, tức giận vì vô cớ bị H1 đánh nên H đã rút con dao trong túi áo ra (loại dao bấm dài khoảng 15cm), đâm liên tiếp 03 nhát vào người H1. Trong đó 01 nhát trúng vào cánh tay phải, 01 nhát trúng vào cánh tay trái, 01 nhát trúng vào vùng bụng.

Thấy H1 bị đánh nên N cũng xông vào dùng tay đấm liên tiếp 3-4 cái trúng vào đầu, mặt của H, bị N đánh nên H dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của N. Lúc này, có Lý Văn Cao, Bùi Đình C2 là bạn của H1 và N đi chơi về ngang qua, thấy H1, N đang đánh nhau với H nên Bùi Đình C2 đã chạy đến can ngăn, khi C2 vừa xông vào thì bị H cầm dao đâm 02 nhát trúng vào tay phải, thấy H đánh mình nên Bùi Đình C2 cũng dùng tay đấm 3-4 cái vào mặt H. Lúc này Lý Văn C chạy đến dùng chân đạp một cái trúng vào lưng của H thì bị H dùng dao đâm 01 nhát trúng vào bụng của Lý Văn C, sau đó cả hai giằng co, vật lộn với nhau dưới nền đất. Thấy H cầm dao nên Lý Văn C dừng lại rồi đi đến gặp thì N nói *"nó có dao",* sau đó H1, Lý Văn C, N đi sang quán nước đối diện cổng trường để kiểm tra vết thương thì mới biết H đâm gây thương tích. H1, N, Lý Văn C được đưa đi cấp cứu, Bùi Đình C2 thấy mình bị trầy xước ở tay nên cũng tự đến phòng khám tư nhân tại thị trấn E, huyện E để kiểm tra, nhưng do vết thương nhẹ nên đã tự đi về. Đối với H sau đó bị người dân giữ lại báo cơ quan Công an để xử lý.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 303/TgT-TTPY ngày 27/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận: vết thương thấu bụng để lại sẹo nằm chéo mạng mỡ trái; thủng mạc nối lớn; thủng hồi tràng do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên. Tỷ lệ thương tích của Lý Văn N là 52%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 304/TgT-TTPY ngày 27/3/2023, của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận: vết thương để lại sẹo vùng thượng vị, trên đường trắng giữa do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên tỷ lệ thương tích của Lý Văn C 1%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 305/TgT-TTPY ngày 27/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận: vết thương để lại sẹo nằm chéo 1/3 dưới mặt sau, ngoài cánh tay trái; vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng hạ sườn phải, trên đường trắng bên phải thấu bụng, thủng gan phân thùy V, thủng túi mật, do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên. Tỷ lệ thương của Hoàng Quốc H1 là 55%.

Từ những nội dung đã được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk đã quyết định:

[1] Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội *"Giết người"*.

[2. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 5; Điều 15; Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 11 (Mười một) năm tù về tội *"Giết người"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giam, ngày 09/8/2023.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại: Hoàng Quốc H1, Lý Văn c, Lý Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phtaj cho bị cáo H.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Những người bị hại: H, Lý Văn cao, Lý Văn N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo cáo Bùi Văn H 11 năm về tội *"Giết người"* là đúng pháp luật; những người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bùi Văn H nhưng không có tình tiết mới, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 355 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của những người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho những người bị hại trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo của những người bị hại giảm cho bị cáo một phần hình phạt tù.

Những người bị hại đều thống nhất trình bày của người bảo vệ quyền và lợi ích cho mình và xin giảm nhẹ phạt tù cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn H trình bày: Thống nhất về tội danh đối với bị cáo, về mức án sơ thẩm xử phạt bị cáo nghiêm khắc, gia đình bị cáo khó khăn, đề nghị xét giảm án cho bị cáo.

Bị cáo cáo Bùi Văn H thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa, đề nghị xin giảm án tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét kháng cáo của người bị hại: Hoàng Quốc H1, Lý Văn c, Lý Văn N thấy:

[1.1 Vào ngày 21/01/2023, tại đoạn đường liên thôn, thuộc thôn B, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk bị cáo Bùi Văn H dùng dao đâm 03 nhát trúng vào người của Hoàng Quốc H1 vết thương thấu bụng, thủng gan phân thúy V, thủng túi mật tỷ lệ thương tích 55%; đâm một nhát trúng vào vùng bụng của Lý Văn N vết thương thấu bụng, thủng mạc nối lớn; thủng hồi tràng tỷ lệ thương tích 52%; đâm một nhát trúng vào bụng của Lý Văn C gây thương tích 1%. Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tác động vào phần trọng yếu trên cơ thể của các bị hại nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ thiệt hại tính mạng, hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Tòa án sơ thẩm đã xét xử Bùi Văn H về tội *"Giết người"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[1.2] Khi quyết định hình phạt tù Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét về nhân thân của bị cáo Bùi Văn H và chỉ xử phạt bị cáo mức án 11 năm tù là không nặng và phù hợp với tính chất, mức độ và hậu quả phạm tội của bị cáo. Những người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo nhưng tại cấp phúc thẩm bị cáo Bùi Văn H không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của những người bị hại, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự và việc bồi thường thiệt hại, về thi hành bản án, về xử lý vật chứng, về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Những người bị hại có kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại: Hoàng Quốc H1, Lý Văn c, Lý Văn N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 123; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 5; Điều 15; Điều 54; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 11 (Mười một) năm tù về tội *"Giết người"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giam ngày 09/8/2023.

2. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2024/HS-ST ngày 12/01/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk về trách nhiệm dân sự và việc bồi thường thiệt hại, về thi hành bản án, về xử lý vật chứng, về án phí hình sự và dân sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Người bị hại: Hoàng Quốc H1, Lý Văn cao, Lý Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- Công an tỉnh Đăk Lăk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Lăk;
- Cục THADS tỉnh Đăk Lăk;
- Trại tạm giam tỉnh Đăk Lăk;
- Bị cáo (TTG giao cho bị cáo);
- Người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Cư Bông, huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn