

Bản án số: 160/ 2018/HSST

Ngày: 09/8/2018.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm: **Ông Nguyễn Văn Đông**

Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Trần Anh Quang** - cán bộ Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Vũ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 164/ HSST ngày 20 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/ 2018/ QĐXX – HS ngày 25 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐỖ VIỆT H**, sinh năm 1973; ĐKKHKT: Số 13 ngách 232 đường L, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Đỗ Văn T; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Phương H; Đã ly hôn, 2 con lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự năm 2015 (đã hết thời hiệu); Theo Danh chỉ bản số 000000222 ngày 10/4/ 2018 do Công an quận Cầu Giấy lập; bị bắt quả tang ngày 05/4/2018; hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Anh Phùng Quốc C**, sinh năm 1999 ĐKKHKT: xã V, huyện B, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 05 tháng 4 năm 2018, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Cầu Giấy, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 111 đường bờ sông Q, phường Q, quận C, Hà Nội phát hiện Đỗ Việt H và Phùng Quốc C (SN: 1999, HKTT: xã V, huyện B, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, thấy bị kiểm tra, Đỗ Việt H đã vứt một túi nilong xuống mặt đường nhưng đã bị cơ quan công an phát hiện, thu giữ. Tại chỗ, H khai đó là ma túy đá mang đến bán cho C. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật nêu trên và đưa H, C về trụ sở Công an quận. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của H: 01 xe máy Yamaha Jupiter màu xanh BKS 29E2-018.81; 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng lắp sim số 0982852357 và số tiền 285.000 đồng; thu giữ của Phùng Quốc C: 01 điện thoại Nokia màu đen lắp sim số 01664975536 và số tiền 400.000 đồng.

Kết luận giám định số 3428/KLGD-PC54 ngày 11/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,363 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Việt H khai nhận: H bắt đầu sử dụng ma túy “đá” từ năm 2015. Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 18 giờ ngày 05/4/2018, H đi xe máy Yamaha Jupiter màu xanh BKS: 29E2-018.81 đến khu vực bãi rác T, quận B, Hà Nội để mua ma túy. Tại đây, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilon chứa ma túy đá với giá 500.000 đồng. Sau đó, H đi về khu vực gần Bệnh viện phụ sản Hà Nội và đã sử dụng một phần số ma túy trên. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, H thấy có hai cuộc gọi lỡ từ số điện thoại 0989192044 của một người bạn tên H1 (H không biết nhân thân, lai lịch của H1). H sử dụng điện thoại có số sim 0982852357 gọi lại số điện thoại trên thì có một nam thanh niên hỏi mua hộ ma túy cho Phùng Quốc C. H đồng ý bán ma túy và cả hai hẹn giao ma túy ở số 121 đường bờ sông Q, phường Q, quận C, Hà Nội. Sau đó, Đỗ Việt H mang số ma túy còn lại đi xe máy Yamaha Jupiter BKS: 29E2- 018.81 đến đầu ngõ 111 phố Q, quận C, Hà Nội gặp C nhưng chưa kịp giao dịch mua bán ma túy thì bị Cơ quan công an kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Đỗ Việt H khai đây là lần đầu tiên đi bán ma túy.

Phùng Quốc C khai: Ngày 05/4/2018 C có nhu cầu sử dụng ma túy nên C đã gọi điện cho H là một người bạn quen biết ngoài xã hội hỏi mua của H 400.000 ma túy “đá”, H không có nhưng hỏi C đang ở đâu H sẽ bảo bạn của H mang ma túy đến bán cho C. C báo cho H đang ở 121 Phố Q, quận C, Hà Nội. Sau đó H có gọi điện báo cho C sẽ có bạn của H đi xe máy Yamaha Jupiter màu xanh sẽ mang ma túy đến bán cho C, C ngồi đợi thì có một thanh niên sau này C biết đó là Đỗ Việt H đến, C lại gần chỗ Đỗ Việt H để giao dịch mua bán ma túy thì bị công an kiểm tra, Đỗ Việt H đã vứt gói ma túy đang cầm trên tay xuống đất thì bị công an lập biên bản thu giữ.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Đỗ Việt H và Phùng Quốc C cho kết quả dương tính với ma túy.

Quá trình xác minh, do Đỗ Việt H không biết nhân thân, lai lịch của đối tượng H gọi điện cho mình để mua hộ ma túy cho C, xác minh số điện thoại 0989192044 nhưng không có thông tin về chủ thuê bao nên nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối tượng Phùng Quốc C do chưa mua được ma túy nên không có căn cứ để xem xét xử lý hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã thông báo về tình trạng sử dụng trái phép chất ma túy về địa phương.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh BKS: 29E2 – 018.81 có số khung: VT23YA018558, số máy: 5VT2185581, quá trình điều tra xác định: Xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên bà Nguyễn Thị Phương H (Sinh năm: 1950, ĐKHKT: Số 13 ngõ 232 đường L, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội) là mẹ đẻ của Đỗ Việt H. Chiếc xe máy trên bà Phương H mua từ tháng 11/2015. Ngày 05/4/2018, Việt H mượn xe máy để đi lại. Việc Việt H sử dụng xe máy để đi bán ma túy, bà Phương H không biết nên ngày 24/4/2018, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc xe máy cho bà Nguyễn Thị Phương H.

Chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng lắp sim số 0982852357 thu giữ của Đỗ Việt H và 01 điện thoại Nokia màu đen thu giữ của Phùng Quốc C lắp sim số 01664975536 dùng để liên lạc mua ma túy.

Số tiền 400.000 đồng của Phùng Quốc C dùng để mang đi mua ma túy.

Số tiền 285.000 đồng thu giữ của Đỗ Việt H là tiền của Việt H không liên quan đến vụ án cơ quan điều tra đã trao trả cho mẹ đẻ bị cáo là bà Nguyễn Thị Phương H.

Tại bản cáo trạng số 171 /CT-VKSCG ngày 19/ 7/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Đỗ Việt H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử phạt Đỗ Việt H từ 24 đến 30 tháng tự. Miễn phạt tiền.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,363 gam Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng và 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000đ(bốn trăm nghìn đồng).

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đó khai nhận tội. Xốt lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, người cú quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số định số 3428/ KLGD – PC54 ngày 11/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 05/4/2018, tại khu vực đầu ngừ 111 đường bờ sông Q, phường Q, quận C, thành phố Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Đỗ Việt H có hành vi tàng trữ trái phép 0,363 gam

Methamphetamine với mục đích bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo Đỗ Việt H đó phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xột hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đó trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Methamphetamine là dạng ma túy tổng hợp gây tác hại cho người sử dụng. Ngay khi sử dụng Methamphetamine sẽ tác động trực tiếp gây kích thích hệ thần kinh trung ương và tạo ảo giác trong thời gian dài. Khi dùng nhiều ảo giác sẽ luôn thường trực, luôn ở trạng thái buồn ngủ, thần kinh rối loạn, tính cách trở nên hung hãn, sức khỏe sẽ bị giảm sút nghiêm trọng. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tự nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tõnh tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự hết thời hiệu để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng thu giữ của vụ án là ma túy Methamphetamine cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng thu giữ của Đỗ Việt H; 01 điện thoại Nokia màu đen và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Phùng Quốc C là phương tiện và tiền để mua ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

QUYẾT ĐỊNH.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Việt H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Đỗ Việt H 28**(hai mươi tám) tháng tự.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2018.

***Áp dụng :** Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 0,363 gam Methamphetamine.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 5 màu trắng, bên trong có sim số 0982852357 và 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen, bên trong có sim số 01664975536, điện thoại đó qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung cung quỹ nhà nước số tiền 400.000đ(bốn trăm nghìn đồng).

(Tại biên bản giao nhận vật chứng số 203/ GN/THA- CA ngày 19/7/2018 của chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 19/7/2018 tại kho bạc nhà nước Cầu Giấy số tài khoản 3949 mã ĐVQHNS: 1049179).

***Áp dụng** điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến trực tiếp quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt quyết định bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát Quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Công an quận Cầu Giấy, Công an TP Hà Nội.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Thu Hương