

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 36/2023/HSST
Ngày: 17 - 01 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Kim Đó

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khánh Thành

Bà Nguyễn Thị Kim Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Ông Lê Trần Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2023/QĐXXST-HS ngày 03/01/2023; đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Hoàng T**; giới tính: Nam.

Sinh năm 1994; Tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 4, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Họ tên cha: Hồ Văn Hậu, sinh năm: 1966;

Họ tên mẹ: Lý A Mùi, sinh năm: 1967;

Bị cáo là con thứ 02 trong gia đình có 03 anh chị em.

Họ tên vợ: Nguyễn Thị Thu T; sinh năm 1995 có 01 con chung sinh năm 2015.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 27/8/2019 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 02 năm tù giam về tội Cướp giật tài sản tại điểm g khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/01/2021.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ thuộc Công an huyện T từ ngày 17/9/2022 đến nay (có mặt).

- Bị hại: Bà **Đỗ Thị G**; sinh năm 1973.

Địa chỉ: Tổ 5, ấp N, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vào đêm ngày 17/9/2022, tại nhà bà Đỗ Thị G sinh năm 1973, thuộc ấp N, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai bị 02 đối tượng đột nhập trộm cắp tài sản. Qua kiểm tra camera an ninh tại gia đình bà Giang và rà soát phát hiện đối tượng thực hiện là Hồ Hoàng T, cụ thể như sau:

Tối ngày 17/9/2022, Hồ Hoàng T đi từ nhà ở ấp 4, xã L, huyện T đến nhà Nguyễn Tiến L (tên thường gọi là Út) sinh năm 1992, ở ấp 2, xã L, huyện T, tỉnh Đồng Nai chơi. Đến đêm thì T bàn với L dùng xe mô tô đi tìm kiếm tài sản người dân sơ hở để trộm cắp lấy tiền tiêu xài cá nhân và được L đồng ý. Nguyễn Tiến L lấy xe máy hiệu honda Vision của bạn gái rồi chở Hồ Hoàng T đi từ xã L đến khu vực xã Bàu Hàm 2, huyện T. Khi đi ngang qua nhà bà Đỗ Thị G, sinh năm 1973 thuộc ấp N, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Hồ Hoàng T phát hiện cửa hông căn nhà chưa đóng nên bảo Nguyễn Tiến L điều khiển xe quay lại tìm cách đột nhập. Tại đây, Hồ Hoàng T và Nguyễn Tiến L dùng tay bẻ hàng rào sắt bên hông nhà để lấy chỗ cho T chui vào, còn L ngồi trên xe mô tô canh giới.

Khi vào trong nhà, tại phòng ngủ bà Đỗ Thị G, Hồ Hoàng T phát hiện con trai bà Giang là cháu Lê Tuấn H đang nằm ngủ trên giường, bên cạnh có 01 điện thoại hiệu Samsung A31 màu đen. T vượt qua người cháu Hùng, lấy điện thoại kể trên rồi đi sang phòng bên cạnh tiếp tục tìm kiếm tài sản, khi đang tìm kiếm thì con trai bà Giang thức dậy phát hiện tri hô, T bỏ chạy chui ra ngoài, sau đó lên xe mô tô của Nguyễn Tiến L đứng chờ sẵn tẩu thoát về nhà tại xã L.

Sau khi lấy được chiếc điện thoại, Nguyễn Tiến L đem bán được số tiền 1.500.000 đồng, chia lại cho Hồ Hoàng T số tiền 700.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an huyện T đã tiến hành khám xét nhà của Hồ Hoàng T thu giữ được số tiền 500.000 đồng tiền thu lợi bất chính của T.

Kết luận định giá tài sản số 1066/KL-HĐĐGTS ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 (một) điện thoại di động, hiệu Samsung loại Galaxy A31, bộ nhớ trong 128Gb, màu đen, ram 6Gb, số khe sim: 02 Nano Sim, dung lượng pin 5000mAh, đã qua sử dụng từ tháng 06/2022 có giá trị còn lại vào thời điểm định giá là 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm ngàn đồng).

Quá trình điều tra, Hồ Hoàng T đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động, hiệu Samsung loại Galaxy A31, bộ nhớ trong 128Gb, màu đen, ram 6Gb, số khe sim: 02 Nano Sim, dung lượng pin 5000mAh đã bị các đối tượng tẩu tán, không thu hồi được.

- Số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) thu giữ trong ví tiền của Hồ Hoàng T, T khai nguồn gốc do Nguyễn Tiến L bán điện thoại trộm cắp mà có, cần tịch thu sung công.

- 01 điện thoại Samsung A03 màu đen thu giữ từ Hồ Hoàng T, là công cụ T dùng để liên lạc bàn bạc với L đi trộm cắp tài sản, cần tịch thu sung công.

- 01 mũ lưỡi trai màu xanh trắng, 01 áo khoác vải loại có trùm đầu màu đen, 01 quần Jean lửng màu xám đen là trang phục Hồ Hoàng T mặc vào đêm ngày 17/09/2022 khi thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bà Đỗ Thị G không yêu cầu Hồ Hoàng T bồi thường thiệt hại tài sản nên không xem xét việc bồi thường giá trị chiếc điện thoại.

Tại Cáo trạng số: 102/CT.VKS-HS ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố Hồ Hoàng T về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù giam

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A31 nên hội đồng xét xử không giải quyết.

Lời nói sau cùng: Bị cáo T biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt

Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Hoàng T khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với quá trình điều tra, phù hợp với hành vi bị truy tố tại cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án thể hiện.

Vào ngày 17/9/2022, Hồ Hoàng T bàn bạc với Nguyễn Tiến L dùng xe mô tô đi trộm cắp tài sản. Đến 00 giờ ngày 17/9/2022 tại nhà bà Đỗ Thị G sinh năm 1973 thuộc ấp N, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, L đứng canh giới, T vào nhà bà Giang lấy 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung A31 của bà Giang trị giá 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm ngàn đồng). Cùng ngày 17/9/2022 Hồ Hoàng T bị bắt và khai nhận hành vi phạm tội.

Xét hành vi của bị cáo T đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó cáo trạng số 102/CT-VKS.TN ngày 30/11/2022 truy tố Hồ Hoàng T là có căn cứ đúng người đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Tiến L đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã Quyết định tách hành vi, tài liệu đối với Nguyễn Tiến L, tiếp tục xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Xét hành vi là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự trong nhân dân. Vì muốn có tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A31 của bà Giang. Tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, bất cứ ai có hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị xử lý nghiêm. Mặt khác năm 2019 bị cáo T bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù giam về tội cướp giật tài sản, bị cáo T không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để sửa đổi bản thân, tiếp tục phạm tội. Do đó việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, cần có mức án nghiêm, tiếp tục cách ly bị cáo với xã hội nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về vật chứng vụ án:

- Chiếc điện thoại hiệu Samsung loại Galaxy A31, bị cáo khai bán được 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng), bị cáo được chia 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng), khi khám xét đã thu được trong ví của bị cáo 500.000đ, bị cáo đã tiêu

xài số tiền 200.000đ cần buộc bị cáo phải giao nộp lại để tịch thu sung công tổng số tiền là 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng)

- 01 (một) điện thoại Samsung A03 màu đen thu giữ của Hồ Hoàng T, là công cụ T dùng để liên lạc bàn bạc với L đi trộm cắp tài sản, cần tịch thu sung công.

- 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh trắng, 01 áo khoác vải loại có trùm đầu màu đen, 01 quần Jean lửng màu xám đen là trang phục Hồ Hoàng T mặc vào đêm ngày 17/09/2022 cần trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bà Đỗ Thị G không yêu cầu Hồ Hoàng T bồi thường thiệt hại tài sản nên không xem xét việc bồi thường giá trị chiếc điện thoại Samsung Galaxy A31.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh; và 01 chiếc điện thoại hiệu realme màu đen, trong quá trình điều tra bị cáo T khai nhận đã cùng với Nguyễn Tiến L lấy trộm vào ngày 13/9/2022 ở khu vực ấp Thuận Trường, xã Sông Thao, huyện Trảng Bom, Cơ quan điều tra đã bàn giao vật chứng cùng hồ sơ vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử lý theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

[6] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát: Về đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và đề xuất về hình phạt đối với bị cáo có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Hồ Hoàng T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hồ Hoàng T **01** (một) năm **02** (hai) tháng tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại Samsung A03 màu đen của Hồ Hoàng T.

- Tịch thu sung công số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng), biên lai thu số 0005533 ngày 05/12/2022.

- Buộc bị cáo Hồ Hoàng T phải nộp lại số tiền 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tịch thu sung công.

- 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh trắng, 01 áo khoác vải loại có trùm đầu màu đen, 01 quần Jean lửng màu xám đen là trang phục Hồ Hoàng T cần trả lại cho bị cáo. (Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/12/2022).

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Hồ Hoàng T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện T;
- Cơ quan CSĐT CA H. T;
- Cơ quan THA HS H. T;
- Nhà tạm giữ CA H. T;
- Thi hành án DS H. T;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Kim Đó

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát ND H. Thống Nhất;
- Cơ quan CSĐT CA H. Thống Nhất;
- Cơ quan THA HS H. Thống Nhất
- Nhà tạm giữ CA H. Thống Nhất;
- Thi hành án DS H. Thống Nhất;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Lê Kim Đó

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khánh Thành - Huỳnh Thị Châu

Lê Kim Đó

Nơi nhận:

- TAND T. Đồng Nai;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND T. Đồng Nai;
- CA H. Thống Nhất;
- VKSND H. Thống Nhất;
- CC THADS H. Thống Nhất;
- UBND phường Trảng Dài;
- Bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự;
- Lưu HS.

Phan Ngọc Thành