

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒNG NGỰ
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2018/DS-ST

Ngày: 29-11-2018

V/v tranh chấp về bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Thức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tuấn Lam.

2. Bà Võ Thị Hương Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Êm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Định - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 72/2018/TLST-DS ngày 08 tháng 5 năm 2018, tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2018/QĐXXST-DS ngày 22 tháng 10 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 83/2018/QĐST-DS ngày 15 tháng 11 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị G, sinh năm 1977;

Địa chỉ cư trú: ấp P, xã B, huyện H, tỉnh Đ.

Bị đơn: Anh Phạm Đức V, sinh năm 1970;

Địa chỉ cư trú: ấp P, xã B, huyện H, tỉnh Đ.

Người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1968;

2. Chị Trần Thị D, sinh năm 1977;

3. Anh Phạm Văn M, sinh năm 1970;

4. Anh Phạm Văn Th, sinh năm 2000.

Cùng địa chỉ cư trú: ấp P, xã B, huyện H, tỉnh Đ.

(Chị G, anh V, anh M có mặt tại phiên tòa, anh H, Chị D, anh Th vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26/4/2018, bản tự khai, trong quá trình giải quyết và tại phiên tòa, nguyên đơn chị Nguyễn Thị G trình bày: Vào buổi chiều ngày 06/3/2018 chồng chị là anh Phạm Văn M đi nhậu về đến trước cửa nhà có nói câu "Sáng ra vô đùi bẹp bẹp", nói xong chồng chị vô nhà kêu chị cạo gió, đang cạo gió thì không hiểu sao bà T đứng trước cửa nhà chị chửi chồng chị với những lời lẽ thô tục, chồng chị có nói lại là "Ai nói gì chị mà chị chửi tôi", cùng lúc đó ông V chồng bà T đi đâu về dù chưa biết đầu đuôi như thế nào cũng cùng vợ dùng những lời lẽ khó nghe chửi vợ chồng chị, nên hai bên có cự cãi qua lại nhưng rồi cũng im.

Đến sáng ngày 07/3/2018, chị đang quét sân nhà, do không đề ý nên đã bị ông V cầm viên gạch đập vào đầu chị 01 cái rồi định đánh cái tiếp theo nhưng chị đã dùng tay đỡ viên gạch trúng vào mạch máu tay của chị làm tay chị chảy máu rất nhiều, rồi ông V còn tiếp tục đập chị té xuống đất. Do chồng con chị còn ngủ trong nhà không hay, may có chị D gần nhà thấy vậy đã kêu chồng con chị, khi chồng và con chị chạy ra thì ông V đã chạy về nhà, chồng chị nóng giận chạy theo thì con chị ôm lại và âm chị vào nhà băng bó vết thương.

Thấy đầu chị sưng và nhức, tay thì chảy máu nên gia đình đưa chị lên bệnh viện Đa khoa khu vực H để chụp hình và khám bệnh, bác sĩ chụp hình và cho chị thuốc uống giảm đau và nói khi nào thấy chóng mặt và nhức đầu thì nhập viện liền, thấy vậy nên gia đình đưa chị về. Đến chiều cùng ngày chị thấy chóng mặt và nhức đầu rất nhiều nên gia đình đưa chị thẳng xuống bệnh viện Đa khoa Đ nhập viện điều trị, điều trị được 02 ngày chị xin xuất viện về vì chị có con nhỏ ở nhà nên không yên tâm, bác sĩ cho chị xuất viện về và yêu cầu chị ngày 14/3/2018 tái khám, nhưng đến ngày 13/3/2018 thì chị vẫn còn nhức đầu, chóng mặt nên chị đã đi tái khám trước ngày hẹn, bác sĩ khám và cho chị CT đầu lại sau đó cho thuốc về uống. Mặc dù chị đã uống thuốc nhưng không thuyên giảm nên đến ngày 16/3/2018 chị thấy đầu vẫn còn nhức nên đã đến bệnh viện Chợ Rẫy để chụp hình và bác sĩ cho biết chị bị chấn thương phần mềm nên cho thuốc về uống.

Chị đã làm đơn trình Công an xã B, huyện H, tỉnh Đ, Công an xã có mời hai bên đến hòa giải nhưng không thành.

Nay chị yêu cầu anh Phạm Đức V bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị gồm các khoản sau:

- Tiền toa vé thuốc: 2.369.000 đồng
- Tiền ngày công lao động của người bệnh: 03 ngày x 100.000 đồng = 300.000 đồng.
- Tiền ngày công lao động của người nuôi bệnh: 03 ngày x 100.000 đồng = 300.000 đồng.
- Tiền xe: 1.000.000 đồng.

Tổng cộng: 3.969.000 đồng (Ba triệu chín trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Bị đơn anh Phạm Đức V trình bày: Vào khoảng 6 – 7 giờ chiều tối, không nhớ ngày tháng thì chồng bà G tên B tự nhiên chửi vợ anh với nhiều lời lẽ thô tục và vợ anh có chửi lại. Sau đó bên phía bà G kêu anh em lại đứng đông người trước cửa nhà anh để rủ anh đánh nhau nhưng anh không có xuống để đánh nhau. Gia đình bà G chửi anh với nhiều lời lẽ thô tục đến khi anh H là Công an phụ trách áp lại can ngăn thì bên gia đình bà G bỏ về và qua lại chửi anh rất nhiều, lần sau anh H lại khuyên anh đóng cửa nhà ngủ để hôm sau giải quyết và anh nghe anh H đóng cửa nhà ngủ rồi không còn chửi nhau nữa, vợ chồng bà G hăm dọa gặp vợ chồng anh ở đâu đánh đó, sau đó bên bà G về nhà bà G cũng có chửi một thời gian rồi cũng đi ngủ.

Vào khoảng 6 giờ sáng hôm sau, không nhớ ngày tháng. Anh chuẩn bị đồ đi làm thì bà G chửi anh nhiều lời thô tục và anh chửi lại, bà G cầm chổi bông cỏ sang nhà anh đánh trúng lưng anh nhiều cái không có xây sát hay đổ máu. Anh nóng quá đánh lại bằng tay và đánh được 2 – 3 cái trúng vào đầu bà G, nhưng không có chảy máu thì bị con bà G tên Th đánh anh một cái vào đầu làm anh té xuống đất và chồng bà G chạy tới thì anh bỏ chạy vào nhà. Ngoài ra bà G còn đánh con anh tên Phạm Thị M H bằng cán chổi bông cỏ nhiều cái vào đầu nhưng không có chảy máu, chỉ đau ít nên anh mua thuốc cho con anh uống hết thôi chứ không có đưa đi điều trị. Khi anh chạy thì bị rút gói thuốc lá nên anh quay lại lấy và bị con bà G từ trong nhà cầm dao chạy ra rượt anh làm anh chạy bị té nhưng không có chém anh. Khi đó có anh H lại can thiệp và không còn chuyện gì nữa. Sau đó có anh em của chồng bà G rủ anh đánh nhau nhưng anh không ra khỏi nhà nên không có chuyện gì khác. Việc bà G đi điều trị bệnh anh không biết, khi xã hòa giải mới biết được việc điều trị của bà G. Anh không thống nhất theo yêu cầu của bà G bồi thường tiền toa vé thuốc 2.369.000 đồng, tiền ngày công lao động của bà G 3 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000 đồng, tiền ngày công lao động của người nuôi bệnh là 3 ngày x 100.000đ/ngày = 300.000 đồng, tiền xe chuyển bệnh là 1.000.000 đồng, tổng cộng là 3.969.000 đồng. Tất cả các khoản này do bà G đi điều trị vượt tuyến chứ Bác sĩ không có chỉ định, nên ông chỉ thống nhất bồi thường số tiền hơn 600.000 đồng nhưng không nhớ cụ thể bao nhiêu tiền điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực H, ngoài ra anh không thống nhất.

Đối với việc bà G đánh anh và con anh thì anh không yêu cầu bà G phải bồi thường tiền thuốc trị bệnh.

Theo tờ tường trình ngày 04 tháng 7 năm 2018, người làm chứng, Phạm Văn M, trình bày: Vào sáng ngày 07 tháng 3 năm 2018, anh đang ngủ trong nhà thì nghe chị D cạnh nhà la và kêu anh với con anh, anh giật mình chạy ra thì thấy anh V đánh vợ anh là chị G, anh chạy đến thì anh V chạy về nhà, anh nóng giận chạy theo để hỏi sự việc thì con anh ôm anh lại, thấy tay chị G chảy nhiều máu nên ẵm vào nhà băng bó vết thương, thấy đầu chị G sưng và chị G kêu đau nhức, tay thì chảy máu nên đưa đi Bệnh viện đa khoa khu vực Hồng Ngự để điều trị, Bác sĩ cho thuốc về nhà uống và căn dặn nếu thấy chóng mặt và nhức đầu thì nhập viện ngay. Chiều cùng ngày, chị G kêu đau đầu và chóng mặt nên chuyển

đến Bệnh viện Đ điều trị, nhập viện được hai ngày thì chị G xin về để lo cho con nhỏ ở nhà và Bác sĩ hẹn ngày 14/3/2018 tái khám nhưng đến ngày 13/3/2018 thì chị G bị đau đầu, chóng mặt nên anh đưa chị G đi tái khám trước ngày hẹn một ngày, Bác sĩ khám bệnh và CT đầu xong cho thuốc về nhà uống. Ngày 16/3/2018, chị G thấy đầu vẫn còn đau nhức nên đã đến bệnh viện Chợ Rẫy để chụp hình và bác sĩ cho biết chị bị chấn thương phần mềm nên cho thuốc về uống.

Theo tờ tường trình ngày 04 tháng 7 năm 2018, người làm chứng, Phạm Văn Th, trình bày: Anh là con của anh M và chị G, anh thống nhất theo lời trình bày của anh M và chị G, không bổ sung gì thêm. Đối với việc ông V cho rằng anh cầm dao chém ông V thì không có.

Tại bản khai ngày 05/7/2018, người làm chứng Trần Thị D khai: Chị không có dòng họ gì với hai bên, chỉ quen biết chòm xóm. Sự việc xảy ra thì chị biết được cụ thể như sau: Buổi chiều ngày hôm trước, không nhớ rõ ngày tháng nào thì gia đình ông V và gia đình bà G cự cãi nhau rất nhiều, lý do cự cãi chị không biết. Đến sáng hôm sau, chị nghe chị G nói chuyện với anh V trước và nghe chị G hỏi anh V hôm qua chửi cái gì, nghe được vậy chị vào bếp làm việc nhà thì chị nghe bà G la bị đánh, vì vậy chị kêu chồng con chị G, kêu xong chị chạy ra thì thấy chị G đứng gần các bụi hành của chị trồng trong chậu để trước cửa nhà chị và khi đó hành của chị bị hư hỏng rất nhiều, chị G bị chảy máu tay nhưng lý do chảy máu chị không trực tiếp chứng kiến nên không biết, tiếp theo chị thấy Th con chị G rượt anh V chạy về nhà, sau đó gia đình chị G băng bó vết thương và chở đi bệnh viện, ngoài ra chị không biết gì khác.

Theo tờ tường trình ngày 16/9/2018 Huỳnh Văn H trình bày: Anh là Công an viên phụ trách ấp. Vào ngày 06/3/2018 thì anh V có báo cho anh sự việc gia đình chị G chửi gia đình anh V nên anh lại xem sự việc thế nào theo chức trách nhiệm vụ thì thấy có chửi nhau nên anh lại can ngăn thì mọi người không còn chửi nhau nữa. Sáng ngày 07/3/2018, anh được báo thông tin anh V và chị G đánh nhau, khi anh lại thì sự việc đánh nhau đã xong rồi, không trực tiếp chứng kiến nên không biết việc đánh nhau này. Ngoài ra anh không biết gì khác.

Ý kiến của Viện kiểm sát, từ khi thụ lý đến khi xét xử vụ án Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đều chấp hành đúng quy định của pháp luật. Về nội dung vụ án: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Nguyễn Thị G, buộc anh Phạm Đức V có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị G tổng cộng 2.715.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa:

[1] Về áp dụng pháp luật tố tụng: Đây là vụ án “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” theo quy định tại Khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

[2] Về áp dụng pháp luật nội dung: Sự kiện pháp lý xảy ra vào ngày 07/3/2018 vì vậy cần áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015 để giải quyết vụ án.

[3] Người làm chứng Huỳnh Văn H, Trần Thị D, Phạm Văn Th vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai nhưng đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 2 Điều 229 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[4] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, Chị Nguyễn Thị G thay đổi yêu cầu, chỉ yêu cầu anh Phạm Đức V có nghĩa vụ bồi thường các khoản: Tiền toa vé thuốc điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã H và Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp số tiền: 2.115.000 đồng; Tiền ngày công lao động của người bệnh: 03 ngày x 100.000 đồng /ngày = 300.000 đồng; Tiền ngày công lao động của người nuôi bệnh: 03 ngày x 100.000 đồng/ngày = 300.000 đồng. Tổng cộng: 2.715.000 đồng (Hai triệu bảy trăm mười lăm nghìn đồng). Việc thay đổi yêu cầu của chị G không vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu nên chấp nhận sự thay đổi của chị G phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự.

4.1 Xét về tiền toa vé thuốc: Chị G trình bày thương tích do anh V dùng gạch ổng gây ra cho chị nhưng không chứng minh được. Tuy nhiên, Chị G bị thiệt hại về sức khỏe là có thật, sau khi bị thương thì chị G có đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã H, được đưa thuốc về uống nhưng không giảm nên chị G đã đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp khám, được nhập viện để điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp từ ngày 07/3/2018 đến ngày 09/3/2018 thì ra viện (Theo giấy ra viện ngày 09/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp). Anh Phạm Đức V đã thừa nhận có hành vi dùng tay đánh vào đầu chị G nhiều cái, đây là hành vi trái pháp luật của anh Phạm Đức V và lỗi này hoàn toàn do anh V gây ra đối với chị G được thể hiện tại Biên bản lấy lời khai của anh Phạm Đức V ngày 13/6/2018, biên bản hòa giải ngày 13/6/2018, biên bản hòa giải ngày 13/9/2018 và tại phiên tòa anh V cũng thừa nhận việc đánh chị G nhiều cái vào đầu bằng tay. Tuy nhiên, anh V chỉ chấp nhận một phần chi phí điều trị của chị G tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã H vì anh V cho rằng Bác sĩ không chuyên bệnh mà tự ý chị G đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp điều trị là vượt tuyến. Việc chị G đến bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp điều trị là có cơ sở vì được Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp cho nhập viện để điều trị từ ngày 07 đến ngày 09/3/2018 cho ra viện, điều này thể hiện chị G có bệnh là sự thật và được Bác sĩ chẩn đoán CT đầu/đã thương và điều trị theo phương pháp nội khoa phù hợp với thương tích của chị G trên phần đầu và phù hợp với lời khai thừa nhận của anh V. Do đó, việc anh V chỉ chấp nhận phần chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã H là không phù hợp. Vì vậy, chị G yêu cầu anh V có trách nhiệm bồi thường tiền toa vé thuốc khám chữa bệnh tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã H và Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ.

4.2 Xét về tiền mất thu nhập thực tế của chị G trong thời gian điều trị 03 ngày là 300.000 đồng và tiền mất thu nhập thực tế của người chăm sóc chị G

trong thời gian 03 ngày là 300.000 đồng đều phù hợp với thu nhập thực tế ở địa phương, đúng với thời gian nhập viện điều trị của chị G theo giấy ra viện ngày 09/3/2018 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp nên có cơ sở để chấp nhận.

4.3 Xét tiền xe đưa rước chị G điều trị và tái khám: Tại phiên tòa, chị G tự nguyện rút lại yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

4.4 Về chi phí khám chữa bệnh tại Bệnh viện Chợ Rẫy, chị G không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

4.5 Về tổn thất tinh thần, chị G không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

4.6 Tổng cộng, chị G yêu cầu anh V có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho chị với số tiền 2.715.000 đồng. Các khoản chi phí mà chị G yêu cầu là những chi phí hợp lý và là những thiệt hại thực tế cho việc khám chữa bệnh cho chị G sau khi bị anh V gây thương tích phù hợp với quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 nên chấp nhận.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[6] Về án phí: Cần áp dụng điểm d Khoản 1 Điều 12; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Do yêu cầu khởi kiện của chị G được Tòa án chấp nhận nên anh V phải chịu án phí dân sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 6 Điều 26, Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147; Điều 229; Khoản 2 Điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Áp dụng các Điều 584, 585, 586; 588, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Thị G.

2. Buộc anh Phạm Đức V có nghĩa vụ bồi thường toàn bộ thiệt hại cho chị Nguyễn Thị G với số tiền: 2.715.000 đồng (Hai triệu bảy trăm mười lăm nghìn đồng).

3. Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải

thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Về án phí:

4.1 Chị Nguyễn Thị G không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

4.2 Anh Phạm Đức V phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo: các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lê Chí Thúc