TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH GIA LAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 185/2022/HSST
Ngày: 28/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nhơn;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Kiên và bà Nguyễn Thị Bích Thuỷ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hải - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Nguyễn Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 165/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 165/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Đinh Văn K, sinh năm 2000 tại Quảng Bình, nơi cư trú: Thôn C, xã X, huyện M, tỉnh Q; nghề nghiệp: Sửa chữa điện thoại; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Mạnh H và bà Đinh Thị Thu H; bị cáo chưa có vợ; tiền án,tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 19/6/2022 đến ngày 28/6/2022 tạm giam cho đến nay. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Trần Thanh D, sinh năm 1994; địa chỉ: 13 Lương Định C, tổ 4, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

Người chứng kiến:

Ông Lâm Văn D, sinh năm 1956; địa chỉ: 498 Nguyễn Viết X, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn K sử dụng chất ma túy tổng hợp từ khoảng đầu tháng 6/2022.

Thông qua mạng xã hội, K có quen biết Trần Thanh D. Chiều ngày 18/6/2022, D dẫn K đi nhậu, sau đó về lại nhà D. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, thấy D đã say và đi ngủ; K đón xe taxi chở đến quán bar SiixSen trên đường Hoàng Văn T, phường I, thành phố P. Tại đây, K làm quen với đối tượng tên Hảo và nhờ mua hộ 1.500.000 đồng ma túy Khay (Ketamin), ma túy thuốc Lắc (Ma túy tổng hợp loại MDMA) dạng kẹo để sử dụng. Có được thuốc, K lấy 01 viên ma túy dạng kẹo ra sử dụng hết; số ma túy còn lại, K cất vào túi quần và đón xe taxi về lại nhà D ngủ. Đến 07 giờ 00 phút ngày 19/6/2022, K bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy của Công an thành phố P phối hợp với Công an phường Hội Thương phát hiện, bắt quả tang; thu giữ trong túi quần bên trái của K, gồm: 01 viên nén màu xanh và 01 gói nilon chứa chất màu trắng, dạng tinh thể (được niêm phong theo quy định) khi đang ngủ tại nhà D. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của K 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh, kèm sim số.

Tại bản Kết luận giám định số 432/KLGĐ ngày 28/6/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: *"Chất màu trắng, dạng tinh thể trong 01 (một)gói nilon trong bì công văn, niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng* ***0,2611*** *gam; 01 (một)viên nén màu xanh, trong bì công văn, niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng là* ***0,3367*** *gam".*

Toàn bộ vật chứng sau khi xử lý đã chuyển cho cơ quan Thi hành án dân sự quản lý.

Tại Bản Cáo trạng số 175/CT-VKS ngày 04/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố bị cáo Đinh Văn K ra trước Tòa để xét xử về tội "Tàng trữ tái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn K, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo mức án từ 01(một) năm 06(sáu) tháng đến 01 (một) năm 09(chín) tháng tù, tính từ ngày bị tạm giữ 19/6/2022; áp dụng khoản 1 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định; trả lại chiếc điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh, kèm sim số là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Văn K thừa nhận toàn nội dung Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, không có ý kiến tranh luận gì về mức hình phạt cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Kiểm sát viên đã đề nghị khi luận tội;

Nói sau cùng, bị cáo cho rằng, sau thời gian bị giam giữ, bị cáo biết việc làm của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động điều tra, truy tố, xét xử của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Đinh Văn K là đối tượng đã từng sử dụng chất ma túy. Ngày 18/6/2022, K đến nhà của anh Trần Thanh D để ngủ nhờ. Khoảng 22 giờ đêm, do có nhu cầu sử dụng thuốc, K đã gọi xe Taxi đưa đến quán bar SiixSen trên đường Hoàng Văn T, phường Ia K, thành phố P. Tại đây, Đinh Văn K đã nhờ đối tượng tên Hảo (không rõ nhân thân, lai lịch) mua dùm 1.500.000 đồng được 01 gói ma túy Khay, 02 viên ma túy loại MDMA và K đã sử dụng hết 01 viên MDMA; số ma túy còn lại, K cất giấu trong người với mục đích để sử dụng sau. Sau đó, K mang số ma túy này về nhà Trần Thanh D ở hẻm 13 đường Lương Định Của, Tổ 4, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Đến 07 giờ 00 phút ngày 19/6/2022, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy của Công an thành phố P bắt quả tang cùng vật chứng đang để trong túi quần bên trái trên người K.

Tại bản kết luận giám định số 432/KLGĐ ngày 28/6/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai thì ma tuý mà bị cáo K tàng trữ là Ketamine, khối lượng **0,2611** gam và MDMA, khối lượng là **0,3367** gam. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tó bị cáo Đinh Văn K ra trước Tòa án để xét xử về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có căn cứ pháp luật.

Ma túy là chất hướng thần, gây nghiện, gây ảo giác, làm mất ý thức, không kiểm soát được hành vi khi sử dụng. Tình trạng người sử dụng ma túy phạm tội hiện nay đang là mối hiểm họa cho xã hội, nhất là trong giới trẻ hiện nay.Vì vậy nên pháp luật hình sự quy định mức hình phạt nghiêm khắc đối với trường hợp tàng trữ chất Ma túy dưới bất kỳ hình thức nào khi không được sự cho phép của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Bị cáo là người có nhận thức tốt, biết hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân mà bị cáo cố tình thực hiện. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tù nghiêm khắc, cách ly ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục, cải tạo.

Để có mức mình phạt tương xứng với hành vi nguy hiểm chi xa hội mà bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, thái độ của bị cáo trong quá trình truy tố và tại phiên tòa, thấy rằng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có ông Nội là Đinh Xuân Lục được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng Nhất, nên sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đối với đối với đối tượng tên Hảo, người đã bán ma túy cho K, hiện nay chưa xác định được nhân thân, lý lịch; khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với anh Trần Thanh D, không biết việc K sử dụng ma túy, nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

[3] Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định, được Phòng khoa học hình sự Công an tỉnh Gia Lai niêm phong trong bì công văn ghi số 432/PC09 ngày 28/6/2022; trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại Vsmart đã qua sử dụng cùng sim số không liên quan đến hành vi phạm tội

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn K phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Tuyên xử:

Phạt bị cáo Đinh Văn K 01 (Một) năm, 06(Sáu) tháng tù, tính từ ngày bị tạm giữ 19/6/2022.

Về vật chứng: Áp dụng khoản Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015;Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định, được Phòng khoa học hình sự Công an tỉnh Gia Lai niêm phong trong bì công văn ghi số 432/PC09 ngày 28/6/2022;

Trả lại cho Đinh Văn K 01 điện thoại di động hiệu Vsmart màu xanh đã qua sử dụng cùng sim số.

(Tình trạng và số lượng vật chứng như trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 01/2023 ngày 07/10/2022 giữa Cơ quan Công an thành phố P, tỉnh Gia Lai và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P)

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đinh Văn K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia lai;
- VKS TP P;
- Công an Tp. P;
- THADS Tp.P;
- Bị cáo;
- Lưu hs.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Nhơn