

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 77 /2024/HS-ST
Ngày: 12-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Thẩm phán: Ông Trần Thanh Tòng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Sâm

Bà Nguyễn Thị Hồng Minh

Bà Nguyễn Kim Hậu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Đoàn Trung – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2024/TLST-HS, ngày 04/11/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2024/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 11 năm 2024, đối với:

Bị cáo: Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1993 (Queo) tại Tây Ninh; Nơi cư trú: số nhà C, khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: làm mướn; Trình độ văn hóa: lớp 06/12; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Nguyễn Hồng C và bà Nguyễn Thị D; Em ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1997; Vợ tên là Huỳnh Thị Thu T; Con có 01 người, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 22/9/2024 cho đến nay (Có mặt).

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:

- Luật sư Võ Thị Thu C1 - Văn phòng L và cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh T. Địa chỉ: số A đường G khu phố C thị trấn C, huyện C, tỉnh Tây Ninh.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo:

- Luật sư Khúc Tân N - Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T; Địa chỉ: số G (mới A) đường G T, khu phố L, phường L, thị xã H, tỉnh Tây Ninh.

Bị hại: Anh Nguyễn Hoài P, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (Có mặt).

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1961; Địa chỉ: số C đường B khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (Mẹ ruột bị cáo V, có mặt).

- Anh Lương Hoàng V1, sinh năm 1997; Địa chỉ: khu phố N, phường N, thành phố T, tỉnh Tây Ninh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/6/2019, anh Nguyễn Hoài P kêu anh Lương Hoàng V1 đem theo 02 con dao Thái Lan đến nhà Nguyễn Hoàng V tại khu phố N, phường N, thành phố T tìm Lê Thanh H (tên gọi khác Ba T1) để hỏi sự việc H đánh anh Ngô Đình K là bạn của anh Nguyễn Hoài H1 (H1 nhờ P đi tìm). Khi anh P đến nhà V, anh Lương Hoàng V1 đứng bên ngoài, anh P cầm hai cây dao trên tay vào nhà bà Nguyễn Thị D (mẹ ruột V1) hỏi “Ba Theo” đâu, thấy P cầm dao trên hai tay, bà D kêu P đi về. Lúc này Nguyễn Hoàng V (con bà D) đi làm về đến thấy P cầm dao, V hỏi “Đến nhà tao cầm dao làm gì?” hai bên xảy ra cự cãi, P dùng dao đâm V trúng tay trái, V lấy cây rựa gần bếp nấu bánh canh bán ăn sáng ở trước nhà, chém từ trên xuống và chém qua lại nhiều nhát trúng vào đầu, vai, tay anh P gây thương tích. Sau đó, V điều khiển xe mô tô bỏ chạy về hướng cầu kinh K18 vứt hung khí và bỏ trốn. Còn anh P được người dân đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh T cấp cứu và chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy thành phố H điều trị, sau đó chuyển đến Bệnh viện Q điều trị đến ngày 03/7/2019 ra viện. Ngày 30/4/2024, Nguyễn Hoàng V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đầu thú.

- Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm P1 - Sở Y tế tỉnh T, xác định 05 vết sẹo vùng đỉnh, nứt sọ vùng thái dương đỉnh phải; 13 vết sẹo ở vai, lưng, tay và chân. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoài P tại thời điểm giám định là 45%.

- Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm P1 - Sở Y tế tỉnh T, kết luận 01 vết sẹo 1/3 trên tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Hoàng V do thương tích gây nên là 01%.

- Kết quả thu giữ vật chứng:

+ 01 đôi dép quai ngang màu xám-đen-sọc trắng; 01 đôi dép quai ngang (sandal) màu đỏ; 01 cây dao dài 23 cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại dài 11,5 cm; 01 lưỡi dao kim loại kích thước 15x1,8cm; 01 cán dao bằng gỗ kích thước 9x1,8cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh (tất cả đã qua sử dụng)

Qua điều tra, V thừa nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

- Về bồi thường thiệt hại: anh Nguyễn Hoài P có đơn bãi nại và yêu cầu bồi thường chi phí điều trị là 63.000.000 đồng.

- Cáo trạng số: 57/CT-VKS-P2 ngày 31-10-2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội: “giết người”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, 38, 57 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 16 năm đến 18 năm tù

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận đại diện gia đình của bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền còn lại.

Về vật chứng: căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh tuyên xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật

- Người bào chữa cho bị cáo Luật sư C1 trình bày: Luật sư thông nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã đề nghị. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp 30.000.000 đồng để bồi thường thiệt hại cho người bị hại, được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt,... Kính đề nghị hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt mà viện kiểm sát truy tố.

- Người bào chữa cho bị cáo Luật sư N trình bày: Luật sư thông nhất về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát đã đề nghị, và thống nhất với lời bào chữa của luật sư đồng nghiệp. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như người bị hại cũng có 01 phần lỗi đã gây sự trước với gia đình bị cáo, do cả ngày đi làm mệt mỏi về đến nhà thấy người bị hại cầm dao gây sự với mẹ của bị cáo, nên bị cáo đã thiếu kìm chế, chém người bị hại, mặc dù bị cáo bỏ trốn nhưng sau đó đã ra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội. Do đó, đề nghị hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt mà viện kiểm sát truy tố.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Vũ: bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng V đã khai nhận hành vi như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản, sơ đồ khám nghiệm hiện trường thể hiện: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/6/2019, tại khu phố N, phường N, thành phố T, anh Nguyễn Hoài P cầm dao trên tay vào nhà Nguyễn Hoàng V tìm Lê Thanh H (tên gọi khác B), thì xảy ra cự cãi nhau, bị cáo V đi làm về thấy mẹ bị cáo ẵm con nhỏ của bị cáo cự cãi với anh P, nên bị cáo đã lấy cây rựa của gia đình bị cáo tại khu vực bếp nấu bánh canh bán ăn sáng phía trước nhà, từ phía sau chém anh P từ trên xuống trúng vào đầu, anh P xoay người lại, dùng dao đâm trúng tay trái của bị cáo V, bị cáo V đã chém từ trên xuống, chém qua lại nhiều nhát trúng vào đầu, vai, tay, chân anh P gây thương tích, làm tổn thương cơ thể 45%. Việc anh P không chết là do được đưa đi cấp cứu kịp thời, ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội “giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

[2.1] Vụ án mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng V là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, mang tính côn đồ, hung hãn, hành xử bạo lực, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, hậu quả để lại làm anh P thương tật 45%, ảnh hưởng đến thẩm mỹ và cố tật tay chân của anh P. Hành vi này đã xâm phạm đến quyền được sống mạnh khỏe của một con người, gây mất trật tự trị an xã hội, sau khi gây án bỏ trốn nhằm tránh sự trừng phạt của pháp luật, nên cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2.2] Bị hại Nguyễn Hoài P bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 45%, khi anh P bất tỉnh bị cáo bỏ trốn, anh P được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không chết, áp dụng Điều 57 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[3] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có;

[3.2] Về tính tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000 đồng,

khắc phục một phần hậu quả xảy ra, bị cáo ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội, bị hại P cũng có một phần lỗi do đem hung khí đến nhà của bị cáo gây sự trước, tại phiên tòa, anh P xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo... là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[4] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 đôi dép quai ngang màu xám-đen-sọc trắng; 01 đôi dép quai ngang (sandal) màu đỏ; 01 cây dao dài 23 cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại dài 11,5 cm; 01 lưỡi dao kim loại kích thước 15x1,8cm; 01 cán dao bằng gỗ kích thước 9x1,8cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh (tất cả đã qua sử dụng), không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh Nguyễn Hoài P yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 63.000.000 đồng chi phí khám, chữa bệnh, gia đình bị cáo đã nộp số tiền 30 triệu đồng tại Cục Thi hành án Tỉnh Tây Ninh. Tại phiên tòa, bị cáo chấp nhận bồi thường số tiền còn lại, nên ghi nhận.

[6] Xét lời trình bày bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa của các vị luật sư đề nghị hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt là không có căn cứ, như đã nhận định, tuy nhiên xét xử bị cáo dưới mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về án phí: bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội “giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 15, 57 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 12 (mười hai) năm tù về tội “giết người”.

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng các Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hoài P số tiền 63.000.000 (sáu mươi ba triệu) đồng. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng theo biên lai thu số 0000679 ngày 09/12/2024 của Cục thi hành án Dân sự tỉnh Tây Ninh, bị cáo còn tiếp tục bồi thường 33.000.000đ (ba mươi ba triệu đồng) cho anh P.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án

còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép quai ngang màu xám-đen-sọc trắng; 01 đôi dép quai ngang (sandal) màu đỏ; 01 cây dao dài 23 cm, cán màu đen, lưỡi bằng kim loại dài 11,5 cm; 01 lưỡi dao kim loại kích thước 15x1,8cm; 01 cán dao bằng gỗ kích thước 9x1,8cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh (tất cả đã qua sử dụng). Các vật chứng này hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tây Ninh quản lý.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.650.000đ (một triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử theo trình tự phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 GĐKT. TANDTC;
- TANDCC tại TP. HCM;
- VKSNDCC tại TP. HCM;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VP. CQCSĐT CA tỉnh;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam;
- Phòng lý lịch STPTTN;
- Phòng KTNV. TANDTTN;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ; tập án HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Bích Thủy