

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VINH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2025/HS-ST
Ngày: 27-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH CỬU - TỈNH ĐỒNG NAI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quang Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Nga và bà Nguyễn Ngọc Cúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Anh Thư - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Cửu.

- Đại diện VKSND huyện Vinh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tất Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Cửu, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Võ Văn X (tên gọi khác: Không); sinh năm 1962, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp X, xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nơi ở hiện nay: Ấp N, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); Gia đình bị cáo có 12 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 5; Bị cáo có vợ tên là: Nguyễn Thị Thanh C, sinh năm 1969 (đã ly hôn) và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1988, con nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

2. Phùng Văn T (tên gọi khác: L); sinh năm 1982, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp X, xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1955 (còn sống); Bị cáo có vợ là H Nen Niê K D, sinh năm 1983 và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn X là chủ quán cà phê S, địa chỉ thuộc ấp B, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Trong quá trình kinh doanh quán vắng khách, nên X nảy sinh ý định đánh bạc hình thức ghi đề để có thêm thu nhập. Khoảng tháng 8/2024, X sử dụng điện thoại di động Nokia 220 4G gắn sim số 0942.849.439 nhận phôi đề và trực tiếp đánh bạc với những người có nhu cầu, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh mở thưởng vào chiều cùng ngày. Cách thức đánh bạc số đề và mức độ thắng thua như sau: Trước khi có kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, người mua đề lựa chọn con số theo ý thích và đặt cược tiền số đã chọn để so sánh với các con số trên lô xổ số khi mở thưởng. Người bán đề ghi các con số, số tiền của người mua đã chọn vào phôi đề hoặc nhắn tin trả lời “ok” để xác nhận, đồng thời tổng hợp vào phôi tổng để đối chiếu kết quả. Khi kết quả xổ số kiến thiết trong ngày mở, nếu các con số của người mua đề trùng các con số trên các lô xổ số thì người mua đề thắng bạc, người bán đề trả tiền cho người mua đề. Ngược lại thì người mua đề thua bạc với số tiền sử dụng để ghi số đề. Mức độ ăn thua được tính theo các hình thức: Đầu, đuôi tức là mua hai số trùng với hai số ở giải tám hoặc hai số cuối của giải đặc biệt thì tỷ lệ thắng bạc là 01 ăn 70 lần; bao lô 02 số tức là mua 02 con số bất kỳ nếu trùng với 02 con số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 70 lần; bao lô 03 số tỷ lệ thắng bạc 01 ăn 600 lần; số đá tức là mua ít nhất 02 cặp số nếu trùng với 02 số cuối của tất cả các giải thì thắng bạc tỷ lệ 01 ăn 250 lần.

Khoảng 13 giờ 29 phút ngày 04/8/2024, Phùng Văn T - sinh năm 1986 ngụ tại ấp X, xã B, huyện V sử dụng điện thoại di động Samsung Galaxy A70 gắn sim số 0931.786.768 nhắn tin đến số điện thoại 0942.849.439 của X (X lưu tên T trong điện thoại là Luomchi3) mua số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Tiền Giang với hình thức: bao lô 71, 91, 21 số tiền 100.000 đồng; đầu đuôi các số 71, 91, 21 số tiền 50.000 đồng. Tổng số tiền phôi đề T mua là 4.500.000 đồng, X nhắn tin xác nhận đồng ý. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Tiền Giang mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút ngày 04/8/2024, T không trúng đề.

Đến 16 giờ 49 phút cùng ngày, T tiếp tục nhắn tin cho X mua số đề theo kết quả xổ số miền Bắc với hình thức: bao lô 32, 71 số tiền 150.000 đồng; số đá 32, 71 số tiền 5.000 đồng; đầu đuôi các số 32, 71 số tiền 50.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 7.320.000 đồng, X nhắn tin xác nhận đồng ý. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút ngày 04/8/2024, số 32 bao lô trúng đề 10.500.000 đồng. Tổng số tiền X và T tham gia đánh bạc theo kết quả xổ số miền Bắc là 17.820.000 đồng. X và T chưa thanh toán tiền đánh bạc cho nhau.

Khoảng 14 giờ 13 phút ngày 24/9/2024, Nguyễn Văn H - sinh năm 1969 ngụ tại ấp H, xã Th nhắn tin đến điện thoại di động của X (X lưu tên H trong điện thoại là 3hiền) mua số đề theo kết quả xổ số các tỉnh miền Nam số tiền 2.310.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số miền Nam mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút, H không trúng đề.

Đến khoảng 17 giờ 51 phút và 18 giờ 10 phút cùng ngày, H tiếp tục nhắn tin cho X mua số đề theo kết quả xổ số miền Bắc số tiền 660.000 đồng, X nhắn tin xác

nhận đồng ý. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút cùng ngày, H trúng đề 1.400.000 đồng. Tổng số tiền X và H tham gia đánh bạc theo kết quả xổ số miền Bắc là 2.060.000 đồng. X và H chưa thanh toán tiền thắng thua bạc.

Khoảng 15 giờ 14 phút ngày 24/9/2024, Lê Thanh G - sinh năm 1998 ngụ tại ấp 3, xã B nhắn tin cho X (X lưu tên G trong điện thoại là “Tâm sửaxe”) mua số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu số tiền 370.000 đồng, X nhắn tin xác nhận đồng ý. Đối chiếu kết quả xổ số Bà Rịa - Vũng Tàu mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút, G không trúng đề.

Đến khoảng 16 giờ 52 phút cùng ngày, G tiếp tục nhắn tin cho X mua số đề theo kết quả xổ số miền Bắc số tiền 310.000 đồng, X nhắn tin xác nhận đồng ý. Đối chiếu kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút, G trúng đề 350.000 đồng. Tổng số tiền X và G tham gia đánh bạc theo kết quả xổ số miền Bắc là 660.000 đồng. X và H chưa thanh toán tiền thắng thua bạc.

Ngày 25/9/2024, Công an xã T kiểm tra hành chính quán cà phê S do X làm chủ phát hiện Lương Kim P - sinh năm 1979 ngụ tại thành phố B; Đặng Thị Ngọc C - sinh năm 1971 ngụ tại xã T; Phạm Thị H - sinh năm 1985, Trần Thị Ngọc B - sinh năm 1984 cùng ngụ xã B đang có hành vi đánh bạc hình thức bài bầu. Công an đã lập biên bản sự việc và mời X, P, C, H, B về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan Công an, X khai nhận tham gia đánh bạc hình thức số đề và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Nokia 220 4G có chứa nội dung liên quan đến việc đánh bạc như trên. Công an xã tiến hành lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu giải quyết theo quy định pháp luật.

Tang vật thu giữ: 450.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng tại hiện trường; 50.000 đồng của Lương Kim P; 450.000 đồng của Trần Thị Ngọc B; 35.000 đồng của Phạm Thị H; 750.000 đồng của Đặng Thị Ngọc C; 01 điện thoại Nokia 220 4G của Võ Văn X; 01 điện thoại Samsung Galaxy A70 của Phùng Văn T.

Tổng số tiền Võ Văn X và Phùng Văn T tham gia đánh bạc là 17.820.000 đồng.

* Bản cáo trạng số: 26/CT-VKS-HS ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố bị cáo Võ Văn X và Phùng Văn T về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn X và Phùng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo đúng như nội dung đã được tóm tắt ở phần trên.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Võ Văn X và Phùng Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt: Bị cáo Võ Văn X mức án tù 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách

từ 16 đến 20 tháng; bị cáo Phùng Văn T mức án từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng. Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 220 4G; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A70 đã qua sử dụng. Buộc Võ Văn X giao nộp 10.500.000 đồng, Phùng Văn T giao nộp 11.820.000 đồng là tiền đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

* Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn X và Phùng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 49 phút ngày 04/8/2024, Phùng Văn T đánh bạc với Võ Văn X bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 17.820.000 đồng. Bị cáo X và T đã có hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với tổng số tiền trên 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nên đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước nên cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Trong vụ án này, các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, tổ chức phân công nhiệm vụ, phạm tội với mục đích ăn thua bằng tiền. Trong đó bị cáo X là chủ đề, bị cáo T là người chơi đề. Tổng số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc là 17.820.000

đồng. Nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi của mình gây ra, bị cáo X phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo T.

[3]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú các bị cáo đều chấp hành nghiêm quy định của pháp luật, chấp hành nghiêm Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của các Cơ quan tiến hành tố tụng, không có vi phạm pháp luật gì. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Các tình tiết giảm nhẹ nêu trên được Hội đồng xét xử xem xét và áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để thể hiện sự nghiêm khắc trong việc cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá và số tiền 1.735.000 đồng thu giữ tại quán S, Công an xã T đã xử lý trong quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 220 4G của bị cáo Võ Văn X dùng để liên lạc nhận số đề của các con bạc; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A70 của của bị cáo Phùng Văn T sử dụng để liên lạc đánh bạc với Võ Văn X.

- Buộc Võ Văn X giao nộp 10.500.000 đồng, Phùng Văn T giao nộp 11.820.000 đồng là tiền đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

[6] Các vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với Lương Kim P, Đặng Thị Ngọc C, Phạm Thị H, Trần Thị Ngọc B có hành vi đánh bạc hình thức bài bửu nhưng không cấu thành tội phạm, Công an xã T xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền và đã xử lý tang vật liên quan là đúng quy định pháp luật.

Đối với Phùng Văn T đánh bạc hình thức số đề theo kết quả xổ số kiến thiết Tiền Giang ngày 04/8/2024; Nguyễn Văn H, Lê Thanh G đánh bạc hình thức số đề theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 24/9/2024 nhưng không cấu thành tội phạm, Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử phạt vi phạm hành chính hình

thức phạt tiền và xử lý tang vật liên quan là đúng quy định pháp luật.

Đối với Võ Văn X có hành vi thiếu trách nhiệm để cho P, C, H, B đánh bạc hình thức bài bửu tại quán S ngày 25/9/2024, Ủy ban nhân dân xã T đã xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền là đúng quy định pháp luật. Ngoài ra X có hành vi thâu đề ngày 04/8/2024 theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Tiền Giang và ngày 24/9/2024 theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nhưng không cấu thành tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt theo thẩm quyền là phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 47; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; sửa đổi, bổ sung theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn X và bị cáo Phùng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Xử phạt:

- Bị cáo Võ Văn X 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/02/2025). Phạt bổ sung bị cáo X số tiền: 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

- Bị cáo Phùng Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/02/2025). Phạt bổ sung bị cáo T số tiền: 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Giao bị cáo Võ Văn X và bị cáo Phùng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện V, tỉnh Đồng Nai nơi các bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 220 4G của bị cáo Võ Văn X dùng để liên lạc nhận số đề của các con bạc; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A70 của bị cáo Phùng Văn T sử dụng để liên lạc đánh bạc với Võ Văn X.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

- Buộc Võ Văn X giao nộp số tiền 10.500.000 (mười triệu năm trăm nghìn) đồng, Phùng Văn T giao nộp 11.820.000 (mười một triệu tám trăm hai mươi nghìn) đồng là tiền đánh bạc để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Quang Tuyền