

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 617/2022/HS - PT

Ngày: 02 - 8 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ HÀ NỘI

- Th phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Th

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên toà:

Bà Hoàng Thị Thu Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Th phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 431/2022/HSPT ngày 08 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn M do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện G đối với bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện G, Th phố Hà Nội.

Bị cáo bị kháng nghị: Nguyễn Văn M, sinh năm 1980; nơi cư trú 06/19 đường D3 Trần Quang Diệu, phường Ng, Th phố Th, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng L và bà Lê Thị H vợ, con chưa có; tiền án, tiền sự không; nhân thân tháng 4/2011, Công an phường Phú Sơn, Th phố Th xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/5/2015 đến ngày 20/5/2015 hủy bỏ tạm giữ. Bị cáo bỏ trốn. Bắt truy nã ngày 16/01/2022. Hiện bị cáo tại ngoại; vắng mặt (có đơn xin xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện G và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện G, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 11/5/2015, tổ công tác Công an đồn Đa Tốn làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực Yên Thường phát hiện Trần Quang Th và Nguyễn Văn M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29T3-4036 có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra, phát hiện Th và M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của Th 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 ống Novocain; 02 xilanh kim tiêm chưa sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29T3-4036; 01 ví da màu đen trong có 01 CMND; 01 giấy phép lái xe; 01 đăng ký xe máy tất cả đều mang tên Trần Quang Th; 01 điện thoại nhãn hiệu Viettel màu đen đỏ. Thu giữ của Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động đằng sau ốp lưng có chữ Landrover màu xanh đen. Tổ công tác đưa Th, M về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng.

Theo Kết luận giám định số 2649/PC54 ngày 25/5/2015 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an Th phố Hà Nội kết luận: 01 gói chất bột màu trắng thu giữ của Trần Quang Th có Th phần Heroine, trọng lượng bột: 0,420 gam, hàm lượng Heroine 6,22%.

Tại cơ quan điều tra M, Th khai nhận: Cả hai là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 10h ngày 11/5/2015 M gọi điện rủ Th mua ma túy về cùng sử dụng, Th đồng ý. Khoảng 11h cùng ngày, Th điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29T3-4036 đến đón M đi Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy. M đưa cho Th 50.000đồng và Th góp thêm 50.000đồng được 100.000đồng. Th bảo M đứng ngoài chờ rồi đi vào ngõ nhỏ mua 01 gói Heroine tại ngôi nhà có ô cửa nhỏ của người không quen biết. Mua được ma túy, Th cầm ở tay ra chỗ M, M điều khiển xe chở Th tìm nơi sử dụng. Trên đường đi, M dừng xe tại một hiệu thuốc để Th vào mua 01 ống Novocain, 02 xi lanh kim tiêm. M tiếp tục chở Th về Hà Nội, đến khu vực Dốc Lã, Yên Thường thì bị Công an kiểm tra bắt giữ và thu vật chứng. Đối tượng đã bán ma túy cho Th, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 130/2016/HSST ngày 11/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện G và Bản án hình sự phúc thẩm số 65/2017/HSPT ngày 15/02/2017 của Tòa án nhân dân Th phố Hà Nội đã xét xử tuyên bố bị cáo Trần Quang Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 BLHS năm 1999 (nay là điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017), áp dụng Công văn 234/TATC-HS ngày 17/9/2014 của TANDTC xử: Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Trần Quang Th.

Nguyễn Văn M bỏ trốn, cơ quan CSĐT-Công an huyện G ra Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án số 04 ngày 07/10/2016; Quyết định tạm đình chỉ vụ án hình sự số 07 và Quyết định tạm đình chỉ bị can số 22 cùng ngày 10/10/2016. Đến ngày 16/01/2022 Cơ quan Công an bắt được bị can M, ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can ngày 19/01/2022.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 12/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện G, Th phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 194, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 25 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử: Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/4/2022, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Hà Nội có kháng nghị số 01 đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Hà Nội giữ nguyên nội dung kháng nghị và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 10 phút ngày 11/5/2015, Tổ công tác Công an đồn Đa Tôn làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực Yên Thường, huyện G, phát hiện Trần Quang Th và Nguyễn Văn M có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra, phát hiện Th và M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của Th 01 gói nhỏ được bọc bằng giấy

màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, có Th phần Heroine, trọng lượng bột là 0,420 gam, hàm lượng Heroine 6,22%. Với hành vi trên của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào hành vi phạm tội, xét thấy, tại cấp sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Hà Nội đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 15 đến 18 tháng tù là có cơ sở. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm khi xét xử lại miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là không đúng qui định của Bộ luật hình sự và không đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm về ma túy. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử lại theo hướng áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo và xử phạt bị cáo mức án tù 15 đến 18 tháng tù.

XÉT THẤY

Về tố tụng: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Th phố Hà Nội trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Do nghiện ma túy nên khoảng 10h ngày 11/5/2015 Nguyễn Văn M gọi điện rủ Trần Quang Th mua ma túy về cùng sử dụng, Th đồng ý. Cả hai đi đến Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh mua 01 gói Heroin có trọng lượng bột là 0,420 gam, hàm lượng Heroine 6,22% của một người không quen biết. Sau đó M và Th đi tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị Công an kiểm tra thu giữ tang vật. Hành vi nêu trên của bị cáo có dấu hiệu phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét hàm lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn, trong 0,420 gam chất bột đã thu giữ chỉ có 6,22% gam là hêrôin tinh chất; sau khi phạm tội bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Theo quy định tại Thông tư 08/2015/TTLT –BCA–VKSNDTC – TANDTC – BTP ngày 14/11/2015 sửa đổi bổ sung một số điểm của Thông tư 17/2007 TTLT – BCA – VKSNDTC – TANDTC – BTP hướng dẫn giải quyết các vụ án về ma túy thì với trọng lượng ma túy mà bị cáo

tàng trữ trái phép là 0,026 gam nên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 25 Bộ luật hình sự để miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Do vậy, không có cơ sở để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Hà Nội mà cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Theo qui định của pháp luật, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Th phố Hà Nội, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, xử:

□p dụng khoản 1 Điều 25 Bộ luật Hình sự: Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn M.

2. Bị cáo Nguyễn Văn M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 02/8/2022.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- TAND huyện G;
- Chi cục THADS huyện G;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang

