

Bản án số: 03/2023/HS-ST

Ngày: 09 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hồng Nguyên.

2. Ông Phạm Thanh Trà.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Thượng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 167/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 165/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 02/TB-TA ngày 03/01/2023 đối với các bị cáo:

1/ Hoàng Thanh P (tên gọi khác: Nít) – sinh năm 1966, tại Đồng Nai; nơi cư trú: khu 6, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Hoa; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Hoàng Văn T (đã chết) và bà Ứng S (đã chết); vợ: Phạm Thị Lan – sinh năm 1966; con: có 03 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2005; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2022 cho tới nay (có mặt).

2/ Phan Văn T (tên gọi khác: Năm T) – sinh năm 1962, tại Bến Tre; nơi cư trú: ấp 5, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Phan Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị D (đã chết); vợ: Võ Thị Diệu – sinh năm 1961; con: có 04 con, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 1990; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2022 cho tới nay (có mặt).

3/ Liễu Hoàng N – sinh năm: 1963, tại Tiền Giang; nơi cư trú: số nhà 79, ấp 5, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Liễu Văn N (đã chết) và bà Huỳnh Thị T (đã chết); vợ: Phan Thị Bảy – sinh năm 1959; con: có 03 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 2000; tiền án:

không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2022 cho tới nay (có mặt).

4/ Lê Văn L – sinh năm 1959, tại Đồng Tháp; nơi cư trú: số nhà 220, tổ 5, ấp 1, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: làm rẫy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Lê Văn Dụ (đã chết) và bà Nguyễn Thị P – sinh năm 1937; vợ: Thái Thị Đ – 1969; con: có 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1991; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2022 cho tới nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 22 giờ 20 phút ngày 14/9/2022 tại ấp 5, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Hoàng Thanh P, Lê Văn L về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức chơi “binh xập xám” với số tiền là 27.200.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định như sau: Buổi chiều ngày 14/9/2022 Liễu Hoàng N, Hoàng Thanh P, Lê Văn L đi đến nhà Phan Văn T (ngụ ấp 5, xã P, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai) để dự đám giỗ. Sau khi uống rượu xong, Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Hoàng Thanh P, Lê Văn L rủ nhau đánh bài binh xập xám ăn tiền. Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Hoàng Thanh P, Lê Văn L thỏa thuận làm cái xoay tua. Hình thức là người làm cái sử dụng bộ bài tây 52 lá chia làm 4 tụ, mỗi tụ được chia lần lượt 13 lá bài, cách xếp bài trong binh xập xám như sau: 3 lá đầu tiên ,5 lá tiếp theo, cuối cùng là 5 lá cuối, tính từ thấp xuống cao. Người đánh bài thắng thua với người làm cái, ai cao điểm hơn người làm cái, thì người làm cái phải trả tiền cho người đó và ngược lại, số tiền được-thua cho mỗi lần đặt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Đến 22 giờ 20 phút cùng ngày bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú phát hiện, bắt quả tang thu giữ như đã nêu trên.

Khi tham gia đánh bạc: Hoàng Thanh P mang theo 1.134.000 đồng để trong túi nhưng không nhớ nên mượn của bị cáo T số tiền 10.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc P thắng 5.000.000 đồng. Phan Văn T mang theo số tiền 8.700.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc T thua 8.500.000 đồng. Liễu Hoàng N mang theo số tiền 2.500.000 đồng và mượn thêm của bị cáo T 5.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thua hết 2.500.000 đồng. Bị cáo Lê Văn L mang theo số tiền 5.000.000 đồng dùng vào việc đánh bạc, quá trình đánh bạc bị cáo thắng được 6.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tân Phú, các bị cáo Hoàng Thanh P, Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Lê Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Số tiền 22.700.000 đồng, 01 bộ bài tây thu được tại chiếu bạc.
- Ngoài ra còn thu giữ một số tài sản khác gồm: 5.134.000 đồng (thu trong người của Hoàng Thanh P số tiền 1.134.000 đồng, Lê Văn L 4.000.000 đồng);

01 điện thoại di động Nokia màu trắng đen; 01 điện thoại di động Oppo màu đen; 01 xe mô tô biển kiểm soát 60L3-4680 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 60B3-05016.

Tại Cáo trạng số 158/CT-VKSTP ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Thanh P, Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Lê Văn L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội và giữ nguyên Quyết định đã truy tố; Sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật, mức hình phạt và các biện pháp tư pháp, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị:

-Xử phạt Hoàng Thanh P, Phan Văn T, Liễu Hoàng N và Lê Văn L từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 27.200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Các bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị áp dụng đối với các bị cáo và không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy lời khai nhận tội tại phiên tòa của các bị cáo phù hợp với vật chứng của vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 158/CT-VKSTP ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Thanh P, Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Lê Văn L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an N xã hội, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa P nói riêng, trong thời gian qua tệ nạn đánh bạc gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội nói chung. Đồng thời, các bị cáo là công dân có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của tệ nạn cờ bạc gây ra và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với hành vi phạm tội về đánh bạc. Song vì tham lam, vụ lợi nên các bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải đưa các bị cáo ra xét xử và áp dụng hình

phạt tương xứng đối với các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình, bị cáo P là dân tộc Hoa nên phần nào hạn chế nhận thức pháp luật; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành; tuy nhiên cần phải cá thể hóa hình phạt trên số tiền tham gia đánh bạc để cụ thể hóa mức hình phạt cho tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo như sau: Bị cáo Hoàng Thanh P tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là cao nhất so với các đồng phạm và kế tiếp là bị cáo Phan Văn T đến Liễu Hoàng N và sau cùng thấp nhất là bị cáo Lê Văn L.

Xét thấy các bị cáo cũng chỉ vì hám lợi trước mắt mà phạm tội, có khả năng cải tạo giáo dục thành công dân tốt, bên cạnh đó cũng thể hiện sự nhân đạo của pháp luật trước tét cổ truyền của dân tộc (tét Quý Mão), nên chỉ cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt là phạt tiền cũng đủ để răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Số tiền 27.200.000 đồng là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước;

- Số tiền 1.134.000 đồng thu giữ trên người Hoàng Thanh P và số tiền 4.000.000 đồng thu trên người Lê Văn L qua điều tra, xác định các số tiền nêu trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã trao trả cho bị cáo P và bị cáo L là có cơ sở nên không xét.

- 02 điện thoại di động các loại và 02 xe mô tô thu giữ của Lê Văn L và Liễu Hoàng N, qua điều tra xác định các 02 điện thoại và 02 xe mô tô nêu trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã trao trả cho chủ sở hữu là có cơ sở nên không xét.

- 01 bộ bài tây đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh đối với bị cáo, hình phạt, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các vấn đề khác trong vụ án.

[9] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thanh P, Phan Văn T, Liễu Hoàng N, Lê Văn L phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ khoản 1, Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Thanh P 26.000.000 đồng** (hai mươi sáu triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo **Phan Văn T 24.000.000 đồng** (hai mươi bốn triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo **Liễu Hoàng N 22.000.000 đồng** (hai mươi hai triệu đồng).

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn L 20.000.000 đồng** (hai mươi triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 27.200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng.

(N bộ vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú để đảm bảo cho việc thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/12/2022 và biên lai thu tiền số 0000088 ngày 07/12/2022).

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THA dân sự Tân Phú;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Trần Văn Tuấn