

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2025/HS-ST

Ngày: 08 - 5 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Phôi.

2. Bà Lê Thị Ngọc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hạnh là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Tiến Lực - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2025/TLST - HS ngày 27 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Đinh Thanh T, sinh ngày 18/4/2005; tại thành phố Q, tỉnh B; nơi đăng ký thường trú: Tổ 55A, khu phố 6, phường Q, thành phố Q, tỉnh B; nơi cư trú: Tổ 46A, khu phố 5, phường Q, thành phố Q, tỉnh B; nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, sinh năm 1978 và bà Ngô Thị Thu T, sinh năm 1978; Anh chị em ruột: có 03 người; vợ, con: Chưa có; tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 28/12/2024 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Quy Nhơn thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Trương Đức T, sinh năm 2005; Nơi cư trú: Tổ 30, khu phố 6, phường Đ, thành phố Q, tỉnh B; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 15 phút ngày 28/12/2024, Đội kiểm tra liên ngành 814 & 178 thành phố Quy Nhơn phối hợp Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Quy Nhơn và Công an phường Ghềnh Ráng kiểm tra hành chính quán bar Royal, địa chỉ số 01 Hàn Mặc Tử, phường Ghềnh Ráng, thành phố Quy Nhơn phát hiện 02 người nam có biểu hiện nghi vấn gồm: Đinh Thanh T và Lê Trương Đức T (sinh năm: 2005, trú: số 32 Trần Quốc T, phường Đ, thành phố Q). Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện tại vị trí trên mặt bàn T và T đang ngồi 01 gói nilon bên trong chứa 01 viên nén, 01 ly thủy tinh đựng chất bột màu trắng, tất cả nghi là ma túy. Đinh Thanh T khai nhận viên nén là ma túy kẹo (ma túy loại MDMA), chất bột là ma túy khay (ma túy loại Ketamine), số ma túy này của Toàn đang sử dụng chưa hết thì bị phát hiện. Tổ công tác tiến hành thu giữ số chất bột màu trắng bên trong ly thủy tinh và 01 gói nilon và niêm phong toàn bộ số chất nghi là ma túy nêu trên và đưa cả hai về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 20 giờ ngày 21/12/2024, Đinh Thanh T sử dụng ứng dụng Telegram liên hệ với người nam có tài khoản Telegram tên “Thiện” hỏi mua 02 viên ma túy loại MDMA và 500.000 đồng ma túy loại Ketamine. Người này báo giá 02 viên ma túy loại MDMA là 600.000 đồng, 01 gói ma túy loại Ketamine là 500.000 đồng, tổng cộng 1.100.000 đồng, hẹn giao ma túy gần quán bar Royal, phường Ghềnh Ráng, TP Quy Nhơn. Khoảng 23 giờ cùng ngày, theo hướng dẫn, T đến để tiền bên trên ghế ngồi tại trạm xe buýt sát quán bar Royal để người này tự đến lấy, sau đó T đến bụi cây gần đó nhặt một vỏ bao thuốc lá, mở ra thấy bên trong có 01 gói nilon chứa 02 viên ma túy loại MDMA và 01 gói nilon chứa ma túy loại Ketamine. T cất giấu số ma túy này trong người.

Tối ngày 28/12/2024, Đinh Thanh T rủ Lê Trương Đức T đến quán bar Royal để uống bia, nghe nhạc. Khoảng 22 giờ cùng ngày, T mang theo số ma túy đã mua đến quán bar Royal và cất trong người mục đích để sử dụng riêng. Sau đó, T đến quán ngồi ăn nhậu, nghe nhạc với T. T ngồi chơi với T một lát thì có công việc phải đi và sẽ quay lại sau. Sau khi T rời đi, T lấy 01 viên ma túy loại MDMA và đổ gói ma túy loại Ketamine ra ly thủy tinh. T sử dụng 01 viên ma túy loại MDMA bằng cách cho vào miệng nuốt, sử dụng ma túy loại Ketamine bằng cách đổ lên tay rồi lấy ống hút dùng mũi hít. T ngồi nghe nhạc, ly thủy tinh có chứa ma túy để trên bàn; còn lại 01 viên ma

tuý loại MDMA T cất trong túi quần. Lê Trương Đức T đi khoảng hơn 30 phút thì quay lại, khi đến quán thì Tín đi vào nhà vệ sinh, khi T vừa quay lại bàn thì có lực lượng Công an TP Quy Nhơn đến kiểm tra quán. Thấy Cơ quan Công an kiểm tra nên T sợ quá vớt gói nilon chứa viên ma tuý loại MDMA lên bàn. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện trên bàn trước mặt T có ly thủy tinh chứa chất bột màu trắng và 01 gói nilon chứa bột màu trắng ma tuý loại Ketamine của T cất giấu để sử dụng, mới vừa sử dụng một ít, số còn lại chưa kịp sử dụng hết thì bị phát hiện. Ngay sau đó Cơ quan Công an đã tiến hành thu giữ, niêm phong toàn bộ số chất trên và đưa cả hai người về trụ sở làm việc.

Ngày 03/01/2025, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định ban hành Kết luận giám định số 608/KL-KTHS kết luận: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,0872 gam là ma tuý loại Ketamine, 01 viên nén có khối lượng 0,4421 gam là ma tuý loại MDMA.

Ketamine nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự 40, danh mục III; MDMA nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự 11, danh mục I, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Vật chứng thu giữ: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ:

- 0,0872 gam ma túy loại Ketamine và 0,4421 gam ma túy loại MDMA.
- 01 (Một) ly thủy tinh, đã qua sử dụng.
- 01 (Một) đoạn ống hút màu đen, đã qua sử dụng.
- 01 (Một) điện thoại di động hiệu iPhone 14 promax, màu trắng, số máy: MQ9R3VN/A, số seri: DQT222MFX7, số imei: 357853683136635, có sim số 0989757218, đã qua sử dụng.

Bản Cáo trạng số: 45/CT - VKSQN ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn đã truy tố bị cáo **Đinh Thanh T** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Thanh T khai nhận, ngày 28/12/2024 bị cáo đã tàng trữ trái phép 0,4421 gam ma túy loại MDMA và 0,0872 gam ma túy loại Ketamine để nhằm mục đích sử dụng, thì bị phát hiện bắt quả tang tại quán bar Royal, số 01 Hàn Mặc Tử, phường Ghềnh Ráng, thành phố Quy Nhơn. Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đinh Thanh T từ 12 đến 18 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bì thư dán kín niêm phong 03 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký của Lê Tuấn T, Nguyễn Thành T, Nguyễn Nhật H (mỗi người 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định: Vô, bao bì đựng mẫu vật; 0,2378 gam mẫu A còn lại sau giám định.

- 01 (Một) ly thủy tinh, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) đoạn ống hút màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 sim số 0989757218, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động hiệu iPhone 14 promax, màu trắng, số máy: MQ9R3VN/A, số seri: DQT222MFX7, số imei: 357853683136635, đã qua sử dụng.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai và rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào ngày 28/12/2024, Đội kiểm tra liên ngành 814 & 178 thành phố Quy Nhơn phối hợp Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an TP Quy Nhơn và Công an phường Ghềnh Ráng kiểm tra hành chính quán bar Royal, địa chỉ số 01 Hàn Mặc Tử, phường Ghềnh Ráng, thành phố Quy Nhơn phát hiện 02 người nam có biểu hiện nghi vấn gồm: Đinh Thanh T và Lê

Trương Đức T. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện tại vị trí trên mặt bàn T và T đang ngồi có 01 gói nilon bên trong chứa 01 viên nén, 01 ly thủy tinh đựng chất bột màu trắng, tất cả nghi là ma túy. Đinh Thanh T khai nhận viên nén là ma túy kẹo (ma túy loại MDMA), chất bột là ma túy khay (ma túy loại Ketamine), số ma túy này của T đang sử dụng chưa hết thì bị phát hiện.

Theo Kết luận giám định số 608/KL-KTHS ngày 03/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định kết luận: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,0872 gam là ma túy loại Ketamine, 01 viên nén có khối lượng 0,4421 gam là ma túy loại MDMA. Ketamine nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự 40, danh mục III; MDMA nằm trong danh mục chất ma túy và tiền chất có số thứ tự 11, danh mục I, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận. Bị cáo là người có đầy đủ sức khỏe, có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải biết tác hại rất lớn của ma túy gây ra cho xã hội ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội về tội phạm nên việc cất giữ, sử dụng chất ma túy phải theo quy định đặc biệt của cơ quan nhà nước có thẩm quyền nhưng do xem thường pháp luật mà bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,4421 gam ma túy loại MDMA và 0,0872 gam ma túy loại Ketamine để nhằm mục đích sử dụng, thì bị phát hiện bắt quả tang tại quán bar Royal, số 01 Hàn Mặc Tử, phường Ghềnh Ráng, thành phố Quy Nhơn. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đinh Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng tội.

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

4.1 Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

4.2 Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và bị cáo có nhân thân tốt, do đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo an tâm cải tạo tốt, sớm hòa nhập với cộng đồng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quy Nhơn đang tạm giữ :

- 01 (Một) bì thư dán kín niêm phong 03 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký của Lê Tuấn T, Nguyễn Thành T, Nguyễn Nhật H (mỗi người 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định: Vô, bao bì đựng mẫu vật; 0,2378 gam mẫu A còn lại sau giám định.

- 01 (Một) ly thủy tinh, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) đoạn ống hút màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax, màu trắng, số máy: MQ9R3VN/A, số seri: DQT222MFX7, số imei: 357853683136635, có sim số 0989757218, đã qua sử dụng.

Xét thấy ma túy do nhà nước cấm lưu hành nên số ma túy còn lại sau giám định bị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 promax, màu trắng, số máy: MQ9R3VN/A, số seri: DQT222MFX7, số imei: 357853683136635, có sim số 0989757218, đã qua sử dụng, bị cáo sử dụng điện thoại này để liên lạc tàng trữ trái phép chất ma túy, điện thoại có giá trị kinh tế nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với sim số 0989757218, đã qua sử dụng thì bị tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 4 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về vấn đề khác:

Đối với Lê Trương Đức T là người có mặt cùng với Toàn tại quán bar Royal nhưng không có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, không biết việc T tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

Đối với Võ Hữu H (sinh năm: 1991, trú: Tổ 16, khu phố 3, phường N, thành phố Q) là Trưởng bộ phận phục vụ của quán bar Royal không biết việc Đinh Thanh T sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar, không cung cấp dụng cụ để cho T sử dụng nên không phạm tội.

Đối với Trần Thanh H (sinh năm: 1976, trú: Tổ 3, khu phố 3, phường N, thành phố Q, là đại diện của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên dịch vụ Vạn A, đơn vị kinh doanh quán bar Royal) được giao nhiệm vụ quản lý, điều hành quán bar Royal. Ngày 28/12/2024, ông H không có mặt tại quán bar, không biết việc Đinh Thanh T sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar Royal nên không phạm tội. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã chuyển hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính đến Công an TP. Quy Nhơn để xử lý theo quy định.

Trong vụ án này, người nam có tài khoản Telegram tên “T” đã bán ma túy cho Đinh Thanh T vào ngày 21/12/2024. T khai nhận quen biết T thông qua bạn bè ngoài xã hội và không biết lai lịch người này. Việc mua ma túy đều thông qua liên lạc bằng ứng dụng Telegram và T cũng đã xóa ngay các nội dung liên quan, T không biết số điện thoại của “T” nên không có thông tin liên lạc về người này. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng tên “T” nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn về tội danh, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử lý vật chứng, mức hình phạt xử phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Thanh T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Thanh T **12** (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 28/12/2024.

3. Về xử lý vật chứng và truy thu nộp ngân sách nhà nước:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (Một) bì thư dán kín niêm phong 03 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Định, có chữ ký của Lê Tuấn T, Nguyễn Thành T, Nguyễn Nhật H (mỗi người 01 chữ ký), bên ngoài bì thư ghi: Hoàn lại đối tượng giám định: Vô, bao bì đựng mẫu vật; 0,2378 gam mẫu A còn lại sau giám định.

- 01 (Một) ly thủy tinh, đã qua sử dụng.

- 01 (Một) đoạn ống hút màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 sim số 0989757218, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu iPhone 14 promax, màu trắng, số máy: MQ9R3VN/A, số seri: DQT222MFX7, số imei: 357853683136635, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 4 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn).

4. Về án phí: Bị cáo **Đinh Thanh T** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: **Bị cáo** có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tỉnh Bình Định;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Hương