

Bản án số: 271/2023/HS-ST

Ngày: 23/08/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Đoàn – Bà Nguyễn Xuân Oanh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Văn Hoài

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 08 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 259/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 07 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 308/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo :

Họ và tên: **Nguyễn Văn T** - sinh năm 1993; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: **khối A, phường V, thành phố V, tỉnh Nghệ An**; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: **Nguyễn Mạnh H** và bà **Lương Thị L**; **A**, chị, em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ 5; Vợ: **Hồ Thị Tú U** – sinh năm 1994 (đã ly hôn); con: có 1 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Ngày 24/6/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Chấp hành xong ngày 19/10/2022; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/05/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 11/05/2023, tại khu vực **đường C thuộc xóm P, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An**, **Nguyễn Văn T** có hành vi cất giữ 01 gói ni long màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy nên tổ công tác **Công an xã H, thành phố V** đưa về trụ sở lập biên bản. Quá trình điều tra **Nguyễn Văn T** khai nhận vào khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 11/5/2023, do có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên **Nguyễn Văn T** liên lạc với một người đàn ông tên **H1** (không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 01 gói ma túy đá giá 200.000 đồng, người đó đồng ý và hẹn gặp nhau ở **Bến xe V cũ thuộc phường L** để giao dịch. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, **T** đến điểm hẹn gặp **H1** và mua gói ma túy giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy **Nguyễn Văn T** bắt xe Taxi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe taxi đang dừng trên khu vực **đường C thuộc xóm P, xã H, thành phố V** thì bị kiểm tra hành chính phát hiện và bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 516/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh N xác định: “Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn T gửi giám định là ma túy Methamphetamine có khối lượng là 0,300 gam”.

Cáo trạng số 280/CT-VKS –TPV ngày 24/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư. Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus thu giữ của Nguyễn Văn T. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay Nguyễn Văn T đã khai nhận: hồi 14 giờ 00 phút, ngày 11/05/2023, tại khu vực đường C thuộc xóm P, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn T có hành vi cất giữ 01 gói ni long màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng có khối lượng 0,300gam mục đích sử dụng. Hành vi của Nguyễn Văn T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 249 BLHS.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự công cộng, vi phạm các quy định của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy, bị cáo nhận thức rõ về tác hại của ma túy nhưng do sử dụng nên phạm tội. Bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Lạm phạm tội này tuy không thuộc trường hợp tái phạm nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo tàng trữ 0,300 gam ma túy (Methamphetamine) nên VKS truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS là đúng người đúng tội, đúng pháp luật. Việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm

nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xử bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo không có việc làm ổn định, bản thân sử dụng ma túy, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về vật chứng: - Đối với số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh được xác định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus thu giữ của bị cáo được xác định là phương tiện phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

Đối với là người đàn ông tên **H1** bán ma túy cho **T**. Quá trình điều tra cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch địa chỉ người này, cơ quan điều tra tách ra xử lý sau nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS; điểm a khoản 2 điều 106, điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T** 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2023.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được thu giữ của **Nguyễn Văn T** được niêm phong trong 01 phong bì thư hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/242 ngày 31/07/2023. Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2023/242 ngày 31/07/2023.

Án phí: Buộc bị cáo **Nguyễn Văn T** phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an **TP V**
- Chi cục thi hành án dân sự **TP V**
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết)
- Lưu HS

Lê Thị Hải Y