TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẠNG GIANG** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày 20 tháng 5 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Chu Quốc Đạt;
2. Ông Lê Văn La;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Sỹ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43A/2025/QĐXXST-HS ngày 24/4/2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Sáng; sinh năm 1989;
Tên gọi khác: Không; giới tính: Nam.
Nơi cư trú: Khu 3, xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ.
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo;
Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/12.
Bố đẻ: Nguyễn Văn Kiệm, sinh năm 1962;
Mẹ đẻ: Mao Thị Lan, sinh năm 1963.
Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ hai.
Vợ: Nguyễn Thị Thêm, sinh năm 1988.
Bị cáo có 04 người con, lớn sinh năm 2010 nhỏ sinh năm 2021.
Tiền án, tiền sự: Không có.
Nhân thân: Bản án số 39/2010/HSST ngày 13/12/2010 Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xử phạt Nguyễn Văn Sáng 06 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/01/2011; chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và nộp tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước ngày 26/01/2011 nhưng bị cáo chưa chấp hành phần trách nhiệm

dân sự của bản án do người được thi hành án chưa có đơn yêu cầu và đến nay đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" (có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại:**

- Anh Vi Văn Xuân, sinh năm 2006; Địa chỉ: Thôn Đầu Cầu, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

- Cháu Hoàng Thị Yến Nhi, sinh ngày 03/12/2013; địa chỉ: Thôn Làng Gia, xã Đồng Tiến, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn (đã chết);

*** Người đại diện của cháu Nhi:**

- Bà Mông Thị An, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Làng Gia, xã Đồng Tiến, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn (có mặt);

Do ông Anh Hoàng Minh Tuấn, sinh năm 1996; địa chỉ: Thôn Làng Gia, xã Đồng Tiến, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là đại diện theo ủy quyền (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trần Văn Dũng, sinh năm 1966; Địa chỉ: Số 130 Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Sáng, sinh năm 1989, trú tại: Khu 3, xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ có giấy phép lái xe hạng FC số 010129212334 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 16/3/2022 có thời hạn đến ngày 16/3/2027 là lái xe cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Hưng Giang, địa chỉ: thôn Văn Sơn, xã Tân Tiến, thành phố Bắc Giang (Công ty Hưng Giang) do ông Trần Văn Dũng làm giám đốc.

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 19/01/2024, Sáng được Công ty Hưng Giang phân công điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 (xe ô tô đầu kéo) chở than từ thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đến giao cho khách hàng ở thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Sáng điều khiển xe ô tô đầu kéo đi đến khu vực Km 95 + 300 đường Quốc lộ 1A, thuộc địa phận thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang theo hướng Bắc Giang - Lạng Sơn. Sáng điều khiển xe đi trên làn đường dành cho xe cơ giới, với tốc độ khoảng 50 Km/h. Cùng thời điểm này, trên phần đường phía trước, cách đầu xe của Sáng khoảng 15- 20 m có chiếc xe ô tô con màu đen (Sáng không rõ biển số và người điều khiển) bật đèn tín hiệu xi nhan trái, giảm tốc độ rồi dừng lại sát vạch kẻ sơn ở giữa mặt đường để chờ rẽ trái sang đường. Lúc này, Sáng đánh lái về bên phải cho xe đi vào làn đường dành cho xe thô sơ để vượt qua chiếc xe ô tô con trên. Quá trình tránh, vượt về bên phải do thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên

phần mặt ngoài bên phải ba đờ sốc trước, bậc lên xuống cabin bên phải xe ô tô đầu kéo của Sáng va chạm với ốp bầu lọc gió bên trái xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 do anh Vi Văn Xuân, sinh năm 2006, trú tại thôn Đầu Cầu, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang điều khiển chở cháu Hoàng Thị Yến Nhi, sinh ngày 03/12/2010, trú tại thôn Làng Gia, xã Đồng Tiến, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đang đi phía trước cùng chiều làm xe mô tô của anh Xuân đổ rê trượt trên mặt đường, anh Xuân, cháu Nhi ngã theo xe bị thương tích. Sau va chạm, Sáng cùng người đi đường đưa anh Xuân, cháu Nhi đến Trung tâm Y tế huyện Lạng Giang cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên cháu Nhi bị chết còn anh Xuân được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang để điều trị. Đến ngày 24/01/2025 thì ra viện.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra (Cơ quan điều tra) Công an huyện Lạng Giang đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành xét nghiệm chất ma túy, kiểm tra nồng độ cồn đối với Nguyễn Văn Sáng và anh Vi Văn Xuân. Kết quả xác định: Nồng độ cồn trong hơi thở của Sáng và anh Xuân là 0,000mg/l và âm tính với các chất ma túy.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường:***

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại Km 95 + 300 đường Quốc lộ 1A, đoạn thuộc địa phận thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn được trải áp phan nhựa phẳng, thẳng, mặt đường rộng 1140cm; trên mặt đường có vạch sơn màu vàng ngắt quãng đều nhau chia mặt đường thành hai phần đường cho hai dòng phương tiện di chuyển ngược chiều nhau, cùng rộng 570cm. Trên mỗi phần đường có vạch sơn màu trắng liền nét phân chia làn đường dành cho xe cơ giới rộng 340cm và làn đường dành cho xe thô sơ, xe máy rộng 230cm. Tiếp giáp 02 mép đường là hệ thống mương thoát nước được đậy bằng nắp bê tông rộng 60cm. Hai bên vỉa hè được lát gạch màu đen rộng 650cm.

Phía Bắc hiện trường tiếp giáp Cầu Đen, xã Quang Thịnh; Phía Nam hiện trường tiếp giáp cầu Quang Thịnh; Phía Đông và phía Tây hiện trường tiếp giáp khu dân cư. Bên phải, bên trái hiện trường tính theo chiều đi của đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn (Nam - Bắc). Lấy mép đường phải làm mép đường chuẩn; lấy góc phía Đông Bắc chân cột Km 95 + 300 (H3/95) trên vỉa hè phía Tây, cách mép đường trái về phía Đông 120cm làm mốc.

Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện phương tiện và các dấu vết như sau:

Xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 đổ nghiêng trái trên vỉa hè phía Đông, đầu xe chếch hướng Tây Nam; tâm trục bánh trước cách mép đường phải về phía

Tây 160cm và cách điểm mốc về phía Tây Nam 2360cm; tâm trục bánh sau cách mép đường phải 180cm. Ký hiệu là (1)

Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66; đầu xe quay hướng Bắc, mép lốp ngoài bánh xe trục bánh số I bên phải cách mép đường phải 20cm; mép lốp ngoài bánh xe trục bánh số VI bên phải cách mép đường phải 23cm và cách tâm trục bánh sau xe (1) về phía Đông Nam 4750 cm. Ký hiệu là (2)

Dấu vết cày xước bề mặt nắp bê tông mương thoát nước và vỉa hè phía Đông, nổi màu trắng đục, ngắt quãng không đều nhau, đan xen dấu vết mài trượt vỉa hè bám dính vật chất màu đen, chiều hướng Tây Nam - Đông Bắc, trên diện kích thước (750 x 100)cm, vết đơn rộng nhất 1,5cm; đầu vết cách mép đường phải về phía Tây 60cm; cuối vết kết thúc tại cạnh bên trái chân chống giữa xe (1), cách mép đường phải về phía Tây 170cm. Ký hiệu là (3)

Dấu vết mài trượt mặt đường và bề mặt nắp bê tông mương thoát nước bám dính vật chất màu đen, chiều hướng Tây Bắc - Đông Nam, trên diện kích thước (350 x 09)cm; tâm đầu vết cách mép đường phải về phía Đông 70cm; tâm cuối vết cách mép đường phải về phía Tây 60cm và cách đầu vết (3) về phía Bắc 70cm. Ký hiệu là (4)

Dấu vết mài trượt mặt đường, bám dính vật chất màu đen, dạng 02 đường thẳng song song, chiều hướng Nam - Bắc, trên diện kích thước (5720 x 50)cm, vết đơn rộng 15cm; tâm đầu vết cách mép đường phải 20cm; tâm cuối vết kết thúc tại mặt lăn 02 lốp bánh xe trục bánh số IV bên phải xe (2). Ký hiệu là (5)

Dấu vết máu màu nâu đỏ ở trạng thái đông trên mặt đường và bề mặt nắp bê tông mương thoát nước, trên diện kích thước (250 x 110)cm; tâm vết trùng mép đường phải, cách tâm trục bánh trước xe (1) về phía Đông Nam 210cm. Ký hiệu là (6)

Dấu vết mài trượt mặt đường bám dính vật chất màu đen, dạng 02 đường thẳng song song, chiều hướng Nam - Bắc, trên diện kích thước (900 x 50)cm, vết đơn rộng 15cm; tâm đầu vết cách mép đường phải 270cm; tâm cuối vết kết thúc tại mặt lăn 02 lốp bánh xe trục bánh số IV bên trái xe (2). Ký hiệu là (7)

Quá trình khám nghiệm, Cơ quan điều tra tạm giữ: Chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ: 02 bản chính giấy biên nhận thế chấp xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 và sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - chi nhánh Bắc Giang; giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 và của sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 002.66; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, 01

giấy phép lái xe hạng FC số 010129212334 của Nguyễn Văn Sáng; 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy đăng ký của xe mô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của anh Vi Văn Xuân.

**** Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn:***

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô đầu kéo biển kiểm 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66: Cạnh bên phải ba đờ sốc, bậc lên xuống bên phải ca bin có dấu vết mài sát sơn, nhựa, chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính vật chất màu xanh xám dạng sơn, kích thước (17,5 x 1,6)cm; đầu vết cao cách đất 48cm và cách mép trước đầu xe 15cm; Má lốp ngoài của bánh xe ngoài trục bánh số III bên phải có vết mài sát cao su hướng vào tâm, kích thước (27 x 19)cm; tâm vết cách chân van 135cm theo chiều chuyển động tiến. Cạnh vành bánh xe tại vị trí tương ứng có dấu vết mài sát kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu đen hướng vào tâm kích thước (2,8 x 0,6)cm và dấu vết mài sát cao su hướng vào tâm kích thước (20 x 5)cm, tâm vết cách chân van theo chiều chuyển động tiến 185cm.

- Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48:

+ Ốp nhựa phía trên đèn chiếu sáng biển số, cạnh bên phải và ½ bên phải phía sau có dấu vết mài sát nhựa, bám dính bụi đất, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái trên diện kích thước (6 x 2,8)cm, tâm vết cách đất 66cm, ốp nhựa bị cong vênh theo hướng từ trên xuống dưới, cạnh bên trái bị gãy vỡ.

+ Khuyết ốp kim loại cuối chắn bùn bánh sau, bề mặt có dấu vết mài sát nhựa chiều hướng từ phải sang trái, kích thước (10 x 4,6)cm, tâm vết cách đất 33cm, chắn bùn bị xô lệch sang trái.

+ Mặt lăn bánh trước có dấu vết mài sát cao su theo chiều chuyển động tiến, kích thước (30 x 5)cm, đầu vết cách chân van ngược chiều chuyển động tiến 60cm.

+ Cung trước chắn bùn bánh trước khuyết ốp kim loại, bề mặt có vết mài sát sơn, nhựa, kích thước (6 x 8)cm.

+ Cần gương, mặt gương chiếu hậu bên trái có vết mài sát kim loại, kích thước (10 x 8)cm; Đầu tay nắm bên trái có vết mài sát cao su, kích thước (3 x 2,5)cm.

+ Đầu tay phanh bên trái có dấu vết mài sát kim loại, kích thước (1 x 1)cm; Cánh yếm bên trái có vết mài sát sơn, nhựa, kích thước (65 x 10)cm.

+ Mặt bên trái cốp xe, cạnh bên trái tay sách có dấu vết dập vỡ, mài sát sơn, nhựa, kim loại, kích thước (50 x 8)cm.

+ Mặt ngoài để chân sau bên trái có dấu vết mài sát kim loại, kích thước (10 x 3)cm; Mặt bên trái lốc máy có vết mài sát kim loại, kích thước (15 x 8)cm.

+ Ốp nhựa bảo vệ hệ thống lọc gió có dấu vết mài sát sơn nhựa, bề mặt bám dính vật chất màu đỏ dạng sơn, kích thước (4 x 6)cm, tâm vết cách đất 45cm; Mặt lăn bánh sau có dấu vết mài sát cao su, kích thước (15 x 4)cm.

**** Kết quả khám nghiệm tử thi nạn nhân Hoàng Thị Yến Nhi:***

Trên cơ thể Hoàng Thị Yến Nhi có các tổn thương sây sát, rách da, bầm tím tập trung ở vùng đầu, mặt, vai và tứ chi; Hai lỗ tai, hai lỗ mũi và khoang miệng có máu chảy từ trong ra; Sờ nắn thấy gãy vỡ phức tạp xương trán - thái dương - đỉnh, xương gò má và xương hàm dưới bên trái; Kiểm tra tổn thương rách da vùng trán - thái dương trái thấy: Bầm dập tổ chức dưới da, đường vỡ xương hộp sọ vùng trán - thái dương trái, qua đường vỡ máu đỏ vẫn chảy ra.

Tại Kết luận giám định tử thi số 289/KLGĐTT-KTHS ngày 14/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận*: "Nguyên nhân chết của Hoàng Thị Yến Nhi do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt"*.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 3065/25/KLTTCT-TTPY ngày 31/3/2025 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế tỉnh Bắc Giang, kết luận: *"Tỷ tỷ lệ tổn thương cơ thể của Vi Văn Xuân tại thời điểm giám định là 19%. Cơ chế, chiều hướng gây thương tích: Các thương tích do va chạm với vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích"*.

Tại Kết luận giám định số 340/KL-KTHS ngày 21/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận:

"1. Dấu vết mài sát sơn, nhựa, bám dính chất màu đen - xám tại mặt ngoài bên phải ba đờ sốc trước, bậc lên xuống cabin bên phải của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66, có hướng từ trước ra sau (ảnh số 7, 8, 9 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước sơn, nhựa, bám dính chất màu đỏ, có hướng từ sau ra trước tại ốp bầu lọc gió bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48, trong tư thế đứng (ảnh số 5, 6 bản ảnh khám phương tiện).

Dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất tại má lốp ngoài trục bánh số 3 bên phải của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66, có có hướng từ ngoài vào tâm bánh (ảnh số 17 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết mài trượt nhựa, bám dính chất màu đen có hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái tại bên phải ốp đèn chiếu biển số của mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48, trong tư thế đổ nghiêng trái (ảnh số 8, 9 bản ảnh khám phương tiện).

Dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất, tạo thành các đường song song tại má lốp ngoài trục bánh số 3 bên phải của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66, có hướng từ ngoài vào tâm bánh (ảnh số 16 bản ảnh khám phương tiện) được hình thành do va chạm với vật tày, có bề mặt vải sợi tạo nên.

2. Dấu vết mài sát sơn, nhựa, cao su, kim loại tại bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 gồm: gương chiếu hậu, đầu tay nắm, đầu tay phanh, cánh yếm, chắn bùn bánh trước, lốp bánh trước, ốp bệ để chân, ốp sườn, để chân sau,

chân chống, vỏ máy được hình thành do va chạm với vật tày cứng, có bề mặt không nhẵn (như mặt đường, vỉa hè) tạo nên. Các dấu vết trên phù hợp với quá trình sau khi va chạm xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 đổ nghiêng trái, rê trượt trên mặt đường tạo nên, đồng thời tạo nên dấu vết cày xước ký hiệu số 3 và dấu vết mài trượt ký hiệu số 4 trên hiện trường.

3. Vị trí va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 với xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết mài trượt ký hiệu số 4, thuộc chiều chuyển động bên phải của đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội đi Lạng Sơn.

4. Chiều hướng va chạm: tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 chuyển động theo hướng Hà Nội đi Lạng Sơn va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 chuyển động cùng chiều.

5. Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học".

Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 10/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: *"Tổng giá trị các phần bị hư hỏng cần phải sửa chữa, thay thế của xe mô tô biển kiểm soát 98B3- 964.48 do tại nạn gây ra tại thời điểm ngày 19/01/2025 là 800.000 đồng".*

Ngày 12/3/2025, Cơ quan điều tiến hành cho Nguyễn Văn Sáng xem lại đoạn video được Cơ quan điều tra trích xuất dữ liệu từ camera hành trình của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 có ghi lại diễn biến vụ tai nạn, kết quả: Sau khi xem đoạn video xong, Sáng xác định nội dung video là đúng và Sáng là người điều khiển xe ô tô đầu kéo gây tai nạn làm cháu Nhi bị chết và anh Xuân bị thương tích.

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Văn Sáng có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 002.66 tham gia giao thông nhưng không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước cùng làn đường; vượt xe không đảm bảo an toàn; vi phạm quy định tại Điều 12 và Khoản 4 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ (được hướng dẫn Khoản 1 Điều 11 Thông tư số 38/2024/TT-BGTVT ngày 15/11/2024 của Bộ giao thông vận tải (Thông tư số 38/2024).

Điều 12 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, quy định:

"1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải chấp hành quy định về tốc độ, khoảng cách an toàn tối thiểu với xe phía trước cùng làn đường hoặc phần đường.

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải quan sát, giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn trong các trường hợp sau đây:

h) . . . khi có tín hiệu xin đường, tín hiệu khẩn cấp của xe đi cùng chiều phía trước".

Khoản 4 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, quy định:

“ 4. Khi có xe xin vượt, người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phía trước phải quan sát phần đường phía trước, nếu đủ điều kiện an toàn thì phải giảm tốc độ, có tín hiệu rõ phải để báo hiệu cho người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phía sau biết được vượt và đi sát về bên phải của phần đường xe chạy cho đến khi xe sau đã vượt qua, không được cản trở đối với xe xin vượt.

Trường hợp có chướng ngại vật hoặc không đủ điều kiện an toàn thì người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phía trước có tín hiệu rõ trái để báo hiệu cho người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phía sau biết là chưa được vượt”.

Khoản 1 Điều 11 Thông tư số 38/2024, quy định:

“1. Khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trên đường bộ, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước cùng làn hoặc cùng phần đường, cùng chiều xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn trị số ghi trên biển báo”.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 25/4/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang (VKS) đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Sáng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Người đại diện của người bị hại tại phiên tòa xác nhận bị cáo đã bồi thường đủ cho người bị hại, gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét về điều kiện hoàn cảnh của bị cáo mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được HĐXX công bố lời khai, bị cáo và những người có mặt tại phiên tòa không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện VKS đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Sáng từ 01 năm 08 tháng đến 02 năm

tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", thời gian thử thách từ 03 năm 04 tháng đến 4 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai. Bị cáo xin HĐXX xem xét về điều kiện hoàn cảnh của gia đình mình là hộ nghèo, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi 04 con nhỏ, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 19/01/2025, bị cáo Nguyễn Văn Sáng (có giấy phép lái theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 đi trên đường Quốc lộ 1A hướng Bắc Giang - Lạng Sơn. Khi xe đi đến Km 95 + 300 đường, thuộc địa phận thôn Cầu Đen, xã Quang Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, bị cáo Sáng không giữ khoảng cách an toàn; vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần mặt ngoài bên phải ba đờ sốc trước, bậc lên xuống cabin bên phải xe ô tô đầu kéo của Sáng va chạm ốp bầu lọc gió bên trái xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 do Vi Văn Xuân điều khiển chở cháu Hoàng Thị Yến Nhi đi cùng chiều làm người và xe mô tô của anh Xuân đổ xuống đường. Hậu quả, cháu Nhi bị thương tích nặng và chết còn anh Xuân bị thương tích 19% sức khoẻ.

Trong vụ án này bị cáo đã phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả: nguyên nhân gây ra vụ tai nạn làm cháu Hoàng Thị Yến Nhi bị chết và làm anh Vi Văn Xuân bị thương tích là do bị cáo Sáng điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67 kéo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 002.66 tham gia giao thông nhưng không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước cùng làn đường; vượt xe không đảm bảo an toàn (vi phạm quy định tại Điều 12 và khoản 4 Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ (được hướng dẫn khoản 1 Điều 11 Thông tư số 38/2024/TT-BGTVT ngày 15/11/2024 của Bộ giao thông vận tải). Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Văn Sang đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn giao thông tại địa phương. Do vậy việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Bị cáo có nhân thân xấu. Tại Bản án số 39/2010/HSST ngày 13/12/2010 Tòa án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xử phạt bị cáo Sáng 06 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/01/2011 (đã được xóa án tích).

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và được bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Sáng đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý; có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và có khả năng tự cải tạo được nên cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo quy định của

pháp luật là phù hợp với với tính chất mức độ hành vi phạm tội, phù hợp với mức hình phạt mà đại diện VKS đề xuất tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và ông Trần Văn Dũng là giám đốc Công ty Hưng Giang đã đến thăm hỏi và bồi thường, thiệt hại khắc phục hậu quả cho đại diện gia đình bị hại Hoàng Thị Yến Nhi số tiền 190.000.000 đồng; bồi thường các khoản chi phí điều trị thương tích cho anh Vi Văn Xuân số tiền 13.000.000 đồng. Đại diện gia đình cháu Nhi, anh Xuân và ông Trần Văn Dũng không yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[8] Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, xac định chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 và giấy tờ xe là giấy tờ, tài sản hợp pháp của Trần Văn Dũng; Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48; giấy phép lái xe hạng A1, giấy đăng ký mô tô là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh Vi Văn Xuân; 01 giấy phép lái xe hạng FC số 010129212334 là giấy tờ của Nguyễn Văn Sáng nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản, giấy tờ trên cho chủ sở hữu là phù hợp nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[9] Đối với anh Vi Văn Xuân là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98B3 - 964.48 chở cháu Hoàng Thị Yến Nhi tham gia giao thông thì bị xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 124.67, kéo sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 98RM - 002.66 do Nguyễn Văn Sáng điều khiển đi phía sau cùng chiều va chạm vào làm cháu Nhi bị thương tích và chết. Tuy nhiên, anh Xuân điều khiển xe đi đúng làn đường, chiều đường và có đầy đủ giấy tờ hợp lệ nên không vi phạm pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Sáng 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án 20/5/2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Sáng cho Ủy ban nhân dân xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thửa thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 12 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Bị cáo Nguyễn Văn Sáng được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Bị cáo Nguyễn Văn Sáng, Người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Bắc Giang;
- THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã Bằng Doãn, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hương

.