

**Bản án số: 96/2018/HSST
Ngày: 29/6/2018**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nghiêm.

Ông Nguyễn Hữu Đệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thịnh Quang Trung - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 100/2018/HSST ngày 07/6/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2018/QĐXXST - HS ngày 15/6/2018 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Văn P, sinh năm 1982 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn T, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn P, sinh năm 1959 và bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1960; Vợ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1988 (đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự đã được xóa.

Bị cáo bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 13/4/2018 đến ngày 22/4/2018, tạm giam từ ngày 22/4/2018 đến nay tại Trại tạm giam số 1 – Công an TP Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Doãn H, sinh năm 1984 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn T, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Doãn D (đã chết) và bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1954; Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1984; Con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 28/12/2008 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Bị cáo bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày

04/02/2018 đến ngày 07/02/2018. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Doãn H: Bà Đỗ Thị H – Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư B – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

Bị hại: Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc T – Chủ tịch Hội đồng thành viên.; Trụ sở: Số 01 phố Vũ Đức T, phường V, quận L, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Triệu Văn C, sinh năm 1980, trú tại: Phòng 418 khu đô thị Ecohome I, phường Đ, quận B, Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ đầu tháng 02/2018 đến giữa tháng 04/2018 Nguyễn Văn P thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là dây cáp điện trên địa bàn huyện Đông Anh. Trong đó Nguyễn Doãn H cùng Phong thực hiện 01 vụ, cụ thể như sau:

[1]. Vụ thứ nhất:

Nguyễn Văn P từng làm công việc kéo dây cáp viễn thông thuê ở dưới cống ngầm nên nảy sinh ý định cắt trộm dây điện chiếu sáng ngầm tại đường Trường Sa rồi bóc tách lấy lõi đồng bán lấy tiền tiêu sài. Nguyễn Văn P chuẩn bị kìm điện, dao, băng dính làm công cụ phạm tội rồi rủ Nguyễn Doãn H cùng đi trộm cắp tài sản.

Khoảng 18h30' ngày 03/02/2018, Nguyễn Văn P đã sử dụng số điện thoại 0868450859 gọi đến số điện thoại số 0936249737 của Nguyễn Doãn H, bảo H “đi xuống đây, tý đi làm ít dây cáp”, Nguyễn Doãn H hiểu là đi trộm cắp dây điện nên đã đồng ý và đi bộ đến nhà Nguyễn Văn P để hỏi bao giờ đi trộm cắp thì P nói “về đi, tý nữa tao qua nhà đón”.

Khoảng 19h30' cùng ngày, Nguyễn Văn P điều khiển xe máy Dream, BKS: 29S4 - 0398 đón Nguyễn Doãn H rồi cùng nhau đến đường Trường Sa đoạn thuộc địa phận thôn T, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Tại đây, Nguyễn Văn P chỉ vào vị trí nắp hố ga đã mở nắp và nói “tí nữa làm ở đây” rồi cả hai cùng quay về nhà.

Đến khoảng 00h10' ngày 04/02/2018, Nguyễn Văn P điều khiển xe máy Dream, BKS: 29S4 - 0398, kéo theo 01 xe bò (dạng xe lỏi), bên trên để bạt vải và các dụng cụ để cắt dây điện gồm kìm, dao, kéo, bút thử điện... đến đón Nguyễn Doãn H rồi cả hai cùng đến vị trí nắp hố ga đã mở trên đường Trường Sa đoạn thuộc địa phận thôn Trung T, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Tại đây, Nguyễn Văn P phân công cho Nguyễn Doãn H đứng “cảnh giới” và trông xe, khi nào thấy đèn điện cao áp tắt hoặc Nguyễn Văn P gọi điện thì Nguyễn Doãn H đến vị trí nắp hố ga để kéo dây cáp điện lên còn Nguyễn Văn P sẽ trực tiếp xuống cống để cắt dây cáp điện. Sau đó Nguyễn Văn P đến vị trí nắp cống, bỏ lại quần áo rét, điện thoại và dép trên nắp cống rồi lách người chui xuống cống và dùng

kìm điện cắt một đầu dây cáp điện rồi đi luôn theo dây đã cắt được khoảng 60m thì tiếp tục cắt đầu dây còn lại. Sau đó cắt chia nhỏ thành 03 đoạn ngắn và quấn lại. Lúc này Nguyễn Doãn H đang đứng cạnh giới tại vị trí bến xe buýt đường Trường Sa thì tổ công tác của lực lượng cảnh sát hình sự - công an huyện Đ đi tuần tra phát hiện và kiểm tra. Khi Nguyễn Văn P đang vận chuyển các đoạn dây cắt trộm được trong cống ngầm đến vị trí nắp cống thì biết bị lộ nên bỏ trốn thoát.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- Tại hiện trường: 01 xe mô tô Honda DreamII, màu nâu, BKS: 29S4 – 0398 cùng 01 xe bò bằng sắt (dạng xe lồi), 01 vỏ chăn màu vàng, 01 tấm vải bạt nylon, 01 balo màu xanh - đen, 03 kìm điện, 02 dao dọc giấy, 01 cửa sắt tự chế, 01 kéo sắt, 01 bút thử điện, 02 chum chìa khóa, 04 cuộn băng dính màu đen, 02 cuộn dây kim loại màu đỏ , 01 cuộn dây điện màu trắng, 01 đôi dép lê màu đen, 01 đôi găng tay len màu đỏ, 01 mũ lưỡi chai màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 áo khoác màu xanh - vàng, 01 quần bò màu xanh, 01 đôi tất màu đen, 01 (một) điện thoại GAMMA, vỏ màu trắng, số thuê bao 1: 0914753153, số thuê bao 2: 0868450859 (của Nguyễn Văn Phong)

- 63 m (sáu mươi ba mét) dây cáp điện chiếu sáng, bên trong dây cáp có 04 dây lõi, kích thước dây lõi 35mm/1 lõi.

- Thu giữ của Nguyễn Doãn H: 01 ĐTDĐ Oppo, vỏ máy màu vàng - trắng, số thuê bao 1: 0898076151, số thuê bao 2: 0936249737.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/HĐĐGTS trong tổ tụng hình sự ngày 16/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận trị giá tài sản Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H trộm cắp là 11.333.700 đồng.

[2]. Vụ thứ hai:

Trong khoảng thời gian Nguyễn Văn P đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú để Cơ quan Điều tra Công an huyện Đ điều tra vụ án trộm cắp tài sản do Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H thực hiện ngày 04/2/2018 thì khoảng 21h00' ngày 12/4/2018, Nguyễn Văn P một mình chuẩn bị dụng cụ gồm: kìm, dao, kéo, găng tay, đèn pin, quần và mũ lưỡi chai cho vào một túi nylon để làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Đến khoảng 22h00' ngày 12/4/2018, Nguyễn Doãn H cùng Nguyễn Văn P đi xe máy Yamaha Jupiter, sơn màu xanh – đen, BKS: 33M1 - 2177 ra đường Hoàng Sa đi Vân Trì, chơi. Nguyễn Văn P mang theo túi đựng công cụ phạm tội. Đến khoảng 23h00' cùng ngày, Nguyễn Văn P nhờ Nguyễn Doãn H chở đến đoạn gần cột đèn chiếu sáng ký hiệu T2/19 đường Hoàng Sa thuộc xã V, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (nơi có nắp cống ngầm mở) có việc, khi nào Nguyễn Văn P xong việc sẽ gọi cho Nguyễn Doãn H ra đón. Nguyễn Văn P xuống xe máy đi vào bụi cây ven đường còn Nguyễn Doãn H đi xe máy của Nguyễn Văn P ra quán nước của bà Nguyễn Thị B (mẹ H) tại khu vực cầu Sông Thiệp thuộc xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, rồi sau đó đi về nhà.

Nguyễn Văn P quan sát, thấy không có người xung quanh khu vực cột đèn chiếu sáng ký hiệu T2/19 nên cầm theo túi đựng công cụ phạm tội chui xuống cống ngầm đi đến điểm cuối cột dây điện ngầm rồi đi găng tay, dùng kìm, dao, kéo cắt đứt một đoạn dây cáp khoảng 30m, kéo cáp điện ra khỏi ống nhựa màu

vàng, dùng dao tách vỏ nhựa màu đen bọc bên ngoài và tách tiếp từng lớp kim loại bọc bên ngoài 04 lõi cáp đồng. Để dễ vận chuyển, Nguyễn Văn P cắt đoạn cáp trộm cắp được ra nhiều đoạn; một đoạn Nguyễn Văn P để lại còn một đoạn quấn tròn lại cho vào túi nilon mang lên mặt đường rồi sử dụng điện thoại di động số thuê bao 0898076434 liên lạc với Nguyễn Doãn H theo số thuê bao 01646091423, nhờ đến đón.

Khoảng 02h40' ngày 13/4/2018, Nguyễn Doãn H điều khiển xe máy đến đón Nguyễn Văn P thì bị Tổ công tác Công an huyện Đ tuần tra, mật phục bắt giữ.

Vật chứng tam giữ gồm:

- 01 đoạn dây cáp đồng dài 9m đã tách vỏ bên ngoài, có 04 lõi kích thước bằng nhau, mỗi lõi có 07 sợi, tổng tiết diện 25mm^2 và có vỏ bọc bằng nhựa màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ máy màu xanh đen, số thuê bao: 0898076434; 01 đôi găng tay làm bằng vải, màu đen; 01 dao cắt có đầu làm bằng kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu vàng; 01 hộp đựng lưỡi dao cắt làm bằng nhựa màu vàng bên trong có 10 lưỡi dao cắt làm bằng kim loại; 01 kim làm bằng kim loại dài 20cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen; 01 đèn pin, thân đèn làm bằng nhựa màu xanh, trên viền mặt đèn có nhãn hiệu “Akasia” có quai đeo bằng vải màu đỏ đen; 01 kéo dài 25cm, đầu kéo làm bằng kim loại, chuôi kéo bọc nhựa màu tím; 01 quần sooc vải màu đen có sọc xanh; 01 quần lót nam giới màu xanh; 01 mũ lưỡi chai màu trắng.

- Thu giữ của Nguyễn Doãn H: 01 xe máy Yamaha Jupiter, sơn màu xanh – đen, BKS: 33M1 - 2177;

- Tại hiện trường: 29,5m vỏ dây cáp điện màu đen loại $4 \times 25\text{mm}^2$; 29,5m dây xoắn bảo vệ lõi cáp; 11,2m lõi dây đồng loại $4 \times 25\text{mm}^2$ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu “HOTWAV” màu xanh đen.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 172/HĐĐGTS trong tố tụng hình sự ngày 08/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ kết luận trị giá tài sản Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H trộm cắp (đối với vụ thứ hai) là 7.101.535 đồng.

[3]. Về phần dân sự:

- Đối với 63m dây cáp điện chiếu sáng thu giữ tại hiện trường (trong vụ thứ nhất), quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội. Ngày 07/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội.

- Đối với đoạn dây cáp đồng dài 09m đã tách vỏ bên ngoài, có 04 lõi kích thước bằng nhau, mỗi lõi có 07 sợi, tổng tiết diện 25mm^2 và có vỏ bọc bằng nhựa màu trắng; 29,5m (hai mươi chín phẩy năm mét) dây cáp điện chiếu sáng và 11,2m lõi dây đồng loại $4 \times 25\text{mm}^2$ thu giữ tại hiện trường (trong vụ thứ hai), quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội. Ngày 29/5/2018, Cơ quan Cảnh sát Điều tra xử lý vật chứng trao trả cho Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội.

Sau khi nhận lại tài sản Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại theo giá khắc phục, sửa chữa dây cáp đồng 4x25 và dây M10 là 24.21.000 đồng.

[4]. Tại cáo trạng số 98/CT - VKS ngày 31/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H về tội “Trộm cắp tài sản”. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 (áp dụng riêng đối với Nguyễn Văn P); Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt:

Nguyễn Văn P từ 12 đến 15 tháng tù.

Nguyễn Doãn H từ 8 đến 10 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

01 vỏ chăn màu vàng, 01 tấm vải bạt nylon, 01 balo màu xanh - đen, 03 kim điện, 02 dao dục giấy, 01 cửa sắt tự chế, 01 kéo sắt, 01 bút thử điện, 02 chùm chìa khóa, 04 cuộn băng dính màu đen, 02 cuộn dây kim loại màu đỏ, 01 cuộn dây điện màu trắng, 01 đôi dép lê màu đen, 01 đôi găng tay len màu đỏ, 01 mũ lưỡi chai màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 áo khoác màu xanh - vàng, 01 quần bò màu xanh, 01 đôi tất màu đen, thu giữ tại hiện trường (của vụ trộm cắp thứ nhất).

Và 01 đôi găng tay làm bằng vải, màu đen; 01 dao cắt có đầu làm bằng kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu vàng; 01 hộp đựng lưỡi dao cắt làm bằng nhựa màu vàng bên trong có 10 lưỡi dao cắt làm bằng kim loại; 01 kim làm bằng kim loại dài 20cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen; 01 đèn pin, thân đèn làm bằng nhựa màu xanh, trên viền mặt đèn có nhãn hiệu “Akasia” có quai đeo bằng vải màu đỏ đen; 01 kéo dài 25cm, đầu kéo làm bằng kim loại, chuôi kéo bọc nhựa màu tím; 01 quần sooc vải màu đen có sọc xanh; 01 quần lót nam giới màu xanh; 01 mũ lưỡi chai màu trắng thu giữ tại hiện trường (của vụ trộm cắp thứ hai)

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

01 xe bò bằng sắt (dạng xe lôi); 01 chiếc xe mô tô Honda DreamII, màu nâu, BKS: 29S4 – 0398; 01 điện thoại GAMMA, vỏ màu trắng, số thuê bao 1: 0914753153, số thuê bao 2: 0868450859 thu giữ tại hiện trường; 01 ĐTDĐ Oppo, vỏ máy màu vàng - trắng, số thuê bao 1: 0898076151, số thuê bao 2: 0936249737 thu giữ của Nguyễn Doãn H thu giữ tại hiện trường (của vụ trộm cắp thứ nhất);

Và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ máy màu xanh đen, số thuê bao: 0898076434 thu giữ tại hiện trường (của vụ trộm cắp thứ hai).

[5]. Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu;

Lời khai của Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H phù hợp với nhau. Cả hai bị cáo không kêu oan và đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt, riêng bị cáo Nguyễn Doãn H còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của bị hại (là Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội) yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại gồm 02 loại dây cáp điện loại dây cáp đồng 4x25 là 21.800.000 đồng và dây cáp M10 là 2.418.000 đồng. Tổng cộng là 24.218.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Doãn H có quan điểm: Nhất trí với cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Doãn H về tội danh và điều luật áp dụng. Tuy nhiên với nhận định bị cáo phạm tội có mức độ, tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội. Bản thân bị cáo đã mắc bệnh hiểm nghèo nên nhận thức pháp luật còn hạn chế do vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 00h10' ngày 04/02/2018, tại khu vực đoạn đường Trường Sa thuộc địa phận thôn T, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H đã thực hiện hành vi “Trộm cắp” 63m dây cáp điện chiếu sáng đường giao thông, là tài sản thuộc quyền quản lý của Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội. Tài sản mà các bị cáo trộm cắp có giá trị là 11.333.700 đồng.

Và khoảng 23h00' ngày 12/4/2018, tại đoạn đường gần cột đèn chiếu sáng ký hiệu T2/19 đường Hoàng Sa thuộc xã V, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn P đã thực hiện hành vi “Trộm cắp” 29,5m vỏ dây cáp điện màu đen loại 4x25mm²; 29,5m dây xoắn bảo vệ lõi cáp; 11,2m lõi dây đồng loại 4x25mm² và 09m dây cáp điện chiếu sáng đường giao thông, là tài sản thuộc quyền quản lý của Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội. Tài sản mà bị cáo Nguyễn Văn Phong trộm cắp có giá trị là 7.101.535 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng an toàn xã hội. Các bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị là 11.333.700 đồng; Riêng Nguyễn Văn P còn một mình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị là 7.101.535 đồng.

Như vậy hành vi của Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

[2]. Về nhân thân của các bị cáo:

- Bị cáo Nguyễn Doãn H: Không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Ngày 28/12/2008 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

- Bị cáo Nguyễn Văn P: Không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự đã được xóa.

[3] Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Trong các ngày 04/02/2018 và 12/4/2018 Nguyễn Văn P đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản, như vậy bị cáo đã phạm tội nhiều lần. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị phạt tiền để sung quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy các bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng:

[3.1]. Vụ án thứ nhất:

- 01 chiếc xe mô tô Honda DreamII, màu nâu, BKS: 29S4 – 0398: Tra cứu không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, kết quả xác minh giấy tờ xe mang tên ông Nguyễn Khả T (sinh năm 1974; HKTT: Thôn T, xã K, huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra đã xác định: Năm 2002 ông T mua mới chiếc xe mô tô Honda DreamII, màu nâu, BKS: 29S4 – 0398, ông T sử dụng đến năm 2006 thì bán cho một người đàn ông không quen biết. Lấy lời khai ông Nguyễn Văn P (bố bị cáo P) trình bày năm 2010, ông P mua chiếc xe máy trên của một người đàn ông không quen biết để sử dụng chung trong gia đình. Ngoài lời khai của ông Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn P không có tài liệu nào khác chứng minh đó là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn P và của bị cáo Nguyễn Văn P. Mặt khác bản thân Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H đã sử dụng chiếc xe máy này làm công cụ, phương tiện phạm tội. Do vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 xe bò bằng sắt (dạng xe lôi); 01 điện thoại GAMMA, vỏ màu trắng, số thuê bao 1: 0914753153, số thuê bao 2: 0868450859 thu giữ tại hiện trường; 01 ĐTDĐ Oppo, vỏ máy màu vàng - trắng, số thuê bao 1: 0898076151, số thuê bao 2: 0936249737 thu giữ của Nguyễn Doãn H là công cụ, phương tiện mà Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 vỏ chăn màu vàng, 01 tấm vải bạt nylon, 01 balo màu xanh - đen, 03 kìm điện, 02 dao dọc giấy, 01 cửa sắt tự chế, 01 kéo sắt, 01 bút thử điện, 02 chùm chìa khóa, 04 cuộn băng dính màu đen, 02 cuộn dây kim loại màu đỏ, 01 cuộn dây điện màu trắng, 01 đôi dép lê màu đen, 01 đôi găng tay len màu đỏ, 01 mũ

lưỡi chai màu đen, 01 áo khoác màu đen, 01 áo khoác màu xanh - vàng, 01 quần bò màu xanh, 01 đôi tất màu đen là công cụ, phương tiện mà Nguyễn Văn Phong và Nguyễn Doãn H đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 63m dây cáp điện chiếu sáng thu giữ tại hiện trường, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội. Ngày 07/02/2018, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội (do anh Triệu Văn C đại diện theo ủy quyền nhận lại) là có căn cứ, phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3.2]. Vụ án thứ hai:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, sơn màu xanh - đen, BKS: 33M1 – 2177, số khung trùng số máy: 39627, đăng ký xe mang tên anh Phạm Đức T sinh năm 1969; trú tại: Thôn L, xã K, huyện H, Thành phố Hà Nội) tạm giữ của Nguyễn Doãn H. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn P sinh năm 1959; trú tại: Thôn T, xã T, huyện Đ – bố bị cáo P. Chiếc xe máy này Nguyễn Doãn H mượn của Nguyễn Văn P. Việc P tự ý lấy xe máy này cho Nguyễn Doãn H mượn ông P không biết. Ngày 29/5/2018 Cơ quan Cảnh sát Điều tra xử lý vật chứng trao trả cho ông Nguyễn Văn P là có căn cứ, phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu “HOTWAV” màu xanh đen thu tại hiện trường vụ trộm cắp ngày 12/4/2018, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị B (mẹ H) đưa cho H sử dụng. Ngày 12/4/2018, khi H đến đón P thì làm rơi tại hiện trường, không liên quan đến vụ án nên ngày 29/5/2018 Cơ quan Điều tra xử lý vật chứng trao trả cho Nguyễn Doãn H là có căn cứ, phù hợp quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ máy màu xanh đen, số thuê bao: 0898076434, Nguyễn Văn P đã sử dụng vào mục đích phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 đôi găng tay làm bằng vải, màu đen; 01 dao cắt có đầu làm bằng kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu vàng; 01 hộp đựng lưỡi dao cắt làm bằng nhựa màu vàng bên trong có 10 lưỡi dao cắt làm bằng kim loại; 01 kìm làm bằng kim loại dài 20cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen; 01 đèn pin, thân đèn làm bằng nhựa màu xanh, trên viền mặt đèn có nhãn hiệu “Akasia” có quai đeo bằng vải màu đỏ đen; 01 kéo dài 25cm, đầu kéo làm bằng kim loại, chuôi kéo bọc nhựa màu tím; 01 quần sooc vải màu đen có sọc xanh; 01 quần lót nam giới màu xanh; 01 mũ lưỡi chai màu trắng là công cụ, phương tiện mà Nguyễn Văn P đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với đoạn dây cáp đồng dài 09m đã tách vỏ bên ngoài, có 04 lõi kích thước bằng nhau, mỗi lõi có 07 sợi, tổng tiết diện 25mm^2 và có vỏ bọc bằng nhựa màu trắng; 29,5m (hai mươi chín phẩy năm mét) dây cáp điện chiếu sáng và 11,2m lõi dây đồng loại $4 \times 25\text{mm}^2$ thu giữ tại hiện trường, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội. Ngày 29/5/2018, Cơ quan Cảnh sát Điều tra xử lý vật chứng trao trả cho Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội (do anh Triệu Văn C đại diện theo ủy quyền nhận lại) là có căn cứ, phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận lại tài sản, bị hại là Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội (do anh Triệu Văn C đại diện theo ủy quyền) yêu cầu Nguyễn Văn P bồi thường thiệt hại theo giá khắc phục, sửa chữa dây cáp đồng 4×25 là 21.800.000 đồng và dây cáp M10 là 2.418.000 đồng. Tổng cộng là 24.218.000 đồng. Xét thấy:

Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp là 11.333.700 đồng + 7.101.535 đồng = 18.435.235 đồng. Số tài sản này Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội đã nhận lại.

Theo trình bày của anh Triệu Văn C (BL từ 299 đến 305) cũng như lời khai tại phiên tòa thể hiện: Trong tổng số tiền 24.218.000 đồng mà Công ty TNHH một thành viên chiếu sáng và thiết bị đô thị Hà Nội yêu cầu các bị cáo phải bồi thường, bao gồm: Tiền dây cáp thay thế mới toàn bộ + Tiền phụ kiện + tiền công lắp đặt, sửa chữa khắc phục của công nhân. Như vậy thiệt hại thực tế còn lại là 24.218.000 đồng - 18.435.235 đồng (là giá trị phần tài sản các bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi mà Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội đã nhận lại) = 5.782.765 đồng. Đây là thiệt hại thực tế buộc các bị cáo liên đới phải bồi thường theo quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, cụ thể như sau:

- Thiệt hại đối với vụ trộm cắp thứ nhất là: $11.333.700 \text{ đồng} / 18.435.235 \text{ đồng} \times 5.782.765 \text{ đồng} = 3.528.000 \text{ đồng}$. Kỳ phần của mỗi bị cáo là $3.528.000 \text{ đồng} \times 1/2 = 1.764.000 \text{ đồng}$.

- Thiệt hại đối với vụ trộm cắp thứ hai là: $7.101.535 \text{ đồng} / 18.435.235 \text{ đồng} \times 5.782.765 \text{ đồng} = 2.225.000 \text{ đồng}$. Vụ trộm lần thứ hai chỉ có một mình Nguyễn Văn P thực hiện do vậy buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại.

Như vậy tổng số tiền Nguyễn Văn P phải bồi thường là: $1.764.000 \text{ đồng} + 2.225.000 \text{ đồng} = 3.989.000 \text{ đồng}$.

[5] Về án phí sơ thẩm:

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí bồi thường dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn P và Nguyễn Doãn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. **Căn cứ vào:**

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 áp dụng đối với Nguyễn Văn P.

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 áp dụng đối với Nguyễn Doãn H.

- Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

+ Xử phạt: **Nguyễn Văn P** 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/4/2018.

+ Xử phạt: **Nguyễn Doãn H** 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/02/2018 đến ngày 07/02/2018.

3. **Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc xe mô tô Honda DreamII, màu nâu, BKS: 29S4 – 0398 và 01 xe bò bằng sắt (dạng xe lôi); 01 điện thoại GAMMA, vỏ màu trắng, số thuê bao 1: 0914753153, số thuê bao 2: 0868450859; 01 ĐTDĐ Oppo, vỏ máy màu vàng - trắng, số thuê bao 1: 0898076151, số thuê bao 2: 0936249737; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ máy màu xanh đen, số thuê bao: 0898076434 theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/6/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ chăn màu vàng; 01 tấm vải bạt nilon; 01 balo màu xanh – đen; 03 kìm điện; 02 dao dọc giấy; 01 cưa sắt tự chế; 01 kéo sắt; 01 bút thử điện; 02 chùm chìa khóa; 04 cuộn băng dính màu đen; 02 cuộn dây kim loại màu đỏ; 01 cuộn dây điện màu trắng; 01 đôi dép lê màu đen; 01 đôi găng tay len màu đỏ; 01 mũ lưỡi chai màu đen; 01 áo khoác màu đen; 01 áo khoác màu xanh – vàng; 01 quần bò màu xanh; 01 đôi tất màu đen; 01 đôi găng tay làm bằng vải, màu đen; 01 dao cắt có đầu làm bằng kim loại, chuôi dao bằng nhựa màu vàng; 01 hộp đựng lưỡi dao cắt làm bằng nhựa màu vàng bên trong có 10 lưỡi dao cắt làm bằng kim loại; 01 kìm làm bằng kim loại dài 20cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen; 01 đèn pin, thân đèn làm bằng nhựa màu xanh, trên viền mặt đèn có nhãn hiệu “Akasia” có quai đeo bằng vải màu đỏ đen; 01 kéo dài 25cm, đầu kéo làm bằng kim loại, chuôi kéo bọc nhựa màu tím; 01 quần soóc vải màu đen có sọc xanh; 01 quần lót nam giới màu xanh; 01 mũ lưỡi chai màu trắng là công cụ, phương tiện mà Nguyễn Văn P đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều

47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

4. Về phần dân sự:

- Buộc Nguyễn Văn P phải bồi thường cho Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội số tiền là 3.989.000 đồng.

- Buộc Nguyễn Doãn H phải bồi thường cho Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội số tiền là: 1.764.000 đồng.

5. Án phí sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí Bồi thường dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Doãn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí Bồi thường dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Công ty TNHH một thành viên Chiếu sáng và Thiết bị đô thị Hà Nội có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Phi Hùng