

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2024/HS-ST

Ngày: 11.01.2024.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hồng Xuân

Bà Lê Thị Ngọc Giàu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 351/2023/HSST ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 341/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Văn B, sinh năm 1980 tại Nam Định; nơi đăng ký HKTT: Xóm L, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha là ông Trịnh Xuân H, sinh năm 1952 và mẹ là bà Mai Thị T, sinh năm 1958; bị cáo có vợ là Mai Thị Thanh H, sinh năm 1982 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/10/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Ông Phạm Văn Q, sinh năm 1982; HKTT: Xóm 12, xã Đ, huyện H, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

+ Ông Cao Văn V, sinh năm 1958; HKTT: Xóm P, xã P, huyện H, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

+ Ông Trần Văn V2, sinh năm 1959; HKTT: Xóm T, xã H, huyện T, tỉnh Nam Định; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trịnh Văn B có giấy phép lái xe hạng E, số GPLX: 310101000565 do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 24/01/2018. Bị cáo lái xe cho nhà xe Hiền Thảo chạy tuyến Nam Định - Thành phố Hồ Chí Minh.

Vào khoảng 04 giờ 25 phút ngày 12/5/2022, bị cáo B điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Toyota, mang biển kiểm soát 61D-011.63 chở theo 05 người gồm: ông Phạm Văn Q, ông Cao Văn V, ông Trần Văn V2 và 02 người phụ nữ không rõ nhân thân lai lịch lưu thông trên đường ĐT743 theo hướng từ ngã sáu An Phú về ngã tư 550. Khi đến trước trụ điện số 60B thuộc khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, do mệt mỏi và buồn ngủ, bị cáo không làm chủ được tay lái khiến xe ô tô lao vào dải phân cách cố định ở giữa đường. Hậu quả làm các ông Phạm Văn Q, Cao Văn V, Trần Văn V2 và 02 người phụ nữ bị thương, xe ô tô tải biển kiểm soát 61D-011.63 bị hư hỏng.

- Theo biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông thể hiện:

Hiện trường tai nạn là đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng, chia thành 02 chiều xe chạy bởi vạch đôi, nét đứt màu vàng và giải phân cách. Chiều xảy ra tai nạn là chiều đi bên phải đường ĐT743 hướng từ ngã sáu An Phú về ngã tư 550, có 02 làn đường: làn thứ nhất rộng 4,35m, làn thứ hai rộng 7,55m. Trên giải phân cách có đặt cột biển báo “Cấm đi ngược chiều” và “Hướng phải đi vòng chướng ngại vật”.

Sau tai nạn hiện trường để lại như sau: Đầu xe ở trên dải phân cách và quay về hướng ngã tư 550. Trục bánh trước bên phải cách mép bên phải đường ĐT743 hướng từ ngã sáu An Phú ra ngã tư 550 là 10,90m và cách trụ điện số 60B là 15,50m. Trục bánh sau bên phải cách mép phải đường ĐT743 là 10,10m.

Xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 có để lại vết phanh bên trái trên mặt đường dài 13,30m, hình thành từ hướng ngã sáu An Phú về hướng ngã tư 550. Đầu vết phanh cách mép bên phải đường ĐT743 (hướng từ ngã sáu An Phú theo hướng ngã tư 550) là 12,60m. Cuối vết phanh trùng với bánh trước bên trái nơi xe đang dừng.

Xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 có để lại vết phanh bên phải mặt đường dài 14,80m, hình thành từ hướng ngã sáu An Phú về hướng ngã tư 550. Đầu vết phanh cách mép bên phải đường ĐT743 (hướng từ ngã sáu An Phú theo hướng ngã tư 550) là 11,00m và cách đầu vết phanh bên trái là 1,70m. Cuối vết phanh trùng với bánh trước bên phải nơi xe đang dừng.

Xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 sau va chạm vào dải phân cách có đồ nhót trên mặt đường, kích thước 2,50m x 2,60m. Tâm vết nhót cách mép đường bên phải đường ĐT743 (hướng từ ngã sáu An Phú theo hướng ngã tư 550) là 10,10m và cách trục bánh trước bên phải xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 là 1,00m.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

Kính chắn gió trước có dầu va chạm bị vỡ, rạn nứt toàn bộ; mặt nạ ga lăng kim loại trên có dầu va chạm móp méo biến dạng; đoạn từ trái qua 50cm có dầu va

chạm thụng móp theo chiều từ trước về sau, bong tróc sơn, kích thước dấu 35cm x 30cm. Tại dấu này còn dính sơn màu đỏ; mặt nạ ga lăng dưới đoạn từ trái qua phải 9cm có dấu va chạm rách nát, trầy xước sơn, kích thước 46cm x 21cm; đèn pha ở phía bên trái và phía bên phải bị bung khớp nối; cản trước đoạn từ trái qua phải 82cm có dấu va chạm thụng móp theo chiều từ trước về sau, kích thước 18cm x 17cm; két nước có dấu va chạm cong thụng theo chiều từ trước về sau; biển số kiểm soát trước có dấu va chạm cong quẹo biến dạng.

- Tại Bản kết luận giám định số 245/KL-KTHS ngày 06/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 61D - 011.63 với dải phân cách và trụ biển báo trước trụ điện số 60B là: Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ trắng (dạng sơn, xi măng) và biến dạng kim loại biển số, cản trước, két nước, nắp ca pô xe ô tô biển số 61D - 011.63, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đỏ, xi măng màu trắng ở đầu trụ, thân biển báo và dải phân cách hướng từ ngã sáu An Phú đến ngã tư 550.

Cơ chế hình thành dấu vết nêu trên là: Phần phía trước giữa xe ô tô va chạm vào đầu dải phân cách và trụ biển báo trước trụ điện số 60B theo hướng từ trái qua phải, tạo ra dấu vết trên tiện và trụ biển báo, dải phân cách (Hướng từ ngã sáu An Phú đến ngã tư 550).

- Tại Bản kết luận giám định số 52/KLGD-PC09 ngày 20/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Tốc độ xe ô tô tải biển kiểm soát 61D - 011.63 tại ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn từ 48,63km/h đến 54,84km/h.

- Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 372/22/TgT ngày 30/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam xác định ông Phạm Văn Q bị gãy cổ xương đùi phải, kết hợp xương, không tiêu chỏm; Sẹo trung bình đùi phải, không ảnh hưởng chức năng; 02 sẹo nhỏ vùng mặt, không ảnh hưởng chức năng; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 40%;

- Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 424/22/TgT ngày 07/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam xác định ông Cao Văn V bị gãy xương đòn phải, can liền xấu, ảnh hưởng đến gánh vác; 02 sẹo nhỏ vùng mặt không ảnh hưởng chức năng; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25%;

- Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 425/22/TgT ngày 08/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam xác định ông Trần Văn V2 bị gãy liên lồi cầu xương đùi phải, kết hợp xương, can lệch, sau điều trị có di chứng hạn chế vận động khớp gối phải; Sẹo trung bình không ảnh hưởng chức năng; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 22%;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 03 người này là 87%.

- Đối với 02 người phụ nữ còn lại trên xe, qua lời khai của ông Q, ông V và ông Vụ: sau khi xảy ra tai nạn, do chỉ bị xây xát nên 02 người này đã bỏ đi đâu không rõ. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh thông tin nhưng chưa xác định được lai lịch, địa chỉ nên sẽ tiếp tục xác minh xử lý sau.

- Căn cứ Biên bản định giá, kết luận định giá ngày 14/11/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An xác định thiệt hại của xe ô tô biển số 61D - 011.63 do tai nạn là 89.500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 344/CT-VKS -TA ngày 28/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trịnh Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Trịnh Văn B từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho ông Cao Văn V số tiền 7.000.000 đồng, bồi thường cho ông Phạm Văn Q số tiền 37.000.000 đồng, bồi thường cho ông Trần Văn V số tiền 108.000.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu gì khác và đề nghị bãi nại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) xe ô tô tải biển số 61D - 011.63: Quá trình điều tra được biết, đây là xe của nhà xe Hiền Thảo do ông Đỗ Minh Chiến (sinh năm 1970, HKTT: xã Hải Hà, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định) làm chủ. Ông Chiến giao xe cho bị cáo sử dụng để làm phương tiện trung chuyển đón khách từ các nơi về chỗ tập kết tại bến xe An Sương. Ông Chiến đã chết vào thời điểm ngày 08/10/2022 và nhà xe Hiền Thảo hiện không còn hoạt động. Tuy nhiên, theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đứng tên ông Phạm Chí Thanh (sinh năm 1991, HKTT: 39/10 Tổ 22 khu 3 phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, Bình Dương). Ông Thanh khai nhận đã bán xe ô tô trên cho người khác (không xác định được người mua và thời điểm bán). Ông Thanh không có yêu cầu gì đối với xe ô tô nêu trên. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp nhưng không có kết quả, do đó đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất tội danh truy tố, lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các con và chăm lo cuộc sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 04 giờ 25 phút ngày 12/5/2022, bị cáo Trịnh Văn B điều khiển xe ô tô tải 16 chỗ, nhãn hiệu Toyota, mang biển kiểm soát 61D-011.63 chở theo ông Phạm Văn Q, ông Cao Văn V, ông Trần Văn Vụ và 02 người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) lưu thông trên đường ĐT743 theo hướng từ ngã sáu An Phú về ngã tư 550. Khi lưu thông đến trước trụ điện số 60B, đoạn đường thuộc khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, do không làm chủ được tay lái nên bị cáo đã điều khiển xe ô tô lao vào dải phân cách cố định ở giữa đường. Hậu quả làm ông Q, ông V, ông Vụ bị thương tích (Q: 40% ; V: 25% ; Vụ: 22%) với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của 03 người này là 87%. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định và biết rõ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ nhưng không chấp hành nghiêm chỉnh, khi điều khiển xe thiếu sự quan sát, không đảm bảo sức khỏe khi điều khiển xe. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn, trật tự công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ tại địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và có đơn bãi nại cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 03 con; bị cáo có ông nội là ông Trịnh Văn Hồng và cha là Trịnh Xuân Hà là người có công, được tặng thưởng bằng khen, huân chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Văn B đã bồi thường cho ông Cao Văn V số tiền 7.000.000 đồng, bồi thường cho ông Phạm Văn Q số tiền 37.000.000 đồng, bồi thường cho ông Trần Văn V số tiền 108.000.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu gì khác.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe ô tô tải biển số 61D - 011.63: Quá trình điều tra xác định được đây là xe của nhà xe Hiền Thảo do ông Đỗ Minh Chiến sinh năm 1970, HKTT: xã Hải Hà, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định làm chủ. Ông Chiến giao xe cho bị cáo sử dụng để làm phương tiện trung chuyển đón khách từ các nơi về chỗ tập kết tại bến xe An Sương. Ông Chiến đã chết vào ngày 08/10/2022 và nhà xe Hiền Thảo hiện không còn hoạt động. Tuy nhiên, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô lại đứng ông Phạm Chí Thanh (sinh năm 1991, HKTT: 39/10 Tổ 22 khu 3 phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu Một, Bình Dương). Ông Thanh khai nhận đã bán xe ô tô trên cho người khác (không xác định được người mua và thời điểm bán). Ông Thanh không có yêu cầu gì đối với xe ô tô nêu trên. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp nhưng không có kết quả. Do đó, cần tiếp tục giao xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 cho Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào

Điều c khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trịnh Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án 11/01/2024.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hải Hưng, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Giao xe ô tô tải biển số 61D - 011.63 cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh điều tra và xử lý theo quy định pháp luật. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/11/2023 giữa Công an thành phố Thuận An với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Văn B phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Thị Hoài Phương

